

Э.А.ГЕИДАРОВА



**СТАРО-
СЛАВЯНСКИЙ
ЯЗЫК**



ѣ ѝ



ѣ ѡ

Ѣ Ѥ ІЄ А Ѡ

БАКУ-2008

Э.А.ГЕҮДАРОВА



СТАРО СЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК



ѣ ж



ѣ џ

Е ђ Ю А W

БАКУ-2008

ГЕЙДАРОВА ЭЛЬВИРА АКИФ ГЫЗЫ

СТАРОСЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

учебное пособие

«Утверждено» сектором «Европейские
языки и литература» Научно-методичес-
кого Совета Министерства Образования
Азербайджанской Республики
(протокол № 4 от 7 марта 2008 г.)



БАКУ-2008

Научный редактор: д.ф.н., проф. Л.Г.ГУЛИЕВА

Рецензенты: д.ф.н., проф. М.М.ДЖАФАРОВ

д.ф.н., проф. С.А.МАГЕРРАМОВА

Учебное пособие знакомит с фонетикой, лексикой, словообразованием, морфологией и синтаксисом старославянского языка по данным памятников письменности и сравнительной грамматики.

В пособии приводятся тестовые задания, дающие возможность практически закрепить теоретические сведения курса «Старославянский язык».

Учебное пособие предназначено для студентов филологических факультетов университетов.

Гейдарова Э.А. Старославянский язык. Баку,
2008, 413 с.

DOI: <https://doi.org/10.36719/0854/2026>

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая книга является учебным пособием по старославянскому языку, предназначенным для студентов филологических факультетов университетов.

Курс старославянского языка занимает важное место в системе высшего филологического образования. Он связан с такими дисциплинами, как историческая грамматика русского языка и история русского литературного языка.

«Старославянский язык» знакомит студентов с языковым родством и истоками книжной культуры славянских народов. Знание старославянского языка, его общественной функции дает возможность представить пути развития всех славянских языков. В частности, оно помогает понять, какое влияние старославянский язык оказал на становление современного русского литературного языка, который и сегодня содержит достаточно большое количество старославянизмов.

Учебное пособие опирается на классическую традицию преподавания старославянского языка в вузе. Оно написано в соответствии с программой по старославянскому языку и охватывает все вопросы, которые являются обязательными при изучении данного курса.

В отличие от большинства учебников в данном пособии выделен раздел «Словообразование».

В конце каждого раздела приводится список использованной литературы, который включает основные работы по данной тематике. Можно отметить таких авторов, как Г.А.Хабургаев, А.М.Селищев, А.Мейе и др.

Отличительная особенность настоящего издания заключается в том, что изучение теории старославянского

языка предстает в его системной организации. Впервые в одном пособии предлагаются не только теоретические разделы курса («Введение», «Графика», «Фонетика», «Словообразование», «Морфология», «Синтаксис»), но включены тестовые задания, которые помогут студентам усвоить правила и законы старославянского языка. 340 тестовых заданий охватывают все разделы учебной программы по данному курсу. Выполнение предложенных заданий поможет студентам не только закрепить свои знания, но и приобрести навыки работы с тестами по истории языка.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ



- Ассем.ев.** – Ассеманиево евангелие
Зогр.ев. – Зографское евангелие
Мар.ев. – Мариинское евангелие
Остр.ев. – Остромирово евангелие
Сб.Клоца – Сборник Клоца
Сав.кн. – Саввина книга
Син.пс. – Синайская псалтырь
Син.тр. – Синайский требник
Супр.рук. – Супрасльская рукопись



- англ.** – английский
белорусск. – белорусский
болг. – болгарский
вост.-слав. – восточнославянский
герм. – германский
готск. – готский
греч. – греческий
др.-инд. – древнеиндийский
др.-русск. – древнерусский
индоевроп. – индоевропейский
кельтск. – кельтский
лат. – латинский
лит. – литовский

нем. – немецкий
о.-слав. – общеславянский
польск. – польский
праслав. – праславянский
русск. – русский
сербск. – сербский
слав. – славянский
совр. – современный
ст.-слав. – старославянский
франц. – французский
чешск. – чешский



В.п. – винительный падеж
дв.ч. – двойственное число
Д.п. – дательный падеж
ед.ч. – единственное число
ж.р. – женский род
Зв.п. – звательный падеж
И.п. – именительный падеж
л. – лицо
мн.ч. – множественное число
М.п. – местный падеж
м.р. – мужской род
Р.п. – родительный падеж
ср.р. – средний род
Т.п. – творительный падеж

ВВЕДЕНИЕ

«Старославянский» как условное наименование книжно-литературного языка первых славянских переводов

Старославянский язык – это язык древнейших славянских переводов греческих богослужебных книг, которые были сделаны Кириллом и Мефодием в середине IX века. Именно этот славянский язык впервые был закреплён в письменности, в то время как древнейшие сохранившиеся памятники других славянских языков относятся к более позднему времени (древнерусские и древнечешские – к X I в., древнеболгарские и древнесербские – к X II в., древнехорватские – к X III в., древнепольские – к X IV в.). Уже одним этим определяется значение старославянского языка, изучение которого помогает восстановить особенности более ранних периодов развития славянских языков.

Как известно, славянские языки образовались в результате распада *праславянского* языка, а это значит, что они унаследовали ту языковую систему, которая сложилась в праславянском языке ко времени его распада.

Необычность праславянского языка заключается в том, что он был искусственно смоделирован учеными. Этот язык не был зафиксирован памятниками, т.к. древнейшая славянская письменность возникла в 863 г. Изучение же старославянского языка помогает достаточно хорошо восстановить облик праславянского языка незадолго до его распада.

Однако переводы, сделанные непосредственно Кириллом и Мефодием, до нас не дошли. Рукописи, на основании которых можно судить о древнейшем

славянском литературном языке датируются X-XI вв. Таким образом, первые полтора столетия истории славянской письменности почти не документированы, и современные описания старославянского языка в значительной степени являются реконструкцией.

Сложность изучения старославянского языка заключается в том, что наука располагает лишь списками (копиями) или новыми переводами, выполненными в X-XI вв. по образцу старейших. Это памятники македонского, болгарского и моравского происхождения, написанные на двух разных славянских азбуках: на кириллице и глаголице. Однако и таких источников очень мало – около 20-ти. В них нашли отражение местные языковые черты, свойственные речи переписчиков. В то же время имеющиеся в текстах отклонения от изначальной системы незначительны, поэтому язык поздних памятников письменности условно рассматривают как старославянский. Анализ языка этих списков дает возможность достаточно точно воспроизвести языковые особенности переводов IX в.

Старославянский язык - язык переводов с греческого, который к IX в. насчитывал тысячу лет литературного развития. Именно поэтому большое количество гречизмов вошло в старославянский язык, а позже – и в русский. Например: *ангел, икона, диалектика* и др.

Старославянский язык, несмотря на то, что в его основе лежит южнославянский диалект, никогда не использовался в качестве средства живого, повседневного общения.

Таким образом, старославянский язык изначально задумывался как книжный, литературный, письменный, созданный для нужд христианского культа. Именно в этой

функции он распространился среди славянских народов. Под влиянием живой речи (болгарской, македонской, сербской, древнерусской) книжный язык видоизменялся, рядом со старыми написаниями появлялись новые, отражающие местные языковые особенности. С течением времени в разных регионах старославянский язык стал выступать в местной редакции. Данные разновидности (изводы) литературного языка называются уже не старославянским, а *церковнославянским* языком.

Следовательно, отличительными чертами рассматриваемого языка с самого начала была наддиалектность, обработанность, наличие только письменной формы.

Влияние старославянского языка на русский литературный язык

На Руси *церковнославянский* язык, являвшийся историческим продолжением старославянского, на протяжении нескольких веков использовался в качестве литературного языка. Широко употребляясь в X VII-X VIII вв., он сыграл большую роль в формировании русского национального языка.

Официальное принятие Киевской Русью христианства в 988 г. повлекло за собой признание кириллицы как единственной, одобренной светской и церковной властью, азбуки. Поэтому русские люди учились читать и писать по книгам, написанным на церковнославянском языке. На этом же языке, с прибавлением некоторых древнерусских элементов, они стали писать церковно-литературные произведения. В дальнейшем церковнославянские элементы проникают в художественную литературу, в публицистику и даже в государственные акты. До X VII в. церковнославянский язык

употреблялся в России в качестве одной из разновидностей литературного языка. С XVIII века, когда литературный язык в основном стал строиться на основе живой речи, старославянские элементы стали использоваться в качестве стилистического средства в поэзии и публицистике. Поэтому знание старославянского языка необходимо при изучении языковых особенностей произведений древнерусской литературы.

Из церковнославянского в русский язык вошло так много слов и употребляются они настолько часто, что некоторые из них, утратив свой книжный оттенок, проникли в разговорный язык, а параллельные им слова исконно русского происхождения вышли из употребления. После возникновения русского литературного языка нового типа церковнославянский язык остается лишь языком православного богослужения.

Таким образом, старославянский язык отражается не только в памятниках письменности, но и в современном русском литературном языке. Многие термины, названия отвлеченных понятий являются старославянскими по происхождению. Можно выделить ряд фонетических, морфологических и синтаксических особенностей, являющихся наследием старославянского языка. Так, к **фонетическим** признакам старославянизмов относятся:

1) неполногласие, т.е. сочетания **-ра-**, **-ла-**, **-ре-**, **-ле-** между согласными в корнях и приставках¹, которым

¹ Не все слова с сочетаниями **-ра-**, **-ла-**, **-ре-**, **-ле-** старославянского происхождения. К старославянизмам относятся только такие, которым в русском языке соответствуют /или соответствовали в прошлом/ слова с полногласием. Следовательно, старославянизмами не являются:

а) исконно русские (или общеславянские) слова типа *брат*, *правда*, *слава*, *след*;

б) слова, заимствованные из других языков, типа *бравый* (франц.

соответствуют русские полногласные сочетания **-оро-**, **-оло-**, **-ере-**, **-ело-** /после исконно мягких согласных/: *град*, *глава*, *древесный*, *млеко*, *илем*, но *город*, *голова*, *дерев*, *молоко*, *ошеломить*;

2) начальные **ра-**, **ла-**, которым соответствуют русские **ро-**, **ло-**: *равный*, *растение*, *ладья*, но *ровный*, *рост*, *лодка*;

3) сочетание **жд**, которому соответствует русский **ж**¹: *между*, *одежда*, *гражданин*, но *межа*, *одежа*, *горожанин*;

4) **щ**, которому в русском языке соответствует **ч**²: *освещение*, *мощь*, *возвращение*, но *свеча*, *мочь*, *поворачивать*.

5) начальный **е**, которому соответствует русский **о**: *единственный*, *единый*, но *одинокий*, *один*;

6) начальный **а**, которому соответствует русский **я**: *агнец*, но *ягненок*;

7) начальный **ю**, которому соответствует русский **у**: *юг*, *юноша* (ср. др.-русс. *угъ*, *уноша*), но *утро*, *ужин*.

К **морфологическим** признакам

brave), *флаг* (нем. *flagge*), *портрет* (франц. *portrait*), *плед* (англ. *plaid*).

¹ Старославянское сочетание **жд** и русский звук **ж** – это чередование, появившееся в общеславянских корнях в результате влияния **ј** на **д** (ср. *ходить*, но *хождение* и *хожу*). Поэтому наличие **жд** не является показателем старославянского происхождения в словах типа *дважды*, *трижды*, *каждый*, *ждать*, где оно появилось иным путем. Так, в словах *дважды* и *трижды* сочетание **жд** возникло в результате падения редуцированных гласных и последующей за этим ассимиляцией согласных: *дъвашѣды*, *тришѣды* → *двашды*, *тришды* → *дважды*, *трижды*.

² **Щ** является признаком старославянизма только в том случае, если он чередуется с **т** или **гт**, **кт** общеславянского слова, например: *возвращение* (ср. *возвратить*). Таким образом, слова типа *дощатый*, *тащить*, *роща* не старославянского происхождения, т.к. в них **щ** чередуется с **ск**, **ст** (ср. *доска*, *таскать*, *рост*).

старославянизмов относятся:

1) приставки **пре-**, **пред-**, **чрез-** с неполногласными сочетаниями, которым в русском соответствуют приставки с полногласными сочетаниями: **предать**, **преступный**, **преградить**, **предсказать**, **чрезвычайный**, но **передать**, **переступить**, **перегородить**, **чересполосица**;

2) приставка **воз-/вос-**, которой соответствует русская **вз-/вс-**: **восход**, **воспоминание**, **возвращение**, но **всходы**, **вспомнить**, **взрастить**;

3) приставка **из-/ис-**, которой семантически (не этимологически) соответствует русская приставка **вы-**: **избрать**, **исход**, но **выбрать**, **выход**;

4) приставка **низ-/нис-**: **низвергнуть**, **ниспадать**;

5) суффикс **-знь**: **казнь**, **жизнь**;

6) суффикс **-стви(е)**: **действие**, **странствие**, **бедствие**;

7) суффикс **-ств(о)**: **коварство**, **множество**, **богатство**, **братство**;

8) суффикс **-ни(е)**: **веление**, **издание**, **собрание**;

9) суффикс **-ость**: **алчность**, **тягость**, **сущность**;

10) суффикс **-тель**: **хранитель**, **учитель**, **предатель**;

11) суффиксы превосходной степени прилагательных **-айш-/ейш-**: **высочайший**, **огромнейший**;

12) суффиксы действительных причастий настоящего времени **-ущ-/ющ-**, **-ащ-/ящ-**, которым соответствуют исконно русские суффиксы прилагательных **-уч-/юч-**, **-ач-/яч-**: **идуущий**, **дающий**, **дышащий**, **летающий**, но **кипучий**, **колючий**, **лежащий**, **горячий**.

Таким образом, старославянский язык внес большой вклад в развитие русского литературного языка. Без знания старославянского языка невозможно глубокое и правильное понимание не только произведений классиков

русской литературы, но и современного литературного языка.

Группировка славянских языков

Все славянские языки по признаку структурной близости делятся на три группы:

- 1) восточнославянская группа;
- 2) западнославянская;
- 3) южнославянская.

Восточнославянская группа включает *русский*, *украинский* и *белорусский* языки.

К **западнославянской** группе относят *польский*, *чешский*, *словацкий*, *верхнелужицкий*, *нижнелужицкий* языки. Существовавший ранее *кашубский* язык стал диалектом польского языка (еще недавно его считали самостоятельным языком). К этой же группе относится *полабский* язык, вымерший в XVIII в. Однако усвоившие немецкий язык полабяне (славяне, жившие в Германии по нижнему течению р. Эльба¹) сохранили в качестве бывлой принадлежности к славянам некоторые особенности, выступающие как диалектные в немецком языке.

К **южнославянской** группе относятся *болгарский*, *сербскохорватский*² (охватывает сербов, хорватов, боснийцев, герцеговинцев, черногорцев), *македонский*, *словенский* языки. *Старославянский* язык является мертвым, т.к. на нем никто уже не говорит и не пишет.

Генетическое родство славянских языков

¹ Славянское название реки *Эльба* – *Лаба*.

² У сербов письмо на основе кириллицы, у хорватов – на основе латиницы.

Славянские языки происходят из общего источника. Они сформировались на основе одного языка, который принято называть *праславянским*. Он сложился на базе индоевропейских диалектов.

Индоевропейский праязык существовал в глубокой древности. Распад индоевропейского языкового единства относят обычно к III тысячелетию до н.э. Видимо, тогда проходили процессы, приведшие к возникновению праславянского языка, его выделению из индоевропейского.

Явления праславянского языка определяются сравнительно-историческим методом. Их можно восстановить путем сравнения славянских языков между собой, а также с помощью их сравнения с другими родственными индоевропейскими языками. Для истории славянских языков наибольший интерес представляют языки, носители которых жили по соседству со славянами. Сопоставление слов и форм данных языков со славянскими помогает выявить происхождение тех или иных языковых явлений. Северными соседями славян были *балтийцы*; на юго-востоке – *иранцы* (скифы, сарматы). В I в. нашей эры на западе славяне могли соприкоснуться с *германцами*. От финнов славян отделяли балтийцы. Наблюдались также живые контакты *греков* и славян. Среди индоевропейских языков славянским языкам наиболее близки *балтийские*. Сходство между этими языками объясняется длительным контактом балтийских и славянских племен.

Основной процесс образования славянских языков, как и других родственных языков, - это процесс разделения языковой общности. Распад праславянского языка относится к середине I тысячелетия н.э. Конец праславянской эпохи является временем разложения

родового строя у славян и зарождения новых общественных отношений, приведших к возникновению первых государств.

Древнейшие исторические сведения о славянах

Древнейшие сведения о славянах в письменных источниках относятся к I - III вв. нашей эры. О них говорят римские и греческие авторы, которым славяне были известны под именем *венедов*.

Одним из ранних авторов, упоминавших о славянах, был **Плиний Старший** – римский ученый и писатель, живший в I веке нашей эры (23-79 гг.). Он приводит сведения о венедах в произведении «Естественная история», энциклопедии своего времени.

Тацит Публий Корнелий – древнеримский историк I - II вв. нашей эры (приблизительно 55-120 гг.) - говорит о том, что венеды многочисленны и занимают огромное пространство к востоку от Вислы и в другом направлении от Дуная до далекого севера. Он рассказывает о венедах в произведении «Германия» (98 г.) и колеблется в отнесении их к какому-либо народу.

О венедах говорит александрийский ученый **Птоломей**, живший во II веке н.э. (умер около 178 г.). В произведении «География» он не только упоминает о венедах, но и называет территорию их расселения, указывая, что соседями венедов были литовцы и что жили они вдоль Венедского залива (побережье Балтийского моря).

Первые достоверные исторические упоминания о славянах относятся к VI веку. Сведения об этих племенах даются в источниках на греческом и латинском языках. Главнейшие из них – это:

1. «Война с готами» Прокопия Кесарийского, написанная в 551-554 гг.;
2. «Стратегикон», приписываемый императору Маврикию (относится к концу VI в.);
3. «О происхождении и деяниях гетов», работа написанная в 551 г. Иорданом.

В этих источниках мы получаем сведения о территории, занятой тогда славянами, и о некоторых сторонах их общественно-бытовой жизни. Славяне представлены под именем *антов* и *словен* у Прокопия и Псевдо-Маврикия и под именем *антов*, *словен* и *венетов* у Иордана. Антами и венетами славяне себя не называли. Эти названия были даны им соседними народами. Венетами называют славян и позднее. Так называют немцы в новое время некоторых из них: лужицких сербов, южных словинцев. Возможно, название *венеты* вышло из кельтской среды: кельтск. *vindos* - *светлые*. Имя же *анты* давно перестало применяться к славянам. Уже с начала VII века, после поражения, нанесенного антам со стороны авар, нет упоминания о них. Может быть, *анты* – это не было в действительности этническим названием, а было именем одной из общественных групп, имевшей особое значение среди славянских родов (племен) в бассейне Днепра и Днестра.

Анты и словене, по Прокопию Кесарийскому и Псевдо-Маврикию, - два ближайших родственных народа, которые пользовались одним общим языком. У них общий быт, общие верования и обычаи, одинаковая внешность. Они совместно участвовали в походах на придунайские провинции Византии. Но иногда бывали расхождения и несогласия между ними, кончавшиеся вооруженными столкновениями. Области, занятые антами и словенями, находились тогда к северу от Дуная, на недалеком расстоянии от его течения. Анты располагались к востоку

от словен, заходя за Днепр.

По сообщению Иордана, основанному на более раннем источнике, *венеты*, *словене* и *анты* – это родственные народы. Раньше они составляли один народ, называвшийся венетами. Венеты, происходя от одного корня, носят теперь три имени: венеты, анты, словене. Области их поселений определяются Иорданом следующим образом. Венеты живут на левом склоне гор, окаймляющих Дакию, т.е. на склоне Карпат. Они занимают огромные пространства, начиная от истоков Вислы. Словене живут южнее, у нижнего Дуная до Днестра, а на север – до Вислы. Анты, самые сильные из этих родственных народов, занимают области на изгибе Черного моря от Днестра до Днепра. Принимая во внимание области, занятые этими племенами, надо полагать, что венеты – это предки западных славян, словене – предки южных славян, а анты – восточных.

Область, где жили славяне в VI веке н.э. находилась к северу от Карпат, в бассейне Вислы, Днепра и Днестра и подходила на юго-востоке к нижнему Дунаю. Сюда, к нижнему Дунаю, славяне подошли в V-VI веках.

Первые славянские государства

Возникновение первых славянских государственных объединений относится к VII-VIII вв. нашей эры.

Одним из древних государств славян было государство **Само**, названное так по имени князя Само (623-658 гг.). Оно просуществовало 35 лет и располагалось на территории Чехии, Моравии, Словакии и на земле лужичан. Это раннефеодальное государство, образованное в целях защиты славянских земель от авар (воинственное тюркское племя), выходцев из Азии. В основном оно

объединяло западных славян и отчасти южных.

Во второй половине VII в. на правом берегу Дуная появились из Приазовья болгарские (тюркские) племена. Вместе со славянами они образовали в конце VII в. **Болгарское государство** со столицей Плисской (столица Болгарии до 893 г.). Тюркские племена на протяжении VII-IX вв. растворились в славянской среде, усвоили язык и культуру славян, передав им свое имя – *болгары*. Влияние тюркских языков, однако, сказалось на болгарском и македонском языках, где в отличие от других славянских языков утрачено склонение существительных, утрачен инфинитив. В 963 г. Болгария распалась на западное и восточное государства.

Неустойчивые государственные объединения возникали на территории *Сербии* и *Хорватии*. Они появились в IX веке, а затем распались под ударами франков.

Сербское государство, образовавшееся к середине IX века, позднее получило название **Старая Сербия**. Объединения сербов в этот период были неустойчивыми. На протяжении X II-первой половины XIV в. Сербия оформляется как крупное самостоятельное государство на Балканском полуострове. С 1389 г. Сербия попадает под власть турок до конца XIX столетия.

Хорватское государство возникло в начале X в. и к X II в. пришло в упадок.

В восточных Альпах было создано первое *словенское* государство **Карантания**, просуществовавшее недолго.

Раннефеодальным государством IX-X веков было **Моравское княжество**, сыгравшее значительную

роль в истории славян. В IX в. оно было одним из крупнейших государств Западной Европы и охватывало территорию современной Моравии, Чехии, Словакии, южной Польши. Столица Моравии – г. Велеград – была основана на реке Мораве Ростиславом (846-870 гг.). В этот период в 862-863 гг. начали свою просветительскую деятельность основатели славянской письменности – Константин и Мефодий. В X в. Моравское княжество было завоевано мадьярами (венграми). На его части образовалось **Пражское княжество**, положившее начало Чехии.

На территории *западных* славян в IX в. возникает самостоятельное государство **Малая Польша** с центром в Кракове, но образование Моравии, объединившей все эти земли, прервало его существование. Борьба за создание Польского государства переносится в Великую Польшу (X в.). Крупные города – Познань, Крушвица, Гнезно.

В IX в. *восточные* славяне объединяются в могущественное государство – **Киевскую Русь**. О значительности этого государства свидетельствует то, что на его территории в IX-X вв. существовало уже 24 города. М.Н.Тихомиров, опираясь на данные летописи, указывает следующие города Древней Руси: Белгород (980 г.), Киев, Ладога (922 г.), Муром (862 г.), Новгород, (907 г.), Полоцк (862 г.), Псков (903 г.), Ростов (862 г.), Смоленск, Тмуторокань (983 г.), Чернигов (907 г.), Суздаль (1024 г.) и другие.

В пределах Киевского государства складывается древнерусская народность, положившая начало трем восточнославянским народностям: русской, украинской и белорусской (в конце X IV в.).

Таким образом, в IX-X вв. уже сложились

большие славянские государства, свидетельствующие о разложении первобытнообщинного строя, развитии феодализма, образовании классов и вместе с тем о возникновении народностей на основе объединения племен.

Происхождение старославянского языка

Возникновение старославянского языка и славянской письменности было вызвано историческими событиями, имевшими место в жизни славян в IX веке, в частности борьбой западных славян против захватнической политики Римской империи и латино-немецкого духовенства.¹

Моравия была первым славянским государством, получившим письменность на славянском языке.

Возникновение письменности в Моравии датируется 863 годом. Данное государство находилось в сфере влияния римской церкви и подчинялось немецким епископам. Римская церковь допускала богослужение только на латинском языке, византийская же (греческая) церковь и на родном языке. Это усиливало влияние Византии и вызвало то обстоятельство, что моравский князь Ростислав в 862-863 гг. обратился к византийскому императору с просьбой прислать ему вероучителей на славянском языке. К тому моменту часть моравского народа, включая самого князя Ростислава, уже была обращена в христианство, главным образом через германских миссионеров. Последние, однако, не были знакомы со славянским языком, что являлось серьезной помехой для их проповедей. Кроме того, церковные книги,

¹ См.: Г.А.Хабургаев. Старославянский язык. М., 1977, с. 20.

которые они привезли с собой, и церковные службы, которые они проводили, были на латыни, и потому не воспринимались коренным населением.

Чтобы полностью осознать значимость решения Ростислава обратиться к Константину с просьбой прислать миссионеров, следует рассмотреть политическую и духовную ситуацию на нижнем Дунае, на территории, известной как Паннония¹. С церковной точки зрения эта территория находилась под юрисдикцией Рима, говоря более определенно, епископ Зальцбургский провозгласил свое господство над этим регионом. Что касается международной политики, то в первой четверти IX века, за нижнедунайские земли велся спор между франками и булгарами. Моравия оставалась во франкской сфере влияния, и в 840 г. король Людовик Немецкий посадил там князя Ростислава как своего вассала. Сначала Ростислав оставался верным Людовику, но позднее попытался освободить себя и свою страну от германского владычества. Хотя сам Ростислав был окрещен, он возмущался высокомерием германских епископов. В 855 г. Людовик послал войска в Моравию, но они потерпели поражение от моравского князя. Позднее Людовик предложил болгарскому хану Борису, в то время еще язычнику, союз против Моравии. Чтобы предвосхитить опасность быть атакованным булгарами вместе с германцами, Ростислав решил просить византийского императора о помощи, как дипломатической, так и церковной.

Таким образом, в Моравию были посланы

¹ **Паннония** – бывшая римская провинция в районе между реками Дравой и Дунаем, образованная в VIII в. н.э. Название получила от населявших ее иллирийских племен (древние индоевропейские племена) – *паннонцев*. В IX в. ее населяли предки словенцев. В настоящее время представляет западную половину Венгрии.

миссионеры. Проповедниками и создателями славянской азбуки оказались **Константин (Кирилл)** и **Мефодий** - родные братья, греки, родившиеся в Фессалоники¹ в Македонии (ныне территория Греции) в семье знатного военачальника. Это образованные люди своего времени, учившиеся в Византии. Они с детства знали старославянский (древнеболгарский) язык.

Мефодий² (820-885 гг.), старший брат, получил в Константинополе юридическое образование. Он состоял на военной службе, до отъезда в Моравию 10 лет был правителем одной из славянских провинций, потом ушел в монастырь Олимп в Малой Азии. В 860-е годы, отказавшись от сана архиепископа, Мефодий стал игуменом монастыря Полихрон на азиатском берегу Мраморного моря.

Кирилл³ (ок. 827-869 гг.) был особенно одаренным. Помимо греческого, латинского и славянского языков, он знал также древнееврейский и арабский, был знаком с сирийским, готским, самаритянским. До отправления в Моравию он заведовал патриаршей библиотекой в соборе Святой Софии в Константинополе (одно из крупнейших книгохранилищ мира того времени). Кирилл преподавал в придворной школе – высшем учебном заведении Византии – философию (внешнюю – эллинскую и внутреннюю – христианскую). За это он и получил прозвище «Философ», оставшееся за ним навсегда. В 840-х гг. Кирилл успешно состязался в

¹ В самом городе и в его окрестностях проживало многочисленное славянское население, на языке которого город назывался **Солунем**.

² **Мефодий** – монашеское имя, мирское имя неизвестно, предположительно его звали Михаилом.

³ **Кирилл** получил это имя при пострижении в схиму за 50 дней до смерти в Риме, всю жизнь он прожил с именем Константин (Константин Философ).

диспутах, отстаивая иконопочитание и догмат о Святой Троице. Предполагают, что в 50-е годы он возглавлял миссии византийского императора к народам Причерноморья, ездил с христианской миссией в Болгарию, бывал в Сирии.

В 858 г. (или около 860 г.) Кирилл и Мефодий совершили поездку к хазарам с целью обратить их в христианскую веру. Путь к ним лежал через Корсунь (Херсонес Таврический), там миссионеры остановились на время для изучения иврита. Здесь же они открыли мощи¹ святого Климента. Большую часть святых мощей они увезли с собой. Однако братьям не удалось обратить в христианскую веру хазарского кагана, исповедовавшего иудаизм. После возвращения старший брат стал игуменом в Полихронием монастыре, а младший вернулся в Константинополь.

Кирилл и Мефодий составили азбуку на знакомом им македонском языке, которая в свою очередь была заимствована из финикийской письменности, относящейся к VII в. до нашей эры. Она основана на части алфавита скоростного греческого письма (*минускульного*; **минускулы** – строчные буквы, преимущественно в применении к древней письменности, в противоположность **маюскулам** – прописным буквам).

Кирилл и Мефодий начали перевод богослужебных книг на славянский язык и в 863 г. братья, знавшие славянский язык, были направлены византийским императором в Моравию на помощь моравскому князю Ростиславу. Там братья проработали три года с 863 по 866. Просветительство Кирилла и Мефодия на понятном чехам-

¹ **Мощи** – останки умерших, сохраняющиеся длительное время нетленными, почитаемые церковью святыми и чудотворными. По учению православной церкви, нетленными являются останки лиц, особо угодивших богу.

моравам славянском языке вызвало недовольство латино-немецкого духовенства. Людовик Немецкий начал войну против Моравии. В этой ситуации братья решили вернуться вместе со своими учениками в Константинополь.

По дороге Кирилл и Мефодий остановились на несколько месяцев в Паннонии (юго-западная часть Венгрии). Несмотря на засилье немецких князей и Зальцбургского епископата, их радушно принял князь Коцель и дал им около 50 учеников обучить славянским книгам. Просветители продолжили здесь свою миссионерскую деятельность.

Далее их дорога пролегла через Венецию, где братья спорили с *треязычниками*. Местный епископ собрал поместный собор¹ (867 г.), обвинивший Кирилла и Мефодия в нарушении церковного правила о «трехязычной службе». По установлениям IX в. проповедь можно было вести на языке просвещаемого народа, но церковную службу только на трех языках, которые имели право на письменность, – латинском, греческом, еврейском. Братья были осуждены за перевод на славянский язык богослужебных книг.

В конце этого же года они получают из Константинополя печальные вести: их покровитель император Михаил III был убит в дворцовом перевороте², а патриарх Фотий, бывший учитель Кирилла, низложен. Дело великих просветителей могло закончиться крахом.

¹ **Поместный собор** – съезд автокефалии церкви или ее отдельной части для решения вопросов вероучения, культа, церковного управления, дисциплины и пр. **Автокефалия** - (греч. *autos* – сам, *kephale* – голова) – независимость, самоуправление православных церквей.

² Кирилл, будучи способным мальчиком, был взят ко двору императора Михаила III, в товарищи по учению к его сыну.

Братья решили использовать последний шанс: они отправились за защитой к папе Адриану II. Понтифик торжественно встретил их в своей резиденции. Обстоятельства сложились так, что папа в целях укрепления своего влияния в Моравии и Паннонии признал славянский язык в письменности и в литургии. К тому же братья привезли мощи святого Климента, некогда найденные в Корсуне.

Из Рима Кирилл не вернулся. Заболев, он умер там 14 февраля 869 г. в возрасте 42 лет. Перед смертью он постригся в монахи и принял имя Кирилл. Его останки были сначала похоронены в усыпальнице пап, а потом по просьбе брата перенесены в базилику¹ святого Климента. После смерти Кирилла в конце 869 года Адриан II возвел Мефодия в звание архиепископа Моравии и Паннонии, разрешив в его епархии службу на славянском языке, но с тем условием, что Евангелие и Апостол должны читаться сначала по-латыни, а затем по-славянски.

В 870 г. Мефодий вернулся из Рима в Паннонию и развернул широкую деятельность по славянскому богослужению. Но в том же году он был вызван на суд зальцбургского архиепископа Адальвина. Его обвинили в нарушении исконных иерархических прав на Моравию и Паннонию и приговорили к тюремному заключению. Мефодий пробыл в тюрьме в Баварии три года до 873 г. За это время в Моравии произошли изменения. Вспыхнуло восстание против франков. Святополк стал независимым правителем Моравии. Новый папа Иоанн VIII, желая поддержать папский авторитет, заставил баварский епископат освободить Мефодия. Он вернулся в Моравию.

¹ **Базилика** – античная и средневековая постройка (обычно храм) в виде удлиненного прямоугольника с двумя продольными рядами колонн внутри.

Но деятельность славянских книжников проходила там в крайне тяжелых условиях. Святополк не был защитником славянской письменности. К тому же Мефодию было воспрещено богослужение на славянском языке до разбора дела папой. В 879 году папа Иоанн VIII подтвердил запрет на славянское богослужение и вызвал Мефодия в Рим. В 880 г. Мефодий предстал перед папой. Видимо, сумев его переубедить, Мефодий получил разрешение на ведение службы на славянском языке, но с той же оговоркой, которую сделал Адриан II.

С 882 по 884 г. Мефодий жил в Византии, потом вернулся в свою епархию. Последние годы его деятельности были заняты славянскими переводами, в частности он занимался переводом с греческого на славянский язык полного текста канонических книг Священного Писания.

6 апреля 885 г. славянский первоучитель Мефодий скончался. Его погребли в соборной церкви, место которой впоследствии было забыто. После смерти Мефодия результаты его просветительской деятельности в Моравии стали стремительно разрушаться. Противники славянской письменности во главе с епископом Вихингом торжествовали. Они добились у папы Стефана V запрещения славянского языка в церковном ритуале. Началось преследование учеников Кирилла и Мефодия. Они были изгнаны из Моравии, а некоторые проданы в рабство в Венецию. Изгнанники отправились одни на юг, к хорватам, другие – на юго-восток, в Болгарию. Византийское просветительство в Моравии и Паннонии фактически сошло на нет. После схизмы¹ 1054 г. эти народы отошли к католичеству, как и другие западные славяне – чехи, словаки, хорваты. Но дело Кирилла и

¹ **Схизма** – (от греч. *раскол*) – этим словом обозначаются любые церковные разделения, распри.

Мефодия не погибло.

Новую жизнь и новое развитие славянская письменность получила среди православных южных славян – у сербов и болгар, а через них византийская азбука проникла и распространилась в Киевской Руси.

Очень благоприятные условия для славянской письменности были в Болгарии, где ученики Кирилла и Мефодия продолжили свою деятельность. Во время правления Симеона (893-927 гг.) государственный центр Болгарии Преслав становится и центром славянской книжности на востоке. Из преславского круга писателей выдающимся был Иоанн экзарх (глава самостоятельной православной церкви в обширной церковной области). Преславские книжные люди пользовались тем же языком, каким писали в Македонии. Из учеников Мефодия выдающимся писателем был Климент, действовавший в Македонии и юго-восточной Албании. Именно в Македонии создается ряд рукописей, продолжавших традиции кирилло-мефодиевских переводов, так называемая Охридская школа.

Позднее Кирилл и Мефодий были канонизированы не только православной, но и католической церковью.

О жизни и деятельности братьев-просветителей стало известно из ряда источников старославянского, латинского и греческого происхождения. Однако до настоящего времени дошли не оригиналы произведений, а лишь их поздние списки. Так, к древнейшим из дошедших до нас старославянских списков относятся:

1. *«Житие Мефодия»* - X II в.;
2. *«Житие Константина»* - X V в.;
3. *«О письменехъ»* сочинение древнеболгарского писателя X в. черноризца (монаха) Храбра.

К латинским источникам относятся грамоты римских пап Иоанна III и Стефана V, а также ряд других документов, содержащих сведения о начале славянской письменности.

На греческом языке написано «Житие» Климента, который был одним из наиболее талантливых учеников Кирилла и Мефодия.

Язык первых переводов

Во второй половине IX века, когда происходила фиксация элементов языка солунских славян в письменности, славянские языковые группы были еще мало дифференцированы: в своей основе они представляли одинаковые черты в звуках, формах, в лексике. Различия были, но их было немного. Поэтому так велико значение показаний старославянского языка как документального источника для исторического изучения славянских языков.

Кроме того, рукописи на старославянском языке распространялись в разных славянских областях – не только в Моравии, Чехии, Паннонии, но и в Болгарии, у сербов и хорватов, у восточных славян. Книжные люди усваивали тип этого языка как языка литературного. Памятники церковной письменности были написаны у них на основе языка старославянского с внесением тех или иных черт языка писца.

Одни из сохранившихся памятников старославянского языка написаны *глаголицей*, другие *кириллицей*.

Необходимо отметить, что в лингвистике нет одного установившегося названия по отношению к языку кирилло-мефодиевских переводов.

Одни из лингвистов называют этот язык *древнецерковнославянским*. Но такое название

недостаточно определено: церковнославянская письменность велась у разных славянских народов и позднее.

Некоторые пользуются термином *древнеболгарский*. Он ближе определяет элементы языка кирилло-мефодиевских переводов, указывая на их связь с языком славян, которые стали известны под именем болгары. Но этим термином надлежит пользоваться в том случае, если дело касается одного из периодов истории языка славян болгарских по сравнению с последующими периодами: язык кирилло-мефодиевских переводов в своем звуковом составе, в своих формах предоставляет данные для суждения о языке этих славян во второй половине IX в. Но сам по себе термин *древнеболгарский* недостаточно удовлетворителен по отношению к языку этих славян IX в. и к его отражению в кирилло-мефодиевских переводах: в то время на востоке полуострова болгары представляли собою не славян, а тюрок. Протоболгары (праболгары) – народ тюркского происхождения, который жил в степях Юго-Восточной Европы. Во второй половине V II в. часть болгар во главе с ханом Аспарухом проникла на Балканы, где проживали племена славян, которые истреблялись войсками Византийской империи. В отличие от славян, которые были в основном земледельцами, праболгары были достаточно воинственным народом, имеющим современное для своего времени, войско. Хан Аспарух заключил со славянскими племенами договор о взаимопомощи. Они совместно стали бороться с Византией. В 681-ом году объединение праболгар и славянских племен сумело победить византийские войска. Византия была вынуждена подписать мирный договор. Результатом всех этих событий явилось создание славяно-болгарского государства, главой которого стал хан

Аспарух. В 864-ом году Болгария принимает православие, т.е. христианство стало официальной религией в этом государстве. Постепенно славяне и праболгары объединились в один народ, а их бытовые, религиозные и языковые различия исчезли. Произошла ассимиляция протоболгар славянами. Только несколько позднее за славянами болгарского государства утвердилось имя *болгары*. Но и позднее, как и в IX веке, это население все еще называлось *словенами*. Такое название держалось за ними и в Болгарии, и за ее пределами – в Греции, в Албании.

Более удовлетворительным считается термин *старославянский*, хотя и он не вполне удачен: термин не определяет, к какой именно славянской группе относился этот язык в своей основе. Но термин указывает на лингвистическое значение данного языка для исторического изучения славянских языков.

Происхождение славянских азбук – кириллицы и глаголицы

Создание славянской письменности было подготовлено предшествующей историей. Благодаря подвижничеству Кирилла и Мефодия славяне обрели азбуку, которой многие пользуются и поныне (болгары, сербы, украинцы, белорусы, русские). В то же время в научном мире долгое время шли споры, *какую азбуку создали братья – глаголицу или кириллицу?*

Глаголица (от старослав. «*глагол*» – *слово*) – это одна из двух славянских азбук. Она состоит из 40 знаков и почти полностью совпадает с кириллицей по алфавитному составу, расположению и звуковому значению букв, но отличается численным значением букв и их более сложной формой, взятой, может быть, из иврита и самарийского

языка.

Глаголица была распространена в X-XI веках в Моравии, Далмации и Болгарии, а в Хорватии просуществовала до XVIII столетия (в церковном обиходе она сохранилась здесь до сих пор).

Старейшие памятники, написанные глаголицей, относятся к концу X века, например, Зографское евангелие. У юго-западных славян существовала легенда о создании глаголического славянского алфавита в V в. христианским проповедником Иеронимом (умер в 420 г.). В XVIII в. чешскими учеными Лингардом и Антоном была выдвинута гипотеза, согласно которой время создания глаголицы относилось к V-VI векам. Эти ученые считали, что основой глаголицы было греческое письмо, а в IX в. именно глаголица была графически переработана Константином-Кириллом по образцу греческого устава.

Позднее Н.С.Тихомиров, В.И.Григорович, И.В.Ягич, В.Н.Щепкин предложили иную точку зрения, считая, что глаголица создана в IX в. Кириллом на основе византийской скорописи. Таким образом, ученые придерживаются мнения о том, что глаголица возникла раньше кириллицы. Для такого утверждения существует ряд доказательств:

1. Памятники, написанные глаголицей, связаны с Моравией – местом деятельности Кирилла и Мефодия, а также с Паннонией, римской провинцией, которую посетили братья. Здесь они подготовили 50 учеников по просьбе князя Коцела.

2. Глаголические памятники более архаичны по языку.

3. В некоторых текстах, написанных кириллицей, наблюдаются глаголические вкрапления.

4. Палимпсесты¹ содержат кирилловские написания по смытому глаголическому тексту.

О происхождении и роли глаголицы имеется еще одна гипотеза, выдвинутая в середине XIX в. чешским ученым И.Добровским, развитая И.И.Срезневским, А.И.Соболевским и Е.Ф.Карским. В соответствии с этой гипотезой глаголицу ввели ученики Кирилла в Моравии в конце X в., когда слишком похожая на византийское письмо кириллица стала преследоваться западным католическим духовенством, которое соперничало с византийскими миссионерами в этом регионе. Высказывались догадки, что глаголица возникла как тайнопись кириллицы. Она получила распространение в южнославянских землях на Руси, а в Югославии глаголическая тайнопись применялась вплоть до XX века.

Филологи и лингвисты советского времени – И.И.Мещанинов, П.Я.Черных, Д.С.Лихачев и др. считали глаголицу докирилловским славянским письмом. Есть еще мнение, что глаголица – это то самое *русское письмо*, которое Кирилл и Мефодий узнали в Корсуне.

Необходимо отметить, что древнейшая сохранившаяся глаголическая надпись относится к 893 г. и сделана в церкви болгарского царя Симеона в Преславе. Первая печатная славянская книга, вышедшая в 1483 г., была отпечатана именно глаголическим шрифтом – католический Миссал, предназначенный для южных славян римско-католического вероисповедания.

Кириллица – еще одна из двух славянских азбук. По дошедшим до нас рукописям XI века, кириллица имела 43 буквы, **25 (А, В, Г, Д, Е, З, И, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, Оу, Ф, Х, Ѡ, Ѥ, Ѧ, Ѣ, Ѧ, Ѧ)** заимствованы из греческого

¹ **Палимпсест** – это написания по смытому или соскобленному тексту.

алфавита, а **18** (**Б, Ж, Ш, Ц, Ч, С, Ъ, Ь, Ы, Ъ, Ю, Ж, А**, а позднее также **Ю, ІА, Ж, ІА**) построены относительно самостоятельно для передачи отсутствующих в греческом языке звуков старославянской речи. Графика кириллических букв, созданных для звуков славянской речи, родственна глаголической и указывает на преемственность буквенной графики. В XIX в. В.И.Ягич указывал на глаголическое происхождение начертаний букв **Б, Г, Ц, Ч, Ж, Ш, Щ**. В конце XX в. глаголическое происхождение букв **Ъ, Ь, Ж** и **А** доказала в своем исследовании Т.Л.Миронова. Факт использования глаголической графики для обозначения на письме звуков славянской речи, не имеющих аналогов в греческом языке, свидетельствует о том, что кириллица первоначально возникла как греческая транскрипция глаголических текстов.

В результате проведенного исследования Миронова Т.Л. пришла к следующему выводу:

1. Еще до поездки в Моравию Кирилл с опорой на солунскую фонетику создал *архетип глаголицы* (термин Т.Л.Мироновой).

2. Одновременно он разработал греческую транскрипцию глаголических текстов, которую Т.Л.Миронова называет *архетипом кириллицы*.

3. В Моравии архаическая глаголица была вновь преобразована Кириллом. Это письмо исследователь называет *древнейшей глаголицей*.

4. После смерти Мефодия и обоснования в Болгарии учеников славянских первоучителей новый переломный этап в развитии письма произошел в связи с заменой в 893-894 гг. государственного греческого языка на славянский. В условиях фонетики восточно-болгарского диалекта и распространения греческой письменной графики ученик

Кирилл и Мефодия пресвитер Константин Преславский разработал на базе архетипа кириллицы новый ее вариант, который Т.Л.Миронова называет *древнейшей кириллицей*.

5. В условиях фонетики македонско-сербских диалектов и под влиянием древнейшей кириллицы сформировался при творческом участии учеников Кирилл и Мефодия, особенно Климента Охридского, новый тип глаголицы, названный автором *позднейшей глаголицей*.

6. *Позднейшая кириллица* – графико-орфографическая система, в которой проведены все новации графики и орфографии древнейшей кириллицы и устранены по большей части реликты написаний, восходящих к глаголической графико-орфографической системе. Она представлена единственным древнерусским памятником – Супрасльской рукописью X века.

Концепция Т.Л.Мироновой отвечает на, казалось бы, неразрешимые вопросы, над которыми ломали головы сотни ученых, написавших к настоящему времени около 7 тысяч работ по кирилло-мефодиевской тематике. И вот теперь, кажется, согласованы все точки зрения: автором обоих видов письма (*глаголицы* и *кириллицы*) является Кирилл, поэтому название **кириллица** имеет верный атрибутивный смысл. Однако специально Кирилл создал глаголицу в середине IX века, а кириллица получилась как бы попутно, в качестве вспомогательной греческой транскрипции письма на славянском языке, дополненной глаголическими буквами славянских звуков. В условиях перехода с греческого на славянское письмо в Болгарии конца IX в. эта вспомогательная транскрипция была преобразована Константином Преславским в самостоятельную письменную систему. Вот почему в древних источниках Кирилл называется автором славянского письма, но не говорится, какого именно, тогда

как от X-X I вв. сохранилось два вида письма – *глаголица* и *кириллица*.

До X I - X II вв. глаголица и кириллица применялись параллельно. Позже графически более совершенная кириллица повсеместно вытеснила глаголицу. В современном мире более 70-ти национальных языков построено на кириллической азбуке.

Старославянские памятники письменности

Старославянский язык дошел до нас в письменных памятниках, но ни один из них не восходит к эпохе славянских первоучителей, т.е. к IX веку. Древнейшие памятники относятся к концу X-нач. X I в. Таким образом, мы имеем дело с позднейшей фазой его развития, часто с заметными отклонениями от первичного состояния.

Как отмечалось выше, одни старославянские тексты написаны глаголицей, другие – кириллицей. Они представляют собой различные церковные тексты, в основном евангелия. К старейшим славянским датированным памятникам относятся также **граффити** – различные надписи на стенах храмов, металлических изделиях, сосудах, монетах, камнях, надгробных и иных памятниках.

Обратить внимание! В глаголических памятниках отражается более древнее состояние звуковой системы и грамматического строя старославянского языка, чем в рукописях, написанных кириллицей.

Глаголические памятники

Почти все дошедшие до наших дней глаголические памятники написаны в Македонии и

Моравии. Они представляют собой довольно точные копии первых переводов.

Памятники старославянского языка чешской или моравской редакции включают:

Киевские листки X в. – отрывок католической обедни (мессы) на 7 пергаментных листках. Отсюда второе название Киевский миссал. Памятник найден И.И.Срезневским в 1879 г. в Киевской духовной академии. Издан Ягичем И.В. в 1900 г. в Вене. Язык Киевских листков /фонетика и лексика/ содержит западные (моравские) черты.

Пражские отрывки X I - X II в.

К глаголическим памятникам, написанным в Македонии, относится **Зографское евангелие** конца X - начала X I века. Найдено в Зографском монастыре на Афоне¹. Оно содержит евангелия от Матфея, Марка, Луки, Иоанна и включает 304 листа. В 1860 г. это евангелие было подарено Александру II. В настоящее время хранится в Государственной библиотеке им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге. Памятник был издан И.В.Ягичем в 1879 г. в Берлине.

Мариинское евангелие со следами сербского влияния. Свое название памятник получил от монастыря святой богородицы Марии на Афоне. Евангелие было найдено в 1842 году. Хранилось в Афонском монастыре, откуда было вывезено в 1845 г. В.И.Григоровичем. Оно состоит из 173 листов. Памятник был издан И.В.Ягичем в 1883 г. в Санкт-Петербурге.

Ассеманиево евангелие X I в. также со следами сербского влияния – *апракос* (т.е. собрание евангельских чтений по христианскому календарю). Вывезено из

¹ Полуостров **Афон** («Святая гора») – восточный мыс Халкидонского полуострова на северо-востоке современной Греции.

Иерусалима в конце X VIII в. востоковедом Иосифом Ассемани. Хранится в библиотеке Ватикана. Памятник содержит 158 листов. Евангелие опубликовано в 1929 г. И.Вайсом и И.Курцем в Праге.

Сборник Клоца, или Griagolita Clozianus X I в. – отрывок из сборника церковных поучений. В библиотеке графа Клоца в Триенте были обнаружены славянским филологом В.Копитаром 12 листов, которые были изданы в 1836 году. Позднее Ф.Миклошичем были найдены еще 2 листа в музее в Инсбруке. Они были опубликованы в 1860 году. Полное издание памятника было осуществлено В.Вондраком в 1893 г. в Праге.

Синайский требник X I в. – сборник молитв, молитвенник, состоящий из 107 листов. Памятник хранится в Екатерининском монастыре на Синае. Издан Р.Нахтигалом в 1941-1942 гг. в Любляне.

Синайская псалтырь X I в. – книга псалмов, т.е. церковных песнопений, состоящая из 177 листов. Хранится также в монастыре на горе Синай. Памятник издан в 1922 г. С.Северьяновым в Петербурге.

Кириллические памятники

Саввина книга X I в. – апракос (отрывки из евангелия, расположенные в порядке церковных чтений по воскресеньям). Язык памятника указывает на восточноболгарскую область. В рукописи находятся приписки с упоминанием попа Саввы, по имени которого и назван памятник. Саввина книга найдена И.И.Срезневским. Она хранится в Московском главном архиве, в фонде типографской библиотеки. Рукопись издана в 1903 г. Щепкиным в Петербурге.

Супрасльская рукопись X I в. содержит мартовскую минею (чтения на все дни месяца), беседы

Иоанна Златоуста и др. Была найдена в начале XIX в. в Супрасльском монастыре, около Белостока, профессором Бобровским. Рукопись относится к числу восточноболгарских. Имеет 285 листов, хранящихся в трех местах: в Любляне (118 листов), Варшаве (151 лист) и в Санкт-Петербурге (16 листов). Полное издание памятника осуществлено С.Северьяновым в Петербурге в 1904 году.

Хиландарские листки или Катехизис¹ Кирилла Иерусалимского – отрывок поучения, найденный В.И.Григоровичем в Хиландарском монастыре на Афоне. Памятник издан С.Кульбакиным в 1898 году.

К старославянским памятникам сербской редакции относятся:

Мирославово евангелие конца X II в.

Волканово евангелие конца X II в.

*Кормчая*² *Михановича* 1282 г.

Кормчая X III- X IV в., описанная И.И.Срезневским.

Самым богатым по количеству памятников является древнерусский извод. Все они написаны кириллицей.

Остромирово евангелие 1056-1057 гг. – книга евангельских чтений, расположенных в том порядке, в каком они читались в церкви в течение года. Очевидно, оно было списано с очень древнего оригинала. Написано дьяконом Григорием для Новгородского посадника Остромира. Рукопись включает 294 листа большого формата и отражает черты русского языка. Евангелие издано А.Х.Востоковым в 1843 году. Хранится в Публичной библиотеке им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге.

¹ **Катехизис** – руководство, содержащее основы христианского вероучения.

² **Кормчая** – это собрание церковных правил и гражданских законов.

Изборники Святослава 1073 г. и 1076 г. созданы в Киеве для князя Святослава дьяконом Иоанном. **Изборник Святослава** 1073 г. – своеобразная энциклопедия знаний того времени в разных областях жизни: в нем собраны сведения по астрономии, указано, какую пищу следует употреблять в разное время и т.п. **Изборник Святослава** 1076 г. – это сборник статей религиозно-нравоучительного характера. Он написан на основе книг, хранившихся в библиотеке князя Святослава. Изборник был издан в 1880 году. Рукопись в настоящее время хранится в Публичной библиотеке им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Санкт-Петербурге.

Архангельское евангелие 1092 г., написанное где-то на юге, но впоследствии попавшее на север, в Архангельск. Издано в 1912 году.

Новгородские четьи-минеи 1095-1097 гг. – три книги чтений религиозных песен и гимнов, расположенных по дням и месяцам (*минея* – греч. *месячный*). Изданы И.В.Ягичем в 1881 году. Хранятся в Центральном государственном архиве древних актов в Москве.

Мстиславово евангелие 1117 г. написано для новгородского, а позже киевского князя Мстислава.

Юрьевское евангелие 1120 г. создано, вероятно, в Киеве для одного из новгородских монастырей. Хранится в Государственном Историческом музее в Москве.

Добрилово евангелие 1164 г. является южным по происхождению. Памятник интересен тем, что в его орфографии отражается процесс падения редуцированных гласных.

Краткие сведения из истории разработки старославянского языка

Старославянский язык получил распространение в процессе переписки церковно-канонических книг, предназначенных для богослужения. Он использовался славянскими народами в качестве литературного языка. Вобрав особенности живой славянской речи, старославянский язык стал выступать в роли церковнославянского языка местной редакции. Под влиянием старославянского языка формируются правила в области орфографии и грамматической системы, т.к. писцы стремились следовать ему как образцовому книжному языку. Таким образом, возникла необходимость в изучении старославянского языка, чтобы правильно пользоваться им как языком церкви и литературы.

Первая попытка исследовать старославянский язык и его письменность была предпринята болгарским книжником **черноризцем Храбром** в трактате «*О письменехъ*» (X в.). Автор сочинения пытается проанализировать звуковой состав славянской речи, положенный в основу кириллицы, отмечает количество звуков, отсутствовавших в фонетической системе греческого языка¹.

Потребность в изучении старославянского языка привела к появлению церковнославянских грамматик. Наиболее древней из них является краткая грамматика «*Осемь честыи слова*», которая считается переводом болгарского **экзарха Иоанна** с греческой грамматики

¹ Се же сѣть писмена словѣньскаа, сице а подобаетъ писати и глаголати .а б в г <...ж . ѡт сих сѣть .кд. подобна гречьскимъ писменемъ, сѣть же си .а, в, г, д, е, з, и, ї, к, л, м, н, о, п, р, с, т, оу, ф, х, ѡт, и пѣ, хль, ть. а .ги. по словенско ѡзыко, си . б, ж, S, ѣ, ц, ч, ш, њ, шь, мь, њ, ѣ, ѡ, ю, ѡ («О письменехъ» /из списка 1343 г./ черноризца Храбра. См. в кн. А.Е.Супрун, А.М.Калюта. Введение в славянскую филологию. М., 1981, с. 242.

Иоанна Дамаскина. Необходимо отметить, что первые славянские грамматики создавались по образцу древнегреческих и латинских. Древнейший список этой грамматики был сделан в Сербии в XV в.

В 1616 г. в Белоруссии выходит знаменитый труд украинца **Мелетия Смотрицкого** *«Грамматіки Славѣнскіа правильное синтагма»*. Она была переиздана в 1648 г. в Москве. Эта церковнославянская грамматика помогала приобщиться к нормам литературного языка и оказала большое влияние на грамматические сочинения XVII-XVIII вв.

Интерес представляет также грамматика **Юрия Крижанича**, хорвата по происхождению. В 1666 г. он написал *«Грамматично наказанје»*, где доказывает необходимость создания единой славянской грамматики. Он указывает на общее происхождение славянских языков, устанавливает отдельные соответствия в славянских звуках. В области графики он предлагал устранить из славянских алфавитов лишние буквы: **і, ѿ, ѳ, њ**, йотированные буквы. Он установил наличие звука йот и предложил для передачи его ввести в алфавит латинскую букву **j**.

В 1755 г. вышла *«Российская грамматика»* **Михаила Васильевича Ломоносова**, где ученый разграничил старославянский и древнерусский языки. Он определил в основном состав славянских языков, выделив русский, польский, болгарский, сербский, чешский, словацкий, вендский (лужицкий). В *«Предисловии о пользе книг церковных в российском языке»* М.Ломоносов пытался установить отношения между славянскими языками, утверждая, что русскому языку ближе болгарский.

Как известно, основоположником сравнительно-

исторического метода в славянском языкознании является **Александр Христофорович Востоков**. Он работал на славянском языковом материале, поэтому именно с его именем связано начало научного изучения старославянского языка. Основные работы – *«Рассуждение о славянском языке»*, *«Русская грамматика»*, *«Опыт словаря областного великорусского языка»*.

Эпохальное значение имело небольшое *«Рассуждение о славянском языке»* А.Х.Востокова, напечатанное в 1820 г. Основное внимание он уделяет здесь выяснению места старославянского языка и его отношению к русскому, сербскому и другим славянским языкам. Сравнивая корни и грамматические формы живых славянских языков со старославянскими фактами, А.Х.Востоков сумел разгадать непонятные до него факты старославянских памятников. Он определил звуковое значение «юсов» – **Ѣ, Ѧ** – большого и малого, произведя сравнение ряда старославянских слов со словами польского языка, сохранившего носовые гласные. Сравнение с болгарским языком помогло ему установить звуковое значение редуцированных гласных **Ѣ, Ѧ**, которые раньше считались просто графическими знаками. Подобное сравнение фактов мертвых языков с фактами живых языков и диалектов было новшеством и позднее стало всеобщим достоянием сравнительной грамматики. А.Х.Востоков установил, что деепричастие образовалось из кратких причастий, выявил фонетические соответствия славянских языков. Он полагал, что во времена Константина и Мефодия все славянские племена могли понимать друг друга. Следовательно, А.Х.Востоков понимал, что славянский праязык распадался на диалекты, которые дифференцировались постепенно, увеличивая грамматические различия, пока не стали отдельными

языками. Он вместе с тем отверг представление о старославянском языке как о праязыке, считая его лишь наречием какого-либо племени.

В 1843 г. А.Х.Востоков издал «Остромирово евангелие», в 1858 г. подготовил к изданию «Словарь церковнославянского языка».

Известный чешский славист **Иосиф Добровский** возводит старославянский язык к южнославянским языкам: сербскому, болгарскому, македонскому. Ему принадлежат работы: «*Основы древнего наречия славянского языка*», «*Кирилл и Мефодий – славянские апостолы*» и другие. И.Добровский обратил внимание на характерные фонетические черты славянских языков: большее количество согласных по сравнению с греческим языком, латинским, отсутствие придыхательных, мягкость согласных, наличие протетических согласных.

Внимание привлек и ученик И.Добровского словенский ученый **Ерней (Варфоломей) Копитар**, который известен как собиратель древних славянских памятников и как сторонник паннонской теории происхождения старославянского языка, поддержанной впоследствии Миклошичем. Он открыл сборник Клоца, опубликованный вместе с Фрейзингскими отрывками. Копитар выдвинул теорию о бóльшей древности глаголицы по сравнению с кириллицей. Он считал, что именно глаголица была изобретена Кириллом и Мефодием.

Проблемами старославянского языка занимался словенец **Франц Миклошич**. В 1868-1874 гг. он опубликовал «*Сравнительную грамматику славянских языков*» в 4-х томах на немецком языке. Ф.Миклошич составил сравнительный словарь славянских языков, старославянский словарь, этимологический словарь

славянских языков.

Словацкий ученый **Павел Йозеф Шафарик** выдвинул обоснованную теорию происхождения старославянской письменности. Он написал работу «*Славянские древности*», где говорится о происхождении и прародине славян.

В 1852 г. немецким ученым **Августом Шлейхером** была опубликована старославянская грамматика. Он указал на ближайшее родство славянских и балтийских языков.

Большую роль в развитии славистики в последней четверти XIX – начале XX в. сыграл **Ватрослав (Игнатий Викентьевич) Ягич**. Он работал над древними чешскими глоссами в латинской рукописи, над болгарской надписью X века, над древнеболгарскими переводами византийских произведений. Занимался вопросами русской диалектологии и истории русского языка, исследовал сербскохорватскую грамматику. Под редакцией В.Ягича стала выпускаться Российской Академией наук «Энциклопедия славянской филологии». Первый том ее составила «*История славянской филологии*», написанная им. Ему принадлежат такие работы, как «*К истории возникновения старославянского языка*», «*Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославянском языке*». В.Ягич издал многие славянские памятники письменности, в частности Мариинское и Зографское евангелия.

Польский ученый **Ян Игнацы Нецислав Бодуэн де Куртэнэ** написал магистерскую диссертацию «*О древнепольском языке до XIV столетия*», составил словарь и описал фонетику дописьменного польского языка. Он написал работу, посвященную фонетике резьянских говоров словенского языка, за которую в 1874 г. Петербургский университет присвоил ему степень

доктора. Бодуэн де Куртенэ одним из первых в славистике обратил внимание на важность живых проявлений языка.

Филипп Федорович Фортунатов вошел в науку как основатель московской лингвистической школы. Магистерская диссертация его была посвящена языку санскритского памятника письменности. Несмотря на то, что Ф.Фортунатов очень мало писал, он одновременно с Фердинандом де Соссюром разъяснил переход ударения в балтийских и славянских языках с краткого или долгого слога с нисходящей интонацией на долгий слог с восходящей интонацией.

Вопросами истории языка занимался **Алексей Иванович Соболевский**. Он исследовал не только восточнославянский материал, но и данные других славянских языков. Ему принадлежат лекции по старославянскому языку, по истории русского языка, которые являются важным источником сведений по исторической грамматике.

Алексей Александрович Шахматов описал развитие славянских языков от праславянского до современности. Он провел глубокий анализ разнообразных источников по истории русского языка, изучал летописи, пытаясь реконструировать различные их части. В поле его зрения были грамоты и жития. В своих исследованиях он не ограничивался фактами письменной речи, а привлекал и данные говоривших. А.А.Шахматов написал работы о сербском ударении и словенском аканье.

Антуан Мейе был крупнейшим французским индоевропеистом. Им опубликовано «Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков», где рассматривается и славянский материал. В 1897 г. А.Мейе издает работу, посвященную выражению в славянских языках категории одушевленности при помощи формы родительного падежа в функции винительного. К 1905 г.

выходит его двухтомное исследование по этимологии и лексике старославянского языка, где рассматривается, в частности, словообразование. В 1924 г. во Франции выходит книга А.Мейе «Общеславянский язык», которая была переведена на русский язык в 1951 г. В этой работе рассматриваются праславянские и старославянские отражения индоевропейской системы, устанавливаются связи славянских и других индоевропейских языков в области фонетики, грамматики и отчасти лексики.

Видное место в развитии славянского языкознания принадлежит **Афанасию Матвеевичу Селищеву**. Свои наблюдения над фактическим языковым материалом он опубликовал в книгах *«Очерки по македонской диалектологии»*, *«Славянское население Албании»* и др. Ученый исследовал болгарский литературный и народный язык, занимался вопросами сравнительной грамматики славянских языков, в частности явлением соканья и шоканья. В 1914 г. в Казани им было издано *«Введение в сравнительную грамматику славянских языков»*. А.Селищев написал статьи, посвященные анализу языка памятников письменности. В 1941 г. вышел в свет первый том *«Славянского языкознания»*, содержащий обзор западнославянских языков. В 1952 г. посмертно издается его двухтомный курс *«Старославянский язык»*.

Николай Сергеевич Трубецкой разработал фонологическую теорию в своей книге *«Основы фонологии»*, которая была опубликована после его смерти в 1939 году. А после войны была издана старославянская грамматика. Им были опубликованы наблюдения над памятниками полабского языка.

В середине XX в. среди польских лингвистов к общеславянской проблематике обращались многие ученые. Одним из них был выдающийся языковед **Тадеуш Лер-Сплавинский**. Он занимался вопросами славянского

ударения и синтетическими проблемами прародины и происхождения славян, деления их на группы. Ему принадлежит полабская грамматика. Лер-Сплавинский изучал историю польского языка, исследовал отражение в польском языке древних, праславянских явлений. Им была опубликована монография *«Польский язык. Возникновение, происхождение, развитие»*, которая в 1954 г. была переведена на русский язык. Вместе с З.Штибером он написал краткую историческую грамматику чешского языка. Ученый переводил и издавал жития солунских братьев. Им был написан учебник старославянского языка. Помимо западнославянских языков, Лер-Сплавинский занимался некоторыми частными вопросами южнославянских языков, в том числе словенским ударением. Восточнославянские языки также входили в круг его интересов.

Видный немецкий ученый XX в. **Макс Фасмер** занимался исследованием славяно-греческих языковых связей. С 1949 г. ученый начал выпускать «Русский этимологический словарь». Эта работа была завершена в 1958 г. Данный словарь оказался лучшим славянским этимологическим словарем. Он был переведен на русский язык и издан в 4-х томах под названием «Этимологический словарь русского языка» (1964-1973). М.Фасмер организовал издание большого обратного словаря русского языка и словаря русских собственных имен.

Исследованием старославянского языка занимался **Николаас Ван-Вейк**, который в 1931 г. опубликовал книгу *«История старославянского языка»*. Она была переведена на русский язык в 1957 г. Ван-Вейк работал над славянской акцентологией в ее соотношении с балтийской. Он исследовал также западнославянские диалекты. В 1937 г. вышла его книга *«Славянские языки: от единства к множеству»*.

Сравнительно-историческим исследованием славянских языков занимался **Самуил Борисович Бернштейн**. Он был учеником А.М.Селищева. Его исследования сыграли большую роль в развитии славянской филологии. С.Б.Бернштейн является автором «*Сравнительной грамматики славянских языков*», первый том которой был опубликован в 1961 г., а второй – в 1974 году. Он работал над языком среднеболгарских памятников письменности, составил учебник и словарь болгарского языка. Ученый принимал участие в составлении диалектологического атласа болгарского языка и карпатского диалектологического атласа, который был опубликован в 1967 г.

В конце XX-начале XXI в. наука о языке обогатилась новыми исследованиями, в которых получили дальнейшее развитие проблемы старославянского языка. Можно назвать следующие работы: Х.Бирнбаум «*Праславянский язык. Достижения и проблемы в его реконструкции*» (М., 1986); Е.С.Копорская «*Семантическая история славянизмов в русском литературном языке нового времени*» (М., 1988); Г.А.Хабургаев «*Первые столетия славянской письменной культуры: Истоки древнерусской книжности*» (М., 1994); Н.А.Мещерский «*Древнеславянский общий литературно-письменный язык на раннем этапе культурно-исторического развития всех славянских народов*» (Н.А. Мещерский. Избранные статьи. СПб., 1995); Е.М.Верещагин «*История возникновения древнего общеславянского литературного языка: Переводческая деятельность Кирилла и Мефодия и их учеников*» (М., 1997); Т.Л.Миронова «*Проблемы эволюции графико-орфографических систем древнеславянского культурного наследия*» (М., 1999); учебные пособия К.А.Войловой «*Старославянский язык*» (М., 2003), М.Л.Ремневой «*Старославянский язык*» (2-е

изд., испр. М.: 2004) и др.

Литература

Бернштейн С.Б. Константин-философ и Мефодий. Начальные главы из истории славянской письменности. М., 1984.

Войлова К.А. Старославянский язык. М., 2003, с. 9-32.

Горшков Г.А. Старославянский язык. М., 1963, с. 5-42, 58-78.

Иванова Т.А. Старославянский язык. 4-е испр., доп. изд., СПб., 2005; 1-е изд. М., 1977, с. 5-15.

Кондрашов Н.А. Славянские языки. М., 1986, с. 63-67.

Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Мещерский Н.А. Древнеславянский - общий литературно-письменный язык на раннем этапе культурно-исторического развития всех славянских народов. // Избранные статьи. СПб, 1995, с. 21-32.

Миронова Т.Л. Проблемы эволюции графико-орфографических систем древнеславянского культурного наследия. М., 1999.

Новосельцев А.П., Пашуто В.Т. и др. Древнерусское государство и его международное значение. М., 1965, с. 84-85.

Пелевин Ю.А. Кирилл и Мефодий. // Сайт в Интернете: <http://www.school.edu.ru>::Кирилл и Мефодий

Самсонов Н.Г. Древнерусский язык. М., 1963, с. 43-50.

Селищев А.М. Славянское языкознание. т. 1. Западнославянские языки. М., 1941, с. 3-5, 10-14, 29-31, 34-35, 67-93.

Селищев А.М. Старославянский язык. 2-е изд. М., 2005; 1-е изд., М., ч. 1, 1951, с. 7-93.

Супрун А.Е., Калюта А.М. Введение в славянскую филологию. М., 1981, с. 140-148, 285-401.

Тихомиров М.Н. Древнерусские города. М., 1946, с. 9-10.

Третьяков П.Н. Восточнославянские племена. ч. 1. М.-Л., 1962.

Хабургаев Г.А. Становление русского языка. М., 1980, с. 89-102.

Хабургаев Г.А. Старославянский язык. 2-е изд. М., 1986;

1-е изд. М., 1974, с. 3-86.

Хабургаев Г.А. Первые столетия славянской письменной культуры. М., 1994.



ГРАФИКА



Кириллическая азбука

Как известно, алфавит кириллицы был принят на Руси, в Болгарии, Сербии, Македонии (он лежит в основе русской, украинской, белорусской, болгарской, сербской, македонской письменности).

Большинство букв кириллицы X-X I вв. имело то же звуковое значение, что и теперь (см. таблицу).

БУКВЫ (X-X I вв.)	НАЗВАНИЯ БУКВ	ЗВУКОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ	ЧИСЛОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ
а а	аз	[а]	1
Б б	буки	[б]	2
В в	веди	[в]	3
Г г	глаголь	[г]	4
Д д	добро	[д]	5
Е е **	есть	[е]	6
Ж ж	живете	[ж]	7
С с *	зело	[д'з']	10
З з з **	земля	[з]	20
Н н и	иже	[и]	30
			40
			50

**	и	[и]	70
І і *	како	[к]	80
К к	люди	[л]	100
Л л	мыслите	[м]	200
М м	наш	[н]	300
Н н **	он	[о]	400
О о	покой	[п]	500
П п	рцы	[р]	600
Р р	слово	[с]	700
С с	твёрдо	[т]	800
Т т	ук	[у]	900
Оу оу **	ферьт	[ф]	90
Ф ф	ха	[х]	-
Х х	от	[о]	-
Ќ ѡ *	цы	[ц]	-
Ц ц	червь	[ч]	-
У у ч	ша	[ш]	60
Ш ш	шта	[ш'т']	700
Ш ш **	ер	[ъ]	9
Ъ ъ	еры	[ь]	400
Ы ы ы	ерь	[ь]	
Ь ь	ять	[æ] (ä)	
Ѣ ѣ *	ю	[’у, ју]	

Ю ю	я	[’а, ја]	
Іа іа **	йотированный Є	[’е, је]	
Іє іє *	юс малый	[е ^н]	
А а *	йотированный Ѧ	[је ^н]	
ІѦ іѦ *	юс большой	[о ^н]	
Ж ж *	йотированный	[јо ^н]	
ІЖ іЖ *	Ж	[кѣ]	
З з Ѣ ѣ *	кси	[кѣ]	
Ψ ψ *	пси	[ф]	
Ѳ Ѳ *	фита	[и], [в]	
У у *	ижица		

* Буквы, исключенные из русского алфавита

** Буквы, у которых изменилось начертание

Можно выделить следующие **специфические особенности** кириллицы:

1) некоторые звуки передавались двумя и более буквами: [о] – **о, ѡ**/употреблялась в начале слова/; [е] - **є, ѣ**; [и] – **и, і, ѱ** /перед согласным/; [в] – **в, ѱ** /перед гласным/; [з] - **ѕ, з**; [ф] – **ф, Ѳ**;

2) буква **Ѳ** обозначала краткий глухой гласный [о], а **Ѳ** - [е];

3) буквы **Ж** и **Ѧ** передавали носовые гласные: **Ж** – [о^н], **Ѧ** – [е^н]. Начиная с X в. у восточных славян эти гласные звуки исчезают, а буквы стали передавать на

письме звуки: **ѣ** – [y], **ѧ** – [’a];

4) буква **ѣ** в старославянском языке обозначала гласный переднего ряда нижнего подъема [æ] (**ä**). В научной литературе звук, обозначаемый данной буквой, передается также [ě]. В древнерусском языке **ѣ** передавала, по мнению А.А.Шахматова, гласный звук переднего ряда верхнесреднего подъема [иe], по мнению же А.М.Селищева – [ē];

5) в словах греческого происхождения употреблялись буквы **Ѣ** (кси), **Ѥ** (пси), **Ѧ** (ижица);

6) некоторые звуки кириллицы передавались *лигатурами* (знаки, состоящие из комбинации двух букв)¹:

оу, ѣ, ѧ, ю, ѧ, Ѩ Лигатурой **оу** передавался гласный [y]. В греческом языке буква **у** обозначала лабиализованный гласный переднего ряда [ü]. Несмотря на то, что у славян не было звука, который передавался бы буквой **у**, тем не менее [y] обозначался буквой **оу**, т.е. в этом случае сохранялся греческий способ передачи звуков. Лигатуры **ѣ, ю, ѧ, ѧ, Ѩ** соединяли гласный **і** и соответственно **е, оу, а, ѧ, ж**. В лигатуре **ю** второй элемент был утрачен: **і + оу → юу → ю**. Эти буквы принято называть *йотированными*. Лигатурами также были: **ш** из **ш + т**, **ы** или **ѣи** из **ѣ + і** или **ѣ + и**.

Надстрочные знаки

Характерным признаком кирилловского письма

¹ Подобный способ передачи звуков был заимствован из греко-византийской письменной традиции и указывает на то, что кириллица была составлена на основе византийского унциала.

было употребление надстрочных (*диакритических*) знаков. Они использовались, в основном, для обозначения сокращений в написании слов и передачи мягкости согласных. Для правильного понимания древних текстов необходимо знать значение различительных знаков над буквами.

Наиболее употребительные слова писались сокращенно, что было вызвано экономией времени и дорогостоящего писчего материала. При этом над сокращенным словом ставился особый знак - *титло*, который представлял собой прямую или изогнутую черту.

Титла имели следующие начертания: ~, —, ☒, ^.

В графике известны 4 способа сокращения слов:

1) пропуск букв, передающих гласные звуки:

~ ~ ~ ~
англь – *анг[~]ель*, *дхь* – *до[~]ухь*, *млтва* – *мо[~]лтва*, *нбснь* – *не[~]б[~]с[~]нь*;

2) частичный пропуск букв и частичный вынос их над строкой¹, причем первая буква и гласная, необходимая для правильного чтения слова, не выносились:

~ ~ ^ ~
сть – *с[~]вятъ*, *оче* – *от[~]ьче*, *пѣми* – *пѣ[^]сьнями*, *чскъ* – *чело-
вѣ[^]чьскъ*;

3) усечение окончания слов:

^ ^ ^
ж т с
моу – *моужь*, *бра* – *братъ*, *бы* – *бысть*;

4) сокращение слова до одной /начальной/ буквы. В этом случае она обводилась кружком: (дъ) - деревня.

¹ Обычно под титлом писалась буква, обозначающая согласный звук; в этом случае титло передавалось в виде дужки ^.

*въ волхове и всюде • сено и дрѣва разнесе •
озеро морози въ ноць • и растърза вѣтръ •*

~

и вьнесе в волхово и поломи мость • Д •

городнѣ • о тиноудь бѣ знатбѣ занесе • ∴ • ~

(Новгородская летопись по Синодальному списку X III - X IV вв.).

Части предложений или отдельные предложения могли выделяться точками, причем ставились они посередине высоты букв: *В се же лѣто рекоша дружина Игореви • отроци Свѣнльжи • изодѣли са соуть оружьемъ и порт^{бѣ} • а мы нази •*

Числовое значение букв кириллицы

Буквы кириллицы по византийской (греческой) традиции имели не только звуковое, но и числовое значение, т.е. старославянские и древнерусские буквы употреблялись в качестве цифр. В этом случае над буквой ставился знак *титло*, а по бокам – *точки*, которые были необходимы в условиях слитного написания слов. Единицы, десятки и сотни обозначались разными буквами.

Числа от **11** до **20** передавались сочетанием знака единицы и десяти.

Обратить внимание!

При обозначении чисел второго десятка на первом месте стояла буква, передающая число *единиц*, а на втором – знак *десяти*. Несмотря на то, что это порядок, обратный современному цифровому обозначению, он отражал названия чисел, например:

~

~

• **аі** • (юдинъ на десѣте) – 11, • **ві** • (дѣва на десѣте) – 12.

Для обозначения чисел свыше 20 единицы ставились после показателей *десятков*, т.е. в числе отражался порядок цифр, соответствующий современному:

~

~

• **ка** • (дѣва десѣти и юдинъ) – 21, • **лг** • (три десѣти и три) – 33 и т.д.

Сотни добавлялись к десяткам слева, например:

~

• **фка** • (пѣть сътъ дѣва десѣти и юдинъ) – 521.

Тысячи обозначались теми же буквами, что и единицы, при этом слева от буквы ставился особый знак **џ**:

~

~

~ ~ ~

• **џд** • - 4000 (ср. • **д** • - 4), • **џс** • **х** • **на** • - 6651 и т.д.

Счет времени в старославянском и в древнерусском языках велся со дня «сотворения мира», которое, по Библии, произошло за **5508** лет до рождения Иисуса Христа. Современное летоисчисление было введено на Руси в начале X VIII в.

Как известно, до настоящего времени дошло большое количество датированных памятников письменности. Чтобы определить год написания текста по нашему летоисчислению, необходимо от соответствующего числа вычесть 5508. Например: в Новгородской летописи по Синодальному списку X III-X IV вв. сообщается о событии, имевшем место в **6651** году. По нашему летоисчислению оно произошло в **1143** году ($6651 - 5508 = 1143$).

**ЧИСЛОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ БУКВ
КИРИЛЛИЦЫ**

~ •а• - 1	~ •і• - 10	~ •р• - 100
~ •в• - 2	~ •к• - 20	~ •с• - 200
~ •г• - 3	~ •л• - 30	~ •т• - 300
~ •д• - 4	~ •м• - 40	~ •оу• - 400
~ •е• - 5	~ •н• - 50	~ •ф• - 500
~ •ѕ• - 6	~ •џ• - 60	~ •х• - 600
~ •з• - 7	~ •о• - 70	~ •џ• - 700
~ •и• - 8	~ •п• - 80	~ •w• - 800
~	~	~

•θ• – 9	•ч• – 90	•у• •ц• – 900
---------	----------	------------------

Литература

Войлова К.А. Старославянский язык. М., 2003, с. 33-38.

Горшков Г.А. Старославянский язык. М., 1963, с. 48-51.

Иванова Т.А. Старославянский язык. 4-е испр., доп. изд., СПб., 2005; 1-е изд. М., 1977, с. 15-26.

Селищев А.М. Старославянский язык. 2-е изд. М., 2005; 1-е изд., М., ч. 1, 1951, с. 53-55.

Хабургаев Г.А. Старославянский язык. 2-е изд. М., 1986; 1-е изд. М., 1974, с. 53-58.



Ф О Н Е Т И К А



Система гласных фонем

Звуковая система старославянского языка – это система звуков, которая характеризовала язык первых славянских переводов второй половины IX в. и была восстановлена, как отмечалось выше, на основе более поздних памятников письменности.

В старославянском языке было **11** гласных фонем, получивших соответствующее обозначение на письме:

а о е и ы у ѣ ъ ѣ ж ѡ

Они классифицировались по *ряду*, *подъему* и *участию губ*.

По ряду гласные делились на:

- 1) *передние*: и, е, ѣ, ѡ, ѣ;
- 2) *средние*: ы, а;
- 3) *задние*: у, о, ъ, ж.

По подъему гласные делились на следующие группы:

- 1) *верхнего* подъема: и, ы, у;
- 2) *среднего*: е, ѣ, ѡ, о, ъ, ж;
- 3) *нижнего*: а, ѣ.

По участию губ гласные делились на:

- 1) лабиализованные: **у, о, ъ, ж**;
- 2) нелабиализованные: **и, ы, а, є, њ, ѣ, а**.

ряд подъем	передний	непередний	
		средний	задний
Верхний	и	ы	у
Средний	є, њ, а [ɛ]		о, ъ, ж [ɔ]
Нижний	ѣ [ä]	а	
	нелабиализованные		лабиализ.

Фонема **ѣ** была свойственна всем древним славянским языкам. Она различала слова и их формы, например: слова [*сѣль*] от глагола *сесть* и [*сель*] Р.п. от *село*; М.п. м.р. ед. ч. [*о плодѣ*] и звательная форма [*плоде*].

Обратить внимание!

Фонема **ѣ** в диалектах праславянского языка имела отличия в своем образовании. В диалектах, легших в основу старославянского языка, она обозначала гласный переднего ряда нижнего подъема типа открытого [*ä*]. У предков же восточных славян фонема **ѣ** была переднего ряда верхнесреднего подъема. По А.А.Шахматову, буквой **ѣ** обозначался звук [*иє*]. По А.М.Селищеву, **ѣ** в древнерусском языке выражал гласный нелабиализованный, передней зоны образования, верхнесреднего подъема, напряженный. Напряженность этого гласного могла сопровождаться долготой /в транскрипции [*ê:*]/.

По своему воздействию на предшествующий

согласный звук различались гласные *передние* (**и, є, ъ, ѡ, ѣ**) и *непередние* (**а, о, у, ы, њ, ж**). Перед гласными переднего ряда не могли стоять согласные **К, Г, Х**. Исключение составляли заимствованные из других языков слова, в которых заднеязычные могли быть перед гласными переднего ряда, например: *Кирилль, ангель*.

В старославянском языке *квантитативная характеристика* гласного (длительность) не зависела от позиции звука в слове. Она являлась постоянным признаком фонемы. В соответствии с этим гласные различались по продолжительности звучания:

- 1) *долгие* гласные: [**и, ы, у, є, ѡ, ѣ, а**];
- 2) *краткие*: [**є, о**];
- 3) *редуцированные*: [**ъ, њ**].

Все эти гласные делились на звуки *полного* образования (**а, о, у, и, ы, е, ѣ, ж, ѡ**) и *неполного* образования (**ъ, њ**).

Редуцированные Ъ, Ь

В старославянском языке были редуцированные гласные звуки (от латинского *reductio* - *сокращение, ослабление*), которые обозначались на письме буквами **Ъ** (*ер*) и **Ь** (*ерь*).

Путем сравнения звуковых данных славянских и других индоевропейских языков было установлено, что гласный **Ъ** появился на месте индоевропейского ***ǫ** (**у** - кратко). Он обозначал глухой гласный [**o**]. Гласный **Ь** возник на месте индоевропейского ***ĩ** (**и** - кратко) и обозначал глухой гласный [**e**].

Редуцированные звуки - это очень краткие звуки, произносимые ослабленным голосом. Кроме термина '*редуцированные*', по отношению к этим звукам

употребляется также термин ‘глухие’ и реже введенный академиком Ф.Фортунатовым термин ‘иррациональные’.

В зависимости от положения в слове редуцированные гласные подразделялись на *сильные* и *слабые*. В сильной позиции они звучали более отчетливо и приближались к звукам **О**, **Е**, а в слабой позиции четкость произношения уменьшалась.

Обратить внимание! Если в слове несколько редуцированных гласных, то их позицию следует определять с конца слова к началу, например: чь³ть²ць¹.

В **сильной** позиции **Ѣ**, **Ѧ** были:

- 1) в первом слоге слова под ударением: *сѣхнути*;
- 2) перед слогом со слабым редуцированным: *чьтьць*, *отьць*;
- 3) в конце односложных слов: *тъ* (то), *нѣ* (но).

В **слабой** позиции **Ѣ**, **Ѧ** были:

- 1) в абсолютном конце неодносложного слова: *домѣ*, *дѣньѣ*, *конѣ*;
- 2) перед слогом с гласным полного образования (**а**, **о**, **у**, **е**, **и**, **ы**, **ѣ**, **ж**, **л**): *дѣва*, *кѣница*, *кѣнлѣзь*;
- 3) перед слогом с редуцированным в сильной позиции: *лѣстьць*, *жѣньць*.

Редуцированные [ѣ̃], [ѣ̆]

В старославянском языке были еще редуцированные гласные [ѣ̃], [ѣ̆]. Они не были самостоятельными фонемами, а являлись позиционными вариантами гласных **И**, **Ы** и редуцированных фонем **Ѣ**, **Ѧ**.

Редуцированные [ѣ̃], [ѣ̆] выступали вместо **Ѣ**, **Ѧ** в позиции перед [ѹ] (неслоговое [и]) или перед [j], а также

на месте исконных **И, Ы** в положении под ударением перед [j] и [и]. Например: именительный падеж единственного числа прилагательных мужского рода типа [*красныи*], [*с'и-н'иш*], [*злыи*] вместо **Ъ, Ъ**; первое лицо ед.ч. настоящего времени глаголов типа [*рыцу*], [*мыцу*]; повелительное наклонение типа [*ейи*], [*лий*] вместо **И, Ы**. Как и **Ъ, Ъ**, редуцированные [ы̃], [и̃] могли находиться в сильном и слабом положении.

Редуцированный [Й] был **слабым** в положении перед слогом с гласным полного образования: *люю*, *посланию*, *льстию*.

Редуцированный [Й] был **сильным** в положении перед слогом со слабым редуцированным: *костиц*.

Редуцированный [Ы̃] был **сильным**:

- 1) в первом слоге под ударением: *мыю*, *ныю*, *крыю*;
- 2) перед слогом со слабым редуцированным: *худыц*, *вторыц*.

В **слабом** положении редуцированный [Ы̃] не отмечен.

В старославянском языке редуцированный [Й] произносился также на месте сочетания *jь, который появлялся на стыке двух морфем. Можно выделить следующие позиции, где выступает подобный редуцированный:

- 1) в формах И.-В.п. ед.ч. существительных, полных прилагательных м.р. и местоимений, например: *краи* [*край*] из **краjь*, *новыи* [*новый*] из **новъjь*, *мои* [*мой*] из **тоjь*, где **-ь** является окончанием;

- 2) в окончании Р.п. мн.ч. существительных: *имънии* [*им'ён'ий*] из **имѣньjь*, где **-ь** является окончанием;

- 3) в суффиксах сравнительной степени прилагательных:

нов **ѣи** [нов `ѣй] из **novějъ*, нов **ѣиши** [нов `ѣйши 'и] из **novějъši*.

Падение редуцированных

С течением времени произошли изменения в произношении гласных **Ѣ** и **ѣ**. Об этом свидетельствуют старославянские памятники письменности XI века. Так, в слабой позиции редуцированные подверглись еще большому сокращению и утратились как звуки, а в сильной позиции изменились в гласные полного образования: **Ѣ**>**О**, **ѣ**>**Е**. Например: слово **чѣтьць** вместо [чѣтьць] стали произносить [чтец].

Фонетическая стадия утраты редуцированных не предполагает исчезновения всех слабых редуцированных немедленно и в любой позиции.

Падение **Ѣ**, **ѣ** начинается с их устранения в морфологически изолированной позиции, где они не имели никакого морфологического значения, - в предударных слогах и в абсолютном конце слова, например: *многъ* вместо *мъногъ* (Зографское евангелие); *плачет* вместо *плачѣтъ*, *был* вместо *былъ* (Ассеманиево евангелие).

Как отмечалось выше, **Ѣ** и **ѣ** в сильной позиции совпали с гласными полного образования **О** и **Е**. В старославянских памятниках прояснение сильных редуцированных в гласные полного образования отражается в виде написания букв **ѐ** и **џ** на месте **Ѣ** и **ѣ**: *дѣнь* → *дѐнь*, *сѣнь* → *сон*.

В результате этого изменения редуцированные гласные утратились как самостоятельные фонемы. Данный процесс принято называть в науке **падением редуцированных**.

Обратить внимание!

Процесс падения редуцированных характеризовал живую речь славян, т.к. старославянская орфография оставалась традиционной. Это значит, что писцы XI в. продолжали писать по традиции: *дѣнь*, а не *дѣнь*, *сѣнь*, а не *сон*. Однако в некоторых случаях на письме отражалось живое произношение, т.к. писцы ошибались в употреблении букв, обозначающих когда-то редуцированные звуки. Например, в ряде памятников отмечен пропуск букв **Ѣ**, **Ѧ**. Так, в Мариинском евангелии вместо *кѣнижѣникъ* употреблено *книжникъ*. Нередко происходило смешение букв **Ѣ**, **Ѧ**: *кѣто* и *къто*, *пришедѣ* и *пришедѣ* (Ассеманиево евангелие) и т.д. Подобные примеры говорят о том, что гласные **Ѣ**, **Ѧ** в этот период уже не обозначали особых звуков.

Изменению подверглись также редуцированные [ѣ], [ѡ]. В сильной позиции они совпали с гласными полного образования **Ы**, **И**: *красѣнии* произносится уже [красныѣ] вместо [краснѣѣ], *синиѣ* произносится [синиѣ] вместо [синѣѣ], *свиниѣ* произносится [св`ин`иѣ] вместо [св`ин`ѣѣ].

После падения редуцированных слабый [Й] в старославянских памятниках передается буквой **Ѣ**. Употребление этой буквы было вызвано необходимостью отделить гласный от согласного для передачи звука **j**. Например: слово *костѣѣ* стало произноситься [кост`jѣ] вместо [кост`ѣjѣ], для отделения носового гласного от [т`] на письме начали употреблять **Ѣ** (*костѣѣ*).

Гласные в начале слова

В старославянском языке в начале слова гласные были мало распространены. Стремление к открытости слога проявилось в тенденции *прикрытости* началь-

ного гласного согласным, чем достигалась возрастающая звучность в слого. Поэтому перед теми гласными, которые оказывались в положении абсолютного начала слова, еще в праславянский период развились согласные звуки. Кроме того, не все гласные могли находиться в старославянском языке в позиции начала слова. Так, перед гласными [e], [e̞] и [ě] последовательно развивался протетический [j]: ср. *ѿзеро*, *ѿсень*, *ѿлень*, *ѿдинь*, *ѿзыкь* (в начале слова), но *възѿти* (не в начале слова). Необходимо отметить, что начальный [ě] после развившегося перед ним [j] изменился в [a]: **ѣть* > **јѣть* > **јать*, ст.-слав. *яь*. Однако у восточных славян подобного изменения не было: *ѣь*, *ѣхати*. Причина отсутствия у них вставочного j не ясна. Ср. ст.-слав. *ясти*, но др.-русс. *ѣсти*.

Следовательно, в старославянском языке практически не употреблялись слова с начальными гласными [e̞], [ě], [e]. Исключением являются лишь слова: *ѣда* – *если*, *разве*, *неужели*; *ѣнь* – *да*; *ѣтерь* – *некий*; *ѣсе* – *вот*.

Гласные [ы], [ь], [ѣ] также не использовались в начале слова.

Перед гласными [ы] и [ь] в старославянском языке произносился протетический [в], образованный из *ѣ. Например: *выдра*, *вьль*.

Перед [ь] в начале слова развивался протетический [j] из *ј. Появившееся сочетание [jь] дало [и].

[jь] → [и]

В середине слова подобного изменения не произошло. Ср. *игрь* (игра) из **јьгрь*, *имж* из **јьтѣ* (в начале слова), но *възмж* (в середине слова).

В старославянском языке в начале слова обычно употреблялись такие гласные, как [o], [o̞], [a]: *отьць*, *жель*, *агньць*. В то же время в старославянских памятниках пись-

менности встречаются написания с начальным [ja]: *ягньць*. Наличие [j] перед гласным [a] было свойственно восточным и западным славянам. В южнославянской же языковой области это явление наблюдалось непоследовательно. Так, в древнерусском языке не существовало слов с начальным звуком [a]. Эта особенность характеризует язык восточных славян до сих пор. Имеющиеся в русском языке слова с начальным «а» - слова иноязычного происхождения: *арбуз, абжур, атаман, август* и т.д. Исключение: *а, аче, аже* - союзы, *ах, ай, авось* - междометия.

Обратить внимание!

Не во всех словах старославянского языка перед гласным [a] начальный [j] является протетическим. В некоторых случаях этот согласный издревле входил в состав основы, поэтому имеющееся в слове сочетание [ja] не может противопоставляться начальному [a], например: *ярь, ярость, яма* и некоторые другие.

Перед гласным [y] в старославянском языке обычно развивался протетический [j]: *югъ, юноша, утро*. В то же время было возможно употребление без начального [j]: *оучити, оуноша, оутро*.

Система согласных

Все согласные фонемы старославянского языка классифицируются:

- 1) по месту образования;
- 2) по способу образования;
- 3) по наличию тона и шума;
- 4) по твердости и мягкости.

По месту образования согласные делились на:

- 1) *губные*:

а) губно–губные: [Б, П, М];

б) губно–зубные: [В];

2). *язычные*:

а) переднеязычные: [Д, Т, З, З', С, С', Л, Л', Н, Н', Р, Р',
Ч', Ц', Ж', Ш', Ш'Т', Д'Ж', Д'З', Ж'Д'];

б) среднеязычный или средненёбный: [Ј] (для обозначения этого звука в кирилловской азбуке не было особой буквы);

в) заднеязычные: [К, Г, Х].

По способу образования согласные делились на:

1) *смычные* (взрывные): [Б, П, Д, Т, К, Г];

2) *фрикативные* (щелевые): [В, З, З', С, С', Ж', Ш', Х, ј];

3) *аффрикаты* (смычно-щелевые): [Ц', Ч', Д'З', Д'Ж'];

4) *смычно-проходные*:

а) носовые: [М, Н, Н'];

б) плавные (ротовые):

дрожащие: [Р, Р'];

боковые: [Л, Л'].

5) *сложные*: [Ш'Т', Ж'Д'].

По наличию тона и шума согласные делились на:

1) *сонорные*: [М, Н, Н', Л, Л', Р, Р'];

2) *звонкие*: [Б, В, Д, З, З', Д'З', Ж', Д'Ж', Ж'Д', Г, –, ј];

3) *глухие*: [П, (Ф), Т, С, С', Ц', Ш', Ч', Ш'Т', К, Х, –].

По твердости и мягкости согласные делились на:

1) *только твердые*: [Б, П, М, В, Д, Т, Г, К, Х];

2) *только мягкие*: [Д'З', Д'Ж', Ж', Ш', Ж'Д', Ш'Т', Ц', Ч', ј];

3) *твердые и мягкие*: [З, С, Н, Л, Р]

[З', С', Н', Л', Р'].

Таким образом, в отличие от системы

согласных современного русского языка, в старославянском языке очень слабо представлены твердые и мягкие пары согласных, т.к. звуки были, в основном, либо твердыми, либо мягкими. Причем *твердые и мягкие согласные типа [л, л'] не образовывали соотносительных* по этому признаку пар. Они употреблялись в разных словах и не соотносились друг с другом в формах одного слова. Мягкость старославянских палатальных согласных была их постоянным качеством и не зависела от фонетической позиции. *Только мягкие согласные не могли употребляться с гласными [о, ы, ъ], а ѣ употреблялся лишь после [д'з', ц', с']* Твердые же согласные произносились по-разному в зависимости от фонетической позиции: перед гласными *непереднего* ряда (а, о, у, ы, ъ, ж) согласные (Б, П, М, В, Д, Т, З, С, Н, Л, Р, Г, К, Х) произносились *твердо*, а перед гласными *переднего* ряда (и, е, ъ, а, ѣ) твердые согласные (кроме Г, К, Х) произносились *полумягко* [б', п', м', в', д', т', з', с', н', л', р']. Например: *пнь* [п' ѣн' ъ].

Обратить внимание!

В системе согласных старославянского языка не было фонемы <Ф>, т.к. этот звук не был свойствен фонетической системе славянских языков. Однако в кирилловском письме были буквы Ф (ферт) и Ф (фита), обозначающие звук Ф, но лишь в заимствованных из греческого языка словах: *февраль, философъ, фонарь, Филиппъ* и другие.

Очень рано была утрачена звонкая аффриката [дж']. На ее месте уже в древнейших старославянских памятниках находим [ж'].

Согласный [д'з'] позднее заменился звонким [з'].

Среди твердых согласных выделяются заднеязычные Г, К, Х. Они отличаются от остальных звуков тем, что никогда не употреблялись в славянских по

происхождению словах перед гласными переднего ряда, т.е. они всегда произносились твердо. Однако в заимствованных (греческих) словах эти согласные могли находиться перед гласными переднего ряда и произноситься мягко, например: *ангѣль* [анг'ѣль], *кѹпарись* [к'ипар'ись] и т.д.

Ассимиляция согласных

К позиционным изменениям, имевшим место в старославянском языке, относится ассимиляция согласных. Данное явление развивалось только в определенной позиции, а именно: в предлогах-приставках на -з перед глухим согласным. Звонкий согласный, оказавшись в позиции перед глухим, ассимилируется, оглушался в -с. Изменение коснулось таких предлогов-приставок, как *из-*, *раз-*, *без-*, *въз-*. О том, что явление ассимиляции было свойственно древней эпохе, свидетельствуют некоторые факты дошедших до нас памятников письменности, например: *бес коньца* (XI век).

В старославянском языке ассимиляция происходила только в ограниченном круге сочетаний. Это связано с тем, что в языке не было таких фонетических позиций, в которых бы звонкость-глухость согласных не различалась, т.е. не было позиций нейтрализации звонкости-глухости. Отсутствие таких позиций объясняется действием закона открытого слога, в силу которого согласные не могли находиться на конце слова, а при словообразовании не могли возникнуть сочетания звонкого шумного с глухим или, наоборот. Ввиду наличия после согласных редуцированных **Ѣ**, **Ѧ**, почти все слова состояли из открытых слогов; вследствие этого звонкие согласные звуки не оглушались, а глухие не озвончались.

Что касается предлогов-приставок на -з, то они в

большинстве случаев не имели на конце редуцированный гласный и непосредственно присоединялись к слову, начинающемуся с согласного.

Таким образом, [з] в позиции перед глухим согласным оглушался, например: *испортити*, *исходити*, *расточити* (ср. *беззоловьныи*, *безвѣстьнъ*, *разбоиникъ*). Перед гласным оглушения звонкого согласного не происходило: *изити*.

В старославянском языке имела место не только ассимиляция по глухости. В позиции перед согласными [з, с, ж', ш', ц'] проявлялась также ассимиляция по месту и способу образования, в результате которой конечный согласный предлогов-приставок сливался с начальным согласным корня: *беззаконию*, *бесстраха*, *иссъхнѣти*, *исшѣдъ* → *ишшѣдъ*, *исцѣли* → *иццѣли*. На письме данное явление отражалось в виде написания одного согласного: *беззаконию*, *бестраха*, *ишѣдъ*, *иссъхнѣти*, *ицѣли*.

Позднейшие изменения согласных

В старославянских памятниках письменности XI века отразились изменения в произношении некоторых согласных.

1. Отверждение шипящих, о чем говорит употребление после них на письме нейотированных букв **а, оу, ъ** (вместо **ь**). Подобные написания встречаются регулярно, например: *пришѣдъ*, *вълѣзшоу*, *лежашитъ* и другие.

2. Изменение аффрикаты [д'з'] в [з'] и далее в [з], в результате чего происходит смешение букв **з** [з] и **с** [д'з']: *польза* вместо *польса*, *врази* вместо *враси*.

3. Упрощение неначальных сочетаний [бл'], [пл'], [мл'], [вл'], которое произошло в ряде южнославянских говоров. Подобное изменение связано с ослаблением артикуляции [л'] в позиции после губного согласного, в результате чего появляется [j] на месте [л'], который позднее утрачивается, например: [бл'] → [б'j] → [б']. Данное явление отражается в написаниях **бь, пь, мь, вь**: *зѣмьѧ* вместо *зѣмля*, *томьѣниѣ* вместо *томлѣниѣ* и т.д. В большинстве старославянских памятников письменности, дошедших до наших дней, **ь** после губных согласных отсутствует, что свидетельствует об исчезновении [j] после **б, п, м, в**: *ослабѣньѧ* вместо *ослаблѣньѧ*.

4. Регрессивное смягчение согласных, которое произошло после падения редуцированных. Оно отражается на письме в употреблении **ь** после бывшего твердого согласного, например: *ѡвнѣ* вместо *ѡвнѣ* ([ѡвн'ѣ] → [вн'ѣ] → [в'н'ѣ]). Если после падения слабого редуцированного рядом оказывались одинаковые согласные, то на письме употреблялась только одна буква: *поклонитѣ ти са* → *поклонит ти са* → *поклонитиса*.

Структура слога

В строении слога старославянского языка действовали следующие закономерности: **закон открытого слога** и **закон слогового сингармонизма**.

По закону открытого слога в языке возможны были только слоги, которые оканчивались гласным: *до/мь* - *до/ми/къ* - *до/мо/вь/ни/ча/ть*. Если учесть, что гласные звуки наиболее звучные, то можно считать, что закон открытого слога требовал расположения звуков в слоге по

возрастающей звучности, т.е. слог начинался с менее звучного и оканчивался более звучным. Наиболее звучные – гласные звуки. Напряженные неслоговые гласные ***і** [**и**], ***ѳ** [**у**] менее звучные, чем соответствующие слоговые. По звучности они практически равны согласным. Поэтому ***ѳ** > [**в**] оказывается возможным перед плавным, как любой другой согласный, например: *ловдѳъ*, *врата*. Вместе с тем он, как и сонорный, может находиться после любого шумного согласного перед гласным: *творити*, *сквозѳъ*. В современном русском языке происхождение [**в**] из неслогового гласного отражается в том, что глухие согласные перед [**в**] как и перед гласными и сонорными не озвончаются: [*свој*] как [*сруб'ит'*], [*сол*], но [*з'б'ит'*], [*з'д'ельт'*].

Из согласных наиболее звучными являются плавные <**р**, **л**>. Они могли завершать слог, выступая как слогаобразующие.

Остальные согласные являются менее звучными, причем тональность звука зависела также от способа его образования. Можно представить последовательность согласных по восходящей звучности:

1) **глухие** согласные:

фрикативные;
аффрикаты;
смычные;

2) **звонкие** согласные:

фрикативные;
смычные;

3) **носовые**, согласные **в** и **ј**;

4) **плавные**;

5) **гласные**.

Особый интерес представляют сочетания согласных внутри слога, так как в пределах одного слога могли находиться звуки только в определенной последовательности.

Таким образом, слог строится по схеме:

Начало слога		→	Конец слога	
Согласный				Гласный
<i>фрикативный</i>	<i>смычный / взрывной или аффриката</i>	<i>носовой сонорный или В</i>	<i>плавный</i>	

Это, однако, не означает, что в каждом слоге должны были быть все типы звуков: *о-стро-вь*, *се-стра*, *сла-ва*, *бы-стрь*. Итак, в старославянском языке все слоги оканчивались гласным или слоговым сонорным согласным.

Закон построения слога по восходящей звучности действовал в старославянском языке настолько широко, что распространялся даже на слова греческого происхождения, если в них было сочетание звуков, противоречащее указанным принципам. В таких сочетаниях перед менее звучным согласным после более звучного развивался гласный призвук, который впоследствии совпал с **ъ** или **ь**. Так, в греческом слове [*psalmōs*] закон построения слога по восходящей звучности нарушали две группы согласных - [**ps**] и [**lm**], т.к. в них более звучный согласный находился перед менее звучным (*смычный* согласный более звучный, чем *фрикативный*, а *плавный* более звучный, чем *носовой*). Поэтому слово начинает произноситься *пѣсалѣмь* [**пѣсалѣмь**], после падения редуцированных появилась форма *псалом(ь)*. Необходимо отметить, что в некоторых русских говорах, в

частности в русском островном говоре Азербайджана, употребляется форма *посалом*, появившаяся после утраты слабого ъ. В период падения редуцированных в диалектах нередко происходила незакономерная вокализация слабого ъ или ь с целью разбить появившуюся группу согласных, что привело к появлению такой формы, как *посалом*.

В то же время во многих старославянских памятниках нашла отражение тенденция избегать резкого возрастания звучности в пределах слога, что выразилось в развитии нового согласного, ср.: [зр] → [здр], [ср] → [сдр], т.е. между *фрикативным* и *плавным* согласным развивается *смычный*. Например: *раздрѣшити* вместо *разрѣшити*, *сдрамъ* вместо *срамъ*.

Как известно, в старославянском языке слоговыми были не только гласные, но и плавные согласные [р[°]], [л[°]], например: [вл[°]къ], [вр[°]хъ]. На письме слоговой характер р, л передавался буквами ъ или ь после плавных между двумя согласными: *влѣкъ* или *влѣкъ*, *врѣхъ* или *врѣхъ*. В современном русском языке подобным написаниям соответствуют -ол-, -ер-, -ор-, например: ст.-слав. *влѣкъ*, русск. *волк*, ст.-слав. *врѣхъ*, русск. *верх*, ст.-слав. *грѣдь*, русск. *горд* и т.д.

Закон слогового сингармонизма (тенденция к палатализации) является результатом действия закона открытого слога. В пределах слога стали возможны только одинаковые по качеству звуки: *твердый согласный + гласный переднего ряда*: [та, по, ку], *мягкий согласный + гласный переднего ряда*: [ч'и, с'е, н'е]. Не совпадающие по качеству гласные и согласные в составе одного и того же слога преобразовывались. Например, твердые <т, п, м> в положении перед гласными переднего ряда смягчались (становились *полумяжкими*; такие согласные не выступают в качестве самостоятельных «мягких» согласных фонем).

Полумягкость обозначается точкой: И.п. *конь* [кон'ь], *конъ* [конь], М.п. *кони* [кон'и], *конѣ* [кон'ѣ].

Происхождение гласных старославянского языка

Состав и система гласных старославянского языка были унаследованы из праславянского. Праславянский же язык сформировался из индоевропейских диалектов, характеризовавшихся следующей системой гласных звуков:

- 1) долгие гласные: *ī, *ē, *ā, *ō, *ū;
- 2) краткие гласные: *i, *e, *a, *o, *u;
- 3) дифтонги: *ēi, *āi, *ōi, *ēu, *āu, *ōu, *ūu;
- 4) дифтонгические сочетания: *ān, *ām, *ār, *āl
*ōn, *ōm, *ōr, *ōl
*ēn, *ēm, *ēr, *ēl
*īn, *īm, *īr, *īl
*ūn, *ūm, *ūr, *ūl

Условные обозначения:

- * - указывает на то, что звук или форма не засвидетельствована памятниками письменности, а восстановлена

- - знак долготы звука, который ставится над буквой
- ∪ - знак краткости звука, который ставится над буквой
- ∩ - дужка под буквой обозначает ее неслоговой характер
- ⤿ - обозначает дифтонг (дифтонг – соединение двух гласных в одном слоге) и ставится над буквами
- ∧ - означает закрытый звук, ставиться над буквой
- - знак слоговости, ставится над или под буквой
- ’ - знак мягкости согласного, ставится в правом верхнем углу над буквой
- - знак полумягкости согласного, ставится в правом верхнем углу над буквой

Таким образом, в праславянском языке на начальной стадии его развития в системе гласных было:

10 монофтонгов (состоящих из одного звука), различающихся по долготе и краткости;

13 дифтонгов, содержащих долгие и краткие гласные, кроме дифтонга ***йѣ**, в составе которого слоговой гласный был только кратким;

40 дифтонгических сочетаний гласных с сонорными.

Ударение

В праславянском языке ударение было *интонационным (музыкальным)*. Если в современном русском языке ударение является количественно-силовым

(квантитативно-силовым), т.е. ударный слог выделяется с большей долготой и силой, то в праславянском языке ударный слог выделялся движением тона, т.е. повышением или понижением тона на фоне нейтрального тона произнесения других слогов в слове.

Таким образом, если ударный гласный произносился с повышением тона, то интонация была *восходящей*, если же ударный гласный произносился с понижением тона, то интонация была *нисходящей*.

В середине слова *восходящая* интонация (восходящее ударение) в праславянском языке имела место в слоге, гласный которого произошел из индоевропейского долгого гласного, из дифтонга с долгим гласным или из долгого слогового сонорного. *Нисходящая* же интонация (нисходящее ударение) имела место в слоге, гласный которого произошел из индоевропейского краткого гласного, из дифтонга с кратким гласным или из краткого слогового сонорного.

В процессе дальнейшего развития большинство славянских языков утратило интонационное ударение, заменив его силовым. В настоящее время лишь сербскохорватский и словенский языки сохранили под ударением различные интонации, т.е. в одних словах выступает восходящее ударение, а в других – нисходящее.

Следы древних интонационных различий сохранились во многих славянских языках, в том числе и в русском. Так, восходящая интонация в дифтонгических сочетаниях *ōr, *ōl, *ēr, *ēl дала в русском языке сочетания **-орó-**, **-олó-**, **-ерé-**, **-елó-** (с ударением на втором гласном), например: *корóль*, *болóто*, *берéчь*, *шелóм* (шлем) и т.д. Нисходящая интонация в тех же дифтонгических сочетаниях, но с кратким гласным *ōr, *ōl, *ēr, *ēl дала в русском языке сочетания **-óр-**, **-óл-**, **-éр-**, **-éл-** (с ударением на первом гласном), например: *гó-*

род, з^олото, д^ерево, ж^елоб и т.д.

Судьба долгих и кратких гласных

В праславянском языке количественное различие гласных (долгота) начинает постепенно утрачивать значение дифференциального признака, различающего гласные фонемы. Тенденция к утрате различий между гласными проявилась в качественной дифференциации долгих и кратких звуков, т.е. гласные, различавшиеся в количественном отношении, превращаются в гласные разного качества (разного образования). В отдельных случаях это приводило к качественному совпадению некогда различных, но близких по образованию гласных, одинаковых по долготе.

*ā *ō
 \ /
 a

*ǣ *ǫ
 \ /
 o

*ī → и

*ĩ → ъ

*ii → ы

*iĩ → ъ

*ē → ě (ѣ)

*ě → е

*ē → [’a] после исконно мягких согласных, например: ст.-слав. дышати, кричати, жаль; русск. дышать, кричать, жаль. Таким образом, после полумягких согласных *ē дал ѣ, а после исконно мягких согласных - [’a], ср.: ст.-слав. видѣти, горѣти (после полумягких согласных); русск. видеть, гореть; ст.-слав. дрьжати, стояти (после исконно мягких согласных); русск. держать, стоять.

Подобное изменение отражено также в суффиксе сравнительной степени прилагательных: ст.-слав. *новѣишии*, *сильнѣишии* (русск. *новейший*, *сильнейший*), но ст.-слав. *крѣпѣчишии* (русск. *крепчайший*).

В результате осуществления данного процесса в праславянском языке была утрачена противопоставленность одних и тех же гласных. Теперь одни гласные независимо от фонетической позиции стали долгими: **а, и, ы, ѣ**; другие - краткими: **о, е**, а третьи – сверхкраткими или редуцированными: **ъ, ь**.

Древнейшие количественные и качественные чередования гласных

Чередование – это закономерная мена звуков, происходящая при словообразовании или словоизменении в одной и той же морфеме. Если чередование уже не связано с изменением фонетической позиции звука, то оно используется как морфологическое средство. В праславянском языке чередования могли быть *количественными* и *качественными*, что связано с гласными, унаследованными от индоевропейской эпохи.

Количественными принято называть чередования одинаковых по качеству (по образованию), но разных по продолжительности звучания гласных, т.е. долготы и краткости гласного.

Качественными принято называть чередования одинаковых в количественном отношении (по продолжительности звучания), но разных по качеству гласных.

Количественные чередования

индоевроп.	*ǫ // *ō		
	↓ ↓		
праслав.	о а		<i>гореть - гарь</i>
	↓ ↓		
совр. русск.	о а		<i>просить - упрашивать</i>
индоевроп.	*ǔ // *ū		<i>замок - замыкать - замкнуть</i>
	↓ ↓		
праслав.	ь ъ		<i>посылать - посол</i>
	↓ ↓ ноль		
совр. русск.	о ъ звука		<i>называть - зов - назвать</i>
индоевроп.	*ī // *ī		<i>прочитать - прочесть - прочту</i>
	↓ ↓		
праслав.	ь и		<i>застилать - застлатъ</i>
	↓ ↓ ноль		
совр. русск.	е и звука		<i>растирать - растер - разотру</i>
индоевроп.	*ě // *ē		
	↓ ↓		ст.-слав. <i>летѣти - лѣтати</i>
праслав.	е ѣ		<i>седьло - сѣдѣти</i>
	↓ ↓		
совр. русск.	е е		

соответствовали принципу возрастающей звучности, например, слоги, содержащие дифтонги и дифтонгические сочетания, так как в них более звучный слоговой гласный предшествовал менее звучному неслоговому гласному (*i*, *u*) или сонорному согласному (*m*, *n*, *r*, *l*). Действие закона открытого слога и принципа построения слога по восходящей звучности привело к изменению индоевропейских дифтонгов и дифтонгических сочетаний.

Дифтонги, находящиеся в положении перед согласными или в конце слова, *монофтонгизировались*, т.е. образовали новые гласные звуки, так как они состояли из двух частей: 1-я часть слоговая, а 2-я – неслоговая, которая закрывала слог.

***ōi, *āi → ѡ [ě]** (при восходящей интонации)
 нем. *kaiser* (царь)
 перед согласным: *kaisarjōs* → *kěsar'ъ* →
ѡѡсарь

***ōi, *āi → и** (при нисходящей интонации)
 наблюдается это только в окончаниях:
 И.п., мн.ч., м.р.: *волки, кони*;
 греч. *feroi* – русск. *неси*

В слоге, где после дифтонга следовал гласный звук, происходило перемещение слоговой границы, в результате чего дифтонг распался на 2 звука: ***o** оказался в конце слога, ***i** стал начинать новый слог и в положении перед слоговым гласным изменился в [j]: **poi-e-tъ* → **po-ie-tъ* → *поѡтъ* [по-је-тъ], русск. *поет*.

***ēi → и** В этом дифтонге ***e** ассимилировался последующему неслоговому ***i**, а затем монофтонгизировался в [и]:

русск. *вид*, лит. *vėidas* (лицо); ст.-слав. *ити*, русск. *идти*, лит. *eiti*.

***ōу, *āу → у** В положении перед гласным ***у** изменился в [в], а перед согласным или в конце слова дифтонги монофтонгизировались. В результате ассимиляции слоговых гласных последующему неслоговому ***у** дифтонги изменились в [у]: русск. *ухо*, лит. *ausis* (ср. **sou-a-t i* → **so-ua-ti* → *co-ва-ти* → *совать*, но **sou-non-ti* → *suu-nϕ-ti* → *су-нѣ-ти* → *сунуть*).

***ēу**  [ев] – перед гласным *горевать - горюю,*
[ю] – перед согласным

***ūу**  [ъв] – перед гласным *забъвень - быти,*
[ы] – перед согласным *кръвь - крыти*

Чередования, обусловленные **монофтонгизацией дифтонгов**, стоящих перед гласными и не перед гласными.

индоевроп.

*** eі**
↓ ↓

завиток - веялка
[ja]

праслав.

и **е+ј**
(не перед гласными) (перед гласными)

совр. русск.

и **е+ј**

индоевроп.

***oi** (из ***oi**, ***ai**)



праслав.

ѣ

o + j

a + j

(не перед
гласными)

(перед
гласными)



совр. русск.

е

o + j

a + j

петь – петух – пою
[пају]

цена – раскаяние

индоевроп.

***ou** (из ***ou**, ***au**)



праслав.

у

o + v

(не перед
гласными)

(перед
гласными)



совр. русск.

у

o + v

кузнец – ковать
сунуть – совать –
засов
беседую –
беседовать

индоевроп.

***eu**



праслав.

ю

e + v

(не перед
гласными)

(перед
гласными)



совр. русск.

ю

e + v

плюну – плевать

горюю – горевать

Судьба дифтонгических сочетаний

Дифтонгические сочетания изменились
различным образом.

Образование носовых гласных

Из дифтонгических сочетаний с носовыми согласными *ān, *ām, *ōn, *ōm, *ēn, *ēm, *īn, *īm, *ūn, *ūm образовались носовые гласные в положении *перед согласными* и *в конце слова*. Это изменение заключалось в утрате носового согласного и приобретении гласным носового оттенка. При этом на месте дифтонгических сочетаний с гласными переднего ряда развился носовой переднего ряда:

*ēn, *ēm, *īn, *īm → е^н [ɛ] **А**
 лит. žéntas, ст.-слав. зѣтъ, русск. зять

На месте дифтонгических сочетаний с гласными непреднего ряда развился носовой гласный заднего ряда:

*ān, *ām, *ōn, *ōm, *ūn, *ūm → о^н [ɔ] **Ж**
 праслав. pontis, ст.-слав. пѣтъ [пѣтъ]

В положении *перед гласными* дифтонгические сочетания сохранились, при этом происходило перемещение слоговой границы: гласный оказывался в конце слога, а носовой согласный начинал следующий слог:

ст.-слав. И.п. и-ма, Р.п. и-ме-не.

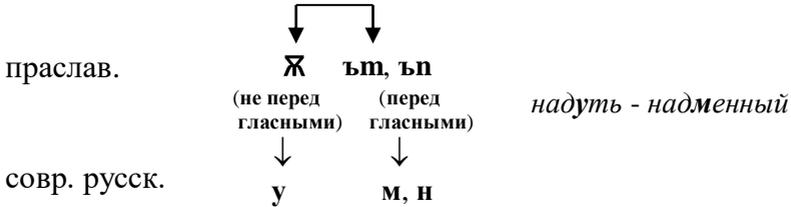
Как известно, открытие носовых гласных принадлежит А.Х.Востокову, который установил звуковое значение **Ж** и **А**.

Носовые гласные **Ж** и **А** были характерны только для древнейшей поры. Так, в истории языка восточных славян, они были утрачены до появления первых памятников письменности. **О^н** изменился у восточных славян в звук [y], **Е^н** – в [’a]. Таким образом, к IX-X вв. носовые звуки в древнерусском языке исчезли и перешли в чистые гласные:

EH (A) → 'а, OH (Ж) → у

Чередования с носовыми гласными

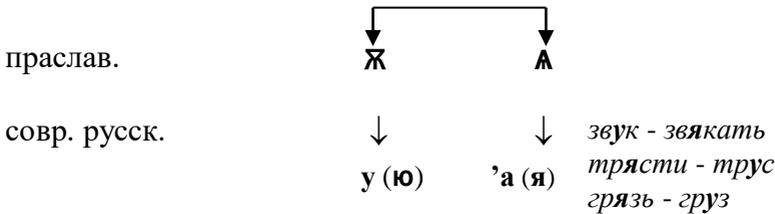
индоевроп. *om, *on (из *om, *on, *um, *un, *am, *an)



индоевроп. *em, *en (из *em, *en, *im, *in)



индоевроп. *om, *on // *em, *en



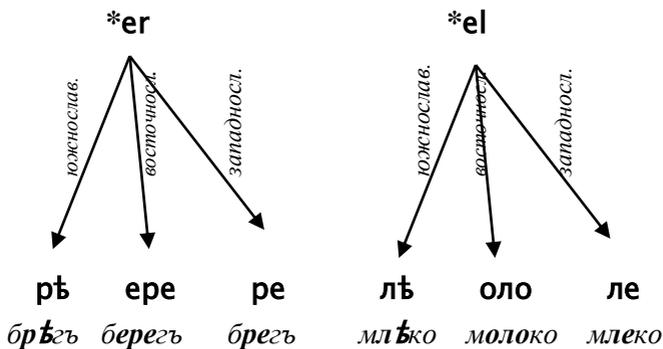
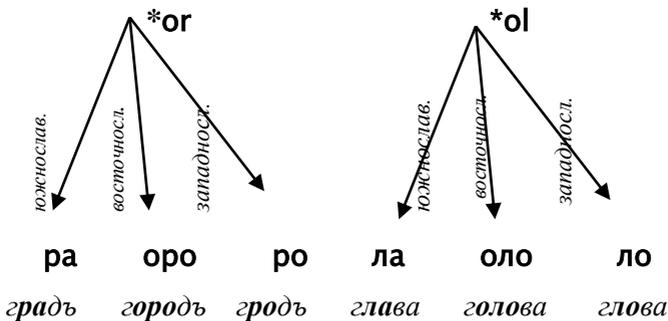
Дифтонгические сочетания гласных с плавными

Дифтонгические сочетания с плавными *r, *l тоже противоречили принципу возрастающей звучности, так как более звучный слоговой гласный предшествовал здесь менее звучному плавному согласному: *or, *ol, *er,

***el.** В положении перед гласными эти сочетания сохранились, при этом произошло перемещение слоговой границы, и плавный оказался в начале следующего слога: ***or-a-ti** (пахать) → *o-ra-ti*. В положении же перед согласными эти сочетания изменились по-разному.

В середине слова между двумя согласными дифтонгические сочетания кратких ***ō** (или ***ǎ**, совпавшие с ***o**) и ***ě** с плавными, т.е. ***tōrt**, ***tōlt**, ***těrt**, ***tělt**, где **t** - условное обозначение любого согласного, изменились.

Схема изменения:



Полученные сочетания **-ра-**, **-ла-**, **-ре-**, **-ле-** принято называть *неполногласными*, а сочетания **-оро-**, **-оло-**, **-ере-** – *полногласными*.

Таким образом, под полногласием принято пони.мать наличие в восточнославянских языках сочетания **-оро-**, **-оло-**, **-ере-** между двумя согласными в пределах одной морфемы. Необходимо отметить, что сочетание ***el** в восточнославянском языке изменилось в **-оло-**, а не **-еле-**. Это объясняется тем, что звук *l* в сочетании ***el** был твердым и несколько лабиализованным. Это вызвало лабиализацию гласного, т.е. передвижение его в непередний ряд и изменение в **о**. Сочетание ***el** изменилось сначала в ***ol**, а потом уже стало преобразовываться в **-оло-**.

После исконно мягких шипящих вместо **е** развилось сочетание **-ело-**, так как звук **о** после шипящих не мог существовать.

Различная судьба дифтонгических сочетаний плавных с гласными в старославянском и русском языках позволила выделить в составе современного русского литературного языка слова старославянского происхождения с неполногласными сочетаниями, которым противопоставлены русские слова с полногласными сочетаниями, например:

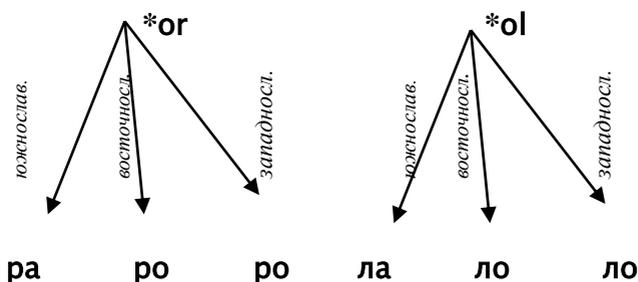
ст.-слав.	русск.
<i>безбрежный</i>	<i>берег</i>
<i>небрежный</i>	<i>бережь</i>
<i>влачить</i>	<i>волокига</i>
<i>вражда</i>	<i>ворожба</i>
<i>возвратить</i>	<i>поворот</i>
<i>глава</i>	<i>голова</i>
<i>возглас</i>	<i>голос</i>
<i>гражданин</i>	<i>горожанин</i>
<i>ограда</i>	<i>городить</i>
<i>древесный</i>	<i>дерево</i>

Слова с неполногласными сочетаниями употребляются обычно с отвлеченным значением. Причем в современном русском языке выступают также слова только с неполногласными сочетаниями, т.к. соответствующие им полногласные варианты полностью утратились, например: *благо, влага, время, глагол, врачок, призрак, мрамор, пламя, запретить, срам, трезвый, храбрый* и т.д.

Начальные сочетания перед согласными

*Дифтонгические сочетания *or, *ol в начале морфем* (корней или приставок) в положении перед гласными не подвергались изменению. В положении же перед согласным они изменились.

Схема изменения:



**orbъ*, ст.-слав. *рабъ*, русск. *хлебороб*, польск. *robota*;
 **oldji*, *ладии*, *лодка*, *лодка*

Различные пути изменения дифтонгических сочетаний с плавными в начале морфем перед согласным позволили выделить в современном русском литературном языке старославянские заимствования с сочетанием **ра-**, **ла-**, например: ст.-слав. *равный*, *растение*, *возраст* (ср. русск. *ровный*, *прирост*, *рослый*).

Сочетания плавных с редуцированными

*Дифтонгические сочетания *їr, *їl, *ўr, *ўl*

дали:

*їr → yr, *їl → yl, *ўr → yr, *ўl → yl, т.к. *ї → ъ, а *ў → ъ, т.е. образовались сочетания редуцированных с плавными согласными.

Различают два типа сочетаний редуцированных с плавными в корнях слов:

1) редуцированный предшествует плавному:

*gūrdus → ст.-слав. *грѣдъ*, но др.-русск. *гърѣдъ* (русск. *гордый*);

*virsus → ст.-слав. *врѣхъ*, но др.-русск. *вѣрѣхъ* (русск. *верх*);

2) сочетания, в которых гласный следует за плавным:

ст.-слав. <i>брѣвь</i>	русск. <i>бровь</i> (из др.-русск. <i>брѣвь</i>)
<i>крѣсть</i>	<i>крест</i> (из др.-русск. <i>крѣсть</i>)
<i>блѣха</i>	<i>блоха</i> (из др.-русск. <i>блѣха</i>).

Таким образом, в сочетаниях 1-го типа старославянским написаниям *трѣт*, *трѣт*, *тлѣт*, *тлѣт* соответствуют русские сочетания *торт*, *толт*, *терт*, *телт* (ст.-слав. *грѣло*, русск. *горло*), в сочетаниях же 2-го типа старославянским написаниям *трѣт*, *трѣт*, *тлѣт*, *тлѣт* соответствуют русские сочетания *прот*, *прет*, *тлот*, *тлет* (ст.-слав. *брѣвно*, русск. *бревно*).

В старославянских памятниках письменности отражаются написания, в которых происходит смешение букв ъ и ъ после р и л, например: *длѣгъ* и *длѣгъ*, *вдѣкъ* и *вдѣкъ*. Это связано с тем, что еще в праславянском языке плавный в сочетании стал слоговым звуком, а предшествующий ему редуцированный стал произноситься как неслоговой призвук: *dūlgōs → *dyl°-gъ, затем неслоговые *ъ и *ъ вообще перестали произноситься [дл°гъ], что и отражается в текстах в виде смешения букв ъ

и Ъ.

В ряде современных славянских языков (чешском, словацком, сербскохорватском, словенском) сохранились слоговые плавные:

ст.-слав. *влькъ* и *влькъ* [вл^окъ], чешск. *vlk* [vl^ок],
сербск. *вѹк*.

Однако в других славянских языках, в том числе и в древнерусском, плавные согласные утратили слоговой характер, а редуцированный гласный вновь стал слоговым. Необходимо отметить, что в древнерусском языке **ѣ** и **ь** перед плавными **р** и **л** оказались в сильной позиции. В эпоху падения редуцированных они проявились в гласные полного образования **о** и **е**, например: **zbr^оno* → *zbr^оno* → *зѣрно* → *зерно*. Редуцированные после плавных изменялись по общему правилу о сильных и слабых позициях **ѣ**, **ь**: *бръвь*, *кръвь*, *кръсть* (сильная позиция), *бръви*, *кръви*, *кръста* (слабая позиция).

Происхождение согласных старославянского языка

Твердые согласные

Твердые согласные старославянского языка продолжают индоевропейские твердые согласные.

К индоевропейскому наследию относятся праславянские твердые *смычные* согласные ***b** → [б], ***p** → [п], ***d** → [д], ***t** → [т], ***g** → [г], ***k** → [к].

Твердые *сонорные* согласные также продолжают индоевропейские сонорные: ***r** → [р], ***l** → [л], ***m** → [м], ***n** → [н].

Образование *фрикативных* согласных отличается более сложным характером. В результате сравнительно-исторического исследования славянских языков было выявлено, что древние индоевропейские диалекты знали лишь один позиционно необусловленный

фрикативный согласный - *s → [с]. Он сохранился в праславянском и в современных славянских языках в начале слова и в середине слова после *a, *o, *e, *m, *n, *l, например: ст.-слав. *самъ*, русск. *сам*. В абсолютном конце слов индоевропейский *s в праславянском языке был утрачен. Это произошло в период действия закона открытого слога, т.к. конечный *s нарушал принцип построения слога по восходящей звучности:

*dōmūs → *dōmū → *домъ*, где *ō → o, *ū → ъ;

*sūnūs → *sūnū → *сынъ*, где *ū → ы, *ū → ъ;

*gōstīs → *gōstī → *гостъ*, где *ō → o, *ī → ь.

В положении перед звонким взрывным согласным вместо *s выступал звонкий *z [з], который сохранился и в настоящее время, например: ст.-слав. *мозъ*, *мъзда*; русск. *мозг*, *мзда*.

Славянские твердые фрикативные согласные *s и *z произошли из различных индоевропейских мягких согласных. Так, славянскому [с] соответствует в других индоевропейских языках *k':

*k' → [с]

ср.: ст.-слав. *съто*, русск. *сто*, лат. *centum*, готск. *hund*

дѣсѣтъ, *десять*, *decem*, *taihund*

А славянскому [з] соответствуют в других индоевропейских языках *g' или *g'h:

*g', *g'h → [з]

ср.: ст.-слав. *знати*, русск. *знать*, лат. *gnōseō* ('знаю')

Губной фрикативный согласный *v [в] развился в праславянском языке на месте *u (у-неслогового) в

позиции перед гласным.

Фрикативный согласный [j] развился из *j (и-неслогового) в позиции перед слоговым гласным.

Таким образом, можно представить классификацию согласных раннего периода развития праславянского языка, которая строится с учетом места и способа образования, участия или отсутствия голоса.

По месту образования различались:

губные: **b, p, m, v, ѱ**;

язычные: переднеязычные – **d, t, z, s, n, l, r**;

среднеязычные – **j, j̣**;

заднеязычные – **g, k** (всего 16 согласных).

Очень рано артикуляция **v** и **ѱ**, **j** и **j̣** совпала, т.е. в каждой паре звуки совпали в произношении.

По способу образования выделялись:

смычные: **b, p, d, t, g, k**;

фрикативные: **v, z, s, j**;

аффрикаты: образуются позднее;

смычно-проходные: **m, n, l, r**.

По участию или отсутствию голоса:

глухие: **p, t, k, s**;

звонкие: **b, d, z, v, j, g**;

сонорные: **m, n, l, r**.

На раннем этапе развития праславянского языка индоевропейский согласный *s после *r, *k, *i, *u (на месте которых в старославянском языке [и] из *ī, [ь] из *ī̄, [ы] из *ū, [ь] из *ū̄) и не перед взрывными согласными изменился в *x.

***r, k, i, u {s} ch (x)**

ср.: ст.-слав. *оухо*, русск. *ухо*, лит. *ausis*, готск. *auso*
мъхъ *мох* *mīsas*

В некоторых основах *фрикативный* *x

образовался из индоевропейского взрывного придыхательного ***kh** или ***sg (h)**:

***kh, *sg (h) → *x**

ср.: ст.-слав. *соха*, русск. *соха*, лит. *šakà* ('сук, ветвь')

Мягкие согласные

Мягкие согласные развились к концу праславянской эпохи. В отличие от твердых мягкие согласные **ж', ш', ч', ж'д', ш'т', д'з', ц', ј, н', л', р', с'** развились в праславянском языке из ранних праславянских (не индоевропейских) звуков. Они были мягкими с момента своего появления, поэтому их называют *исконно мягкими*, противопоставляя согласным, которые были сначала полумягкими, а затем смягчились.

Таким образом, большинство *исконносмягченных* согласных произошло в результате смягчения (палатализации) различных праславянских твердых согласных.

Палатализация (от лат. *palatum* – нёбо /твердое/) – смягчение согласных в соседстве с гласными переднего ряда. Термин «палатальный» согласный, т.е. «нёбный» точно передает особенность образования согласного звука, указывая на артикуляционное отличие мягкого согласного от твердого (отличие мягкого согласного заключается в дополнительной работе средней спинки языка, а именно продвижение ее к твердому нёбу).

В древнюю пору развития языка славян существовала тенденция к палатализации твердых согласных перед гласными переднего ряда. В силу этой тенденции твердые губные и переднеязычные согласные перед гласными переднего ряда произносились полумягко, т.е. с небольшим смещением места образования согласного к средней части нёба. Тенденция к палатализации распространялась и на заднеязычные согласные **К, Г, Х,**

если они находились перед гласными переднего ряда. Но в этом случае изменение места образования согласного оказалось настолько значительным, что заднеязычный согласный приобретал новое качество и начинал произноситься как палатальный согласный (шипящий или свистящий).

Итак, в результате различных изменений твердых согласных в определенных фонетических условиях **образовались мягкие согласные**. В праславянский период мягкие согласные возникали двумя путями:

1) в результате смягчения (*палатализации*) заднеязычных согласных **К, Г, Х** в соседстве с гласными переднего ряда;

2) в результате смягчения согласных под воздействием звука [j].

История праславянских палатализаций согласных

В зависимости от конечного результата смягчения, а также от условий осуществления различаются три палатализации заднеязычных согласных.

В результате **первой палатализации** заднеязычные **К, Г, Х** в праславянском языке изменились в мягкие шипящие **Ч, Ж, Ш** в положении перед гласными переднего ряда.

К	{	и, ь, ъ, е, ѡ	}	Ч
Г				Ж
Х				Ш

Ср.: *другъ* – *дружѣна*, *грѣхъ* – *грѣшѣти*, *роука* – *поручѣти*.

При 1-ой палатализации гласные звуки сохраняли свое качество, кроме *ѣ, перед которым **К, Г, Х**

изменялись в мягкие шипящие. После этих новых мягких согласных он, изменившись в [’a], не сохранился:

$*\bar{e} \rightarrow [\bar{e}] (\bar{b}) \rightarrow [’a]$

Данное изменение объясняется предположительно возникновением диссимиляции между артикуляцией мягкого согласного и артикуляцией гласного.

Ср.: о.-слав. $*b\bar{e}g\bar{e}tei \rightarrow *be\bar{z}’ati$, ст.-слав. бѣжати;

некѣль → нецаль

Вторая палатализация. После того, как были исчерпаны все случаи перехода К, Г, Х в шипящие Ч, Ж, Ш, в праславянском языке появились новые гласные переднего ряда и, ъ из дифтонгов *oi, *ai в результате действия закона открытого слога.

$*oi, *ai \begin{cases} \text{и} \\ \text{ъ} \end{cases}$

Перед этими гласными переднего ряда К, Г, Х изменились в свистящие Ц, З, С.

$\begin{matrix} K \\ G \\ X \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} \text{и, ъ} \leftarrow *oi, *ai \end{matrix} \right\} \begin{matrix} Ц \\ З \\ С \end{matrix}$

Ср.: о.-слав. $*koina \rightarrow$ ст.-слав. цѣна,

$*v\bar{y}lko\bar{i} \rightarrow$ вльци (волк)

В период действия первой палатализации

заднеязычные находились перед гласным заднего ряда в составе дифтонга (ср.: *koina*), поэтому в данном случае изменений не произошло. Но с действием тенденции построения слога по восходящей звучности дифтонги монофтонгизировались, так как в их составе был *i*-неслоговой, который нарушал тенденцию восходящей звучности. Например, **koina* > *kēna* > *c'ena* (ст.-слав. цѣна).

В каких именно случаях дифтонги **oi*, **ai* изменялись в *и*, а в каких в **ѣ** [ѣ] неизвестно. Некоторые ученые предполагают, что это зависело от определенных различий в интонации окончания.

Третью палатализацию впервые описал известный языковед И.А.Бодуэн де Куртенэ. Если в первых двух палатализациях заднеязычные согласные изменили свое качество **перед** гласными переднего ряда, то в третьей палатализации **К, Г, Х** изменили свое качество **после** гласных переднего ряда, перейдя в свистящие.

$$\text{и, ъ, е (А)} \quad \left\{ \begin{array}{l} K \\ G \\ X \end{array} \right\} \begin{array}{l} Ц \\ З \\ С \end{array}$$

Ср.: др.-инд. *avika*, ст.-слав. *овѣца*
 ст.-слав. *зерьцало*, русск. *зеркало*;
кѣназь из герм. *kuning*

III палатализация еще не исследована до конца, т.к. имеются слова и формы, где палатализация оказалась нереализованной, хотя для ее осуществления были все условия.

Переходному смягчению подверглись также сочетания *заднеязычных* и *зубных* согласных, которые в зависимости от происхождения последующего гласного

переднего ряда изменились в шипящие или свистящие. Так, праславянские сочетания ***sk** и ***zg** перед гласными переднего ряда недифтонгического происхождения изменились по 1-ой палатализации в шипящие (***k** → **ч'**, ***g** → **ж'**):

***sk** → ***šč'** (т.е. ***st's'**) ***zg** → ***žž'** (т.е. ***zd'ž'**)

В старославянском языке данные сочетания изменились: зубной свистящий согласный уподобился по месту образования мягкому шипящему, образованному из заднеязычного в позиции перед гласным переднего ряда.

***st'š'** → **š't'š'** ***zd'ž'** → **ž'd'ž'**

Впоследствии конечный элемент сочетаний был утрачен, что нашло отражение в старославянских памятниках письменности:

š't's' → **š't'** [ш'т'] **ž'd'ž'** → **ž'd'** [ж'д']

Ср.: ***rozgъje** → ***rož'd'ž'ije** → ст.-слав. *рождиѣ* ('ветвь, лоза'), ср. *роза*, русск. *розы*

Перед гласными переднего ряда дифтонгического происхождения праславянские сочетания ***sk** и ***zg** изменились по 2-ой палатализации в свистящие (***k** → **ц'**, ***g** → **з'**):

***sk** → ***sc'** (т.е. ***st's'**) ***zg** → ***sz'** (т.е. ***zd'z'**)

В полученных сочетаниях не происходила ассимиляция по месту образования, поэтому в рукописях отражаются написания типа *къ горѣ елеоньсѣ* (из **eleonьskĕ*), ср. *гора елеоньска*. Однако в данных группах могла происходить утрата конечного фрикативного:

st's'* → **st'*, т.е. [ст'с'] → [ст'] вместо ожидаемого **сц

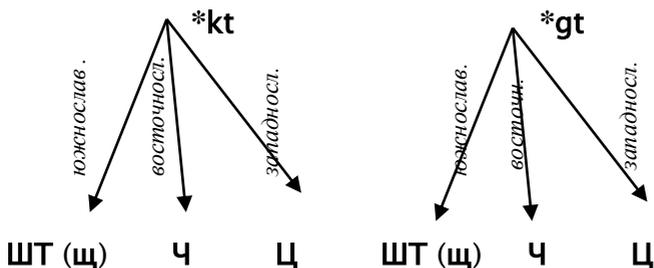
zd'z'* → **zd'*, т.е. [зд'з'] → [зд'] вместо ожидаемого **зс

Например:

**rimьskĕj* → [r'im'ьсц'ĕj] → *римьстѣ* [r'im'ьст'ĕj],

**drezgĕ* → [dr'ĕzd'z'ĕ] → *дрѣздѣ* [dr'ĕzd'ĕ], ср. *дрѣза* - лес.

Перед гласными переднего ряда также изменилась группа согласных **kt*. Сочетание **kt* могло быть исконным и образованным в результате ассимилятивного оглушения **g* перед **t*, т.е. из **gt*.



о.-слав. **noktĕ*, др.-русск. *ночѣ*, ст.-слав. *ношѣ*, польск. *noc*, чешск. *noc*.

о.-слав. **mogtĕ*, др.-русск. *мочѣ*, ст.-слав. *мошѣ*, польск. *tos*, чешск. *tosĭ*.

Смягчение согласных под воздействием звука [j]

Кроме мягких согласных, возникших в результате действия палатализаций, старославянский язык унаследовал из праславянского еще и такие мягкие, которые развились в результате изменений сочетаний различных согласных с [j]. Звук [j] – среднеязычный, сонорный, мягкий согласный, поэтому его воздействие на твердые согласные заключалось в смягчающем влиянии на эти звуки. Такое смягчающее воздействие есть и в современном русском языке, например: [суд'já].

В праславянский период воздействию со стороны [j] подверглись различные согласные, но смягчение звуков давало иногда разные результаты в диалектах праславянского языка. Во всех славянских языках одинаковыми оказались результаты изменения сочетаний заднеязычных и свистящих согласных с [j], т.е. сочетаний [kj] - кј, [gj] - гј, [chj] - хј, [sj] - сј, [zj] - зј. В результате смягчающего воздействия [j] сам ассимилировался с возникшим мягким согласным и исчез, а К, Г, Х, З, С изменились в мягкие шипящие:

[kj] → Ч [č']: о.-слав. **plakjos*, ст.-слав. и др.-русск. *плачь*,
болг. *плач*, чешск. *plač*;

[gj] → Ж [ž']: о.-слав. **lǫgja*, др.-русск. *лъжа* (ложь);

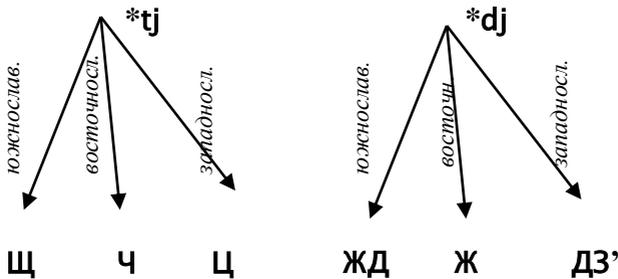
[chj] → Ш [š']: о.-слав. **douchja*, др.-русск. *доуша*,
болг. *душа*, чешск. *duš'e*;

[zj] → Ж: о.-слав. **kozja*, ст.-слав. *кожа*, болг. *кожа*,
чешск. *kůže*;

[sj] → Ш: о.-слав. **pisjon*, ст.-слав. *пишѣ*, болг. *пиша*,
чешск. *pišu*.

Сочетания *tj, *dj дали разные результаты в ди-

алектах праславянского языка.



Различную судьбу по диалектам праславянского языка имели и сочетания губных согласных с **j**: [pj] - пј, [bj] - бј, [mj] – мј, [vj] - вј. Если эти сочетания находились в начале слова, то во всех славянских языках они изменились в сочетания [pɫ'] - пл', [bɫ'] - бл', [mɫ'] - мл', [vɫ'] - вл', т.е. рядом с губным развивался [ɫ'] вторичный (л-эпентетикум): о.-слав. **bjudō*, ст.-слав. и др.-руск. *блюдо*, болг. *блюдо*, польск. *bluda*. Если же эти сочетания находились не в начале слова, то эпентетический [ɫ] наблюдается только в восточнославянских и южнославянских языках, но не наблюдается в западнославянских языках. Из южнославянских языков болгарский язык позднее утратил л-эпентетикум: болг. *земя*, *куня*; ср. о.-слав. **zemja*, ст.-слав. и др.-руск. *земля*, но польск. *ziemia*.

Сочетания сонорных **Р, Л, Н** с последующим [j] во всех диалектах праславянского языка изменились таким образом, что [j], смягчив предшествующий согласный, исчез, а сами сонорные, получив смягчение, не изменили своего качества, т.е. из сочетания [pj] возникло [pʲ], [lj] >

[л’], [нј] > [н’]: о.-слав. * *bourja*, ст.-слав. и др.-русс. *боу-ря*, болг. *буря*; о.-слав. * *konjos*, ст.-слав. и др.-русс. *конь*.

В результате изменения сочетаний согласных с [ј] в диалектах праславянского языка возникли мягкие согласные. После распада общеславянского единства эти согласные были унаследованы отдельными славянскими языками.

Таким образом, из праславянского языка развились следующие мягкие согласные: шипящие Ч’, Ж’, Ш’, свистящие Ц’, З’, С’, сонорные Ј, Р’, Л’, Н’. Все эти согласные называются исконно мягкими.

Происхождение исконномягченных согласных из праславянских твердых согласных отражается в славянских языках в виде чередований.

Чередования согласных

* sj → Ш’	* <i>nosja</i> → <i>ноша</i>	<i>носить-ноша</i>
* zj → Ж’	* <i>mazjǫ</i> → <i>мажю</i>	<i>мазать-мажу</i>
* gj → Ж’	* <i>lǫgja</i> → <i>лъжа (ложь)</i>	<i>лгать-ложь</i>
* kj → Ч’	* <i>sekja</i> → <i>сѣча</i>	<i>секу-сечь</i>
* chj → Ш’	* <i>suchja</i> → <i>соуша</i>	<i>сухой-суша</i>
* bj → БЛ’	* <i>lubja</i> → <i>люблю</i>	<i>любить-люблю</i>
* vj → ВЛ’	* <i>lovja</i> → <i>ловлю</i>	<i>ловить-ловлю</i>
* mj → МЛ’	* <i>lomjǫ</i> → <i>ломлю</i>	<i>ломить-ломлю</i>
* pj → ПЛ’	* <i>kupja</i> → <i>коупля</i>	<i>купить-купля</i>
* rj → Р’	* <i>burja</i> → <i>боуря</i>	<i>бурный-буря</i>
* lj → Л’	* <i>koljǫ</i> → <i>колю</i>	<i>колоть-колю</i>
* nj → Н’	* <i>gonjǫ</i> → <i>гоню</i>	<i>гон-гоню</i>

Диссимилиация и упрощение групп согласных

В период действия закона открытого слога и

построения слога по восходящей звучности в праславянском языке стали происходить различные изменения в сочетаниях согласных, которые не соответствовали данным закономерностям.

Старославянский язык широко отражает праславянские изменения в следующих группах согласных:

1. Группа из двух одинаковых по звучности фрикативных согласных подвергалась упрощению:

$*ss \rightarrow s [c]$

Например, при образовании сигматического аориста (простая форма прошедшего времени с суффиксом $*s$) $*p\bar{a}ss\bar{z}$ → $pa\bar{z}$ → $na\bar{z}$ (от глагола *нацти* /основа инфинитива *нац-*/).

Если в группе первый согласный был звонким, то в результате ассимиляции по глухости он изменялся:

$*zs \rightarrow *ss \rightarrow s [c]$

Например, $*izso\bar{u}xiti \rightarrow *issu\bar{s}iti \rightarrow isou\bar{u}shiti$.

В том случае, когда перед группой фрикативных находился краткий гласный, происходило его удлинение. Поэтому в старославянском языке на месте краткого гласного выступает долгий: $*n\bar{e}ss\bar{z} \rightarrow *n\bar{e}z\bar{z} \rightarrow n\bar{e}z\bar{z}$ (от глагола *нестти* /основа инфинитива *нест-*/).

2. В группе, где перед фрикативным согласным $*s$ стоял более звучный смычный, происходило упрощение. Данному процессу, возможно, предшествовала ассимиляция по способу образования, в результате чего смычный согласный изменялся во фрикативный. Если перед данной группой согласных находился краткий гласный, то он удлинялся:

$*ts \rightarrow (*ss) \rightarrow s [c]$

Например, при образовании сигматического аориста от основ на $*t$: $*c\bar{i}ts\bar{z} \rightarrow *c\bar{i}z\bar{z} \rightarrow chis\bar{z}$ («я прочитал» /основа

инфинитива *чѣт-* / (*čĭt-), ср. ст.-слав. *чѣтѣ*, др.-русск. *чѣту*, совр. русск. *чту*).

Если в группе первый согласный был звонким, то в результате ассимиляции по глухости он изменялся:

$$*d_s \rightarrow *t_s \rightarrow (*ss) \rightarrow s [c]$$

Например, **věd_s*ъ → **vět_s*ъ → **vēsъ* → *вѣсъ* («я привел») /основа инфинитива *вед-* / (*vĕd-), ср. ст.-слав. *ведѣ*, русск. *веду*).

$$*ps \rightarrow s [c]$$

Например, **opsa* → **osa* → *оса*.

$$*bs \rightarrow *ps \rightarrow s [c]$$

В данной группе первый согласный был звонким, поэтому в результате ассимиляции по глухости он изменился, например: при образовании сигматического аориста от основ на **b*: **grĕb_s*ъ → **grĕpsъ* → **grēsъ* → *грѣсъ* («я похоронил») /основа инфинитива *грѣб-* / (*grĕb-), ср. ст.-слав. *грѣбѣ*, русск. *погребать*).

$$*ks \rightarrow *kch \rightarrow ch [x]$$

Как отмечалось выше, фрикативный **s* после **k* не перед взрывным согласным изменился в *ch* [x]. В результате ассимиляции по способу образования **kch* изменилось в **xx* с последующим стяжением в [x], при этом предшествующий краткий гласный обычно удлинялся, например: при образовании сигматического аориста от основ на **k*: **rĕk_s*ъ → **rĕkxъ* → **rĕxъ* → *рѣхъ* («я сказал») /основа инфинитива *рек-* / (*rĕk-), ср. ст.-слав. *рекѣ*, русск. *изреку*).

В группе **kst* изменение пошло иным путем. В положении перед взрывным согласным **s* после **k* сохранялся, поэтому здесь произошла утрата **k*:

$$*kst \rightarrow *st [ct]$$

Например, при образовании сигматического аориста в фор-

ме 2-го л. мн.ч.: *rĕkstĕ → *rēste → рѣсте («вы сказали»).

3. В группе согласных, где рядом оказывались два разных по месту образования смычных, упрощению подвергся предшествующий согласный:

***tn, *dn, *pn, *bn → n [н]**

Например, в глагольных образованиях с суффиксом **-*non-** → **-*nŋ-** (ст.-слав. **-нѣ-**, русск. **-ну-**): *(sūn) gūbnonti → ст.-слав. съгынѣти, русск. согнуть (ср. ст.-слав. гыбѣль, русск. гибель).

Губные смычные перед ***t** подверглись упрощению:

***pt, *bt → t [т]**

Например, в образовании существительных: *dōlbtŋn → ст.-слав. длато, русск. долото (ср. ст.-слав. дльбѣти, русск. долбить).

Зубные смычные перед губным ***m** подверглись утрате:

***tm, *dm → m [м]**

Например, в образовании существительных: *plēdmĕn → ст.-слав. плѣма, русск. племя (ср. ст.-слав. плодъ, русск. плод).

Индоевропейский ***s** перед смычным согласным сохранился, однако сам смычный перед ***n** утратился:

***skn → sn [сн]**

Например, *blĭsknonti → ст.-слав. блъснѣти, русск. блеснуть (ср. ст.-слав. блѣскъ, русск. блеск).

4. Группа губных согласных ***bv** изменилась в результате ассимиляции по способу образования в ***bb**, а затем упростились:

***bv → *bb → b [б]**

Например, **ǫbvǫlkǫn* → ст.-слав. *облако* (ср. русск. *оболочка*).

5. Зубные смычные перед зубным плавным ***l** в южных и восточных праславянских диалектах в результате ассимиляции были утрачены:

***tl, *dl → l [л]**

Однако западнославянские языки сохранили группы **tl, dl**, например: **pletľ* → ст.-слав. *плель*, русск. *плёл* (ср. ст.-слав. *племѣ*, русск. *плему*), но польск. *plótl*.

В начале корней данные группы сохранились как в южнославянских, так и в восточнославянских языках, например: русск. *длина, длинный*.

В некоторых словах и формах группы **-tl-, -dl-** появились после падения редуцированных: *седьло* → *седло*.

6. Два одинаковых по месту образования смычных согласных в результате диссимиляции изменились:

***tt → *st [ст]**

Предшествующий смычный преобразовался во фрикативный согласный, что привело к образованию группы звуков, соответствующих принципу построения слога по восходящей звучности: *фрикативный+смычный*.

Например, **mĕtti* → *mĕsti* → *месми*, ср. ст.-слав. *мемѣ*, русск. *мему*.

В группе, где выступали разные по звучности взрывные согласные, произошел процесс уподобления по глухости, а затем диссимиляция по способу образования:

***dt → tt → *st [ст]**

Например, **vĕdti* → **vĕtti* → *vĕsti* → *весми*, ср. ст.-слав. *ведѣ*, русск. *веду*.

Таким образом, в праславянском языке в

результате действия закона открытого слога и построения слога по восходящей звучности произошло *упрощение* в следующих группах согласных:

*ss, *zs → [с]	*pt, *bt → [т]
*ts, *ds, *ps, *bs → [с]	*tm, *dm → [м]
*ks → [х]	*skn → [сн]
*kst → [сг]	*bv → b [б]
*tn, *dn, *pn, *bn → [н]	*tl, *dl → l [л]

Изменение согласных в составе слога, т.е. их *диссимиляция* характеризует такие группы, как ***tt, *dt** → [сг]

Литература

- Войлова К.А. Старославянский язык. М., 2003, с. 39-98.
Горшков Г.А. Старославянский язык. М., 1963, с. 81-111.
Иванова Т.А. Старославянский язык. 4-е испр., доп. изд., СПб., 2005; 1-е изд. М., 1977, с. 50-88.
Мейе А. Общеславянский язык. М., 1974, с. 15-101.
Селищев А.М. Старославянский язык. 2-е изд. М., 2005; 1-е изд., М., ч. 1, 1951, с. 94-236.
Фортунатов Ф.Ф. Лекции по фонетике старославянского языка. // Избранные работы. М., т. 2, 1957.
Хабургаев Г.А. Старославянский язык. 2-е изд. М., 1986; 1-е изд. М., 1974, с. 87-159.



С Л О В О О Б Р А З О В А Н И Е



Образование имен существительных

Имена существительные и прилагательные в славянских языках с давнего времени представляют собой сочетание корня и суффикса.

В старославянском языке не сохранились существительные, основа которых в индоевропейскую эпоху была равна корню. Немногие реликты таких имен вскрываются в морфологическом составе славянских языков исторического периода. Например: И.п. ед.ч. **кры** (**krī*), В.п. *кръвѣ*. Данное существительное представляло собой корень без суффикса. Слово **krī** сохранилось в современных словенских и хорватских (чакавских) диалектах.

Как известно, одним из средств выражения эмоциональной окраски слова является *повтор*, например: **ясный-ясный** день. Бессуффиксальные корни часто входили в первую часть образований с повторением корня. Например:

cho-cho-ть: вост.-слав. *хохól* – чуб, чешск. *chochol*, польск. *chochól* – конец снопа;

go-go-ть, **go-go**-ть: вост.-слав. *гоголь*, ср. глагол *го-го-тать*;

gol-gol-ть: ст.-слав. *глаголь*, сев.-русск. *гологолить* – балагурить, болтать;

kol-kol-ть: русск. *колоколь*.

Слова-корни у славян уже в доисторическую эпоху стали употребляться с суффиксальными элементами, применявшимися в образовании именных форм. Так, латинскому *mūs* в славянском соответствует *мышь* (*s+j → ш).

Некоторые суффиксы утратили свое значение словообразующих элементов, войдя в состав корня или окончания. Они стали непродуктивными, т.е. перестали входить в образование новых слов и в старославянском языке уже не выделялись. Например:

-г-: *пирь* (pigrь), *жирь* (žigrь);

-ть: *тать* (tatь) – *вор, утаивающий*; др.-русск. *воласть*, ст.-слав. *власть* (vlastь) из *vold-ть, где *dt → *tt → в результате диссимиляции *st.

Некоторые же суффиксы до сих пор сохраняют продуктивность в славянских языках.

Обратить внимание!

В праславянском языке и, позднее, в старославянском префиксы не были типичны для именного словообразования. Как правило, они были свойственны именам, производным от глаголов.

Бессуффиксальные тематические образования

В индоевропейский период были тематические гласные звуки, которые выступали в качестве средства соединения основ с окончаниями. Первоначально они служили средством именного словообразования. Это такие гласные, как *ō, *ǫ, *ā, *ǎ, *ū, *ǔ, *ī, *ĩ. В языке славян в силу фонетических процессов доисторической эпохи они изменились:

*ō, *ā → а; *ǫ, *ǎ → о; *ū → ы, *ī → и, *ǔ и *ĩ редуцировались, т.е. *ǔ → ъ, *ĩ → ь.

Например: **sūnŭs* → ст.-слав. *сынъ*, **gōstŭs* → ст.-слав. *гость*.

Необходимо отметить также, что гласный **о** в конечном слоге перед **s**, **m** (**n**) изменился в **ь**: **dōr-ō-s* → **dōr-ŭ-s* → **dōr-ŭ* → *дарь*.

Старославянский язык знает несколько групп существительных, образованных путем соединения корней с различными тематическими гласными. Эти образования утратили продуктивность еще до распада праславянского языка.

С помощью тематических гласных имена могли быть образованы от глагольных основ, что нередко сопровождалось чередованием в корне. Такие существительные имели значение имен действий. Некоторые из них получили затем предметное, вещественное значение.

С тематическим гласным **о** образовались существительные мужского и среднего рода. Например:

м.р.: *звон-ь* (zvopŭ) от *звѣн-ѣти* (zvŕnĕti),

воз-ь (vozŭ) от *вѣз-ѣти* (vĕzŕ),

гром-ь (gromŭ) от *грѣм-ѣти* (grĕmĕti);

ср.р.: *сел-о* (selo), *мѣст-о* (mĕsto) и др.

С тематическим гласным **а** образовались преимущественно существительные женского рода и немногие имена мужского. Например:

ж.р.: *нош-а* от *носи-ти* (**nosi-ā* → **nosj-ā* → *noša*),

сажд-а (русск. *сажа*) от *сади-ти* (**sōdi-ā* → **sōdj-ā* → *saža*), *жен-а* (*žena*);

м.р.: *воєвод-а* (vojevoda) и др.

Многие отглагольные существительные со значением отвлеченных понятий были образованы с

помощью тематического *ī, например: *твар-ь* от *твор-ити* (с удлинением корневого гласного, т.е. *ō → а), *рѣч-ь* от *рѣк-ѧ* (с удлинением корневого гласного, т.е. *ē → ѣ [ě]).

Тематическим гласным *ī характеризовались существительные мужского и женского рода, например:

м.р.: *звѣр-ь* (zvěť), *пѣт-ь* (pěť), *огн-ь* (ognь);

ж.р.: *кост-ь* (kostь), *ос-ь* (osь), *вѣд-ь* – *знание* (věď) и др.

Имена с *ī (-ь) служат также для названий:

1) конкретных предметов: *сол-ь* (solь);

2) действий, явлений: ст.-слав. *яд-ь* – *пища, еда*.

Посредством тематического *ī производилась субстантивация прилагательных, например:

прилагат. *твърдѣ* (tvьrdь) – существ. *твърдѣ* (tvьrdь),

прилагат. *студенѣ* (studenь) – существ. *студенѣ* (studenь).

Тематическим гласным *ū (-ь) характеризовались такие существительные мужского рода, как *сын-ь* (synь), *вол-ь* (volь), *мед-ь* (medь), ст.-слав. *врьх-ь* (vьrchь), *пол-ь* (polь).

Имена с основой на *ū (-ы) распадаются на две группы:

1) названия родства по линии мужа: *свекры* – *свекровь*, *ятры* – *жена мужнина брата*, **золы* – *золовка*, *сестра мужа*;

2) названия плодов: *смокы* – *смоква*, *винная ягода*, *тыкы* – *тыква*, **мъркы* – *морковь* /в старославянских памятниках не отмечено).

Отмечены также образования с другим значением, которые относятся к женскому роду: *любы* – *любовь*, *нсплоды* – *бесплодная женщина*, *бры* – *бровь*. В эту группу вошли и германские заимствования *боукуы* –

буква, *цръкы* – *церковь*.

Тематические гласные уже в праславянском языке, утратив словообразовательное значение, получили значение показателя принадлежности имени к определенному классу (склонению). Это привело к аналогическому распространению тематических гласных на первоначально нетематические основы. Так, существительное мужского рода *братръ*, имевшее в древности основу на *r получило тематический *ǫ по аналогии с *рабь*.

Суффиксальные тематические образования

Во многих именах тематические гласные присоединялись не к корню, а к различным словообразовательным суффиксам. Древние словообразовательные суффиксы могли сочетаться с различными тематическими гласными, образуя существительные разных родов.

Непродуктивные суффиксы

Индоевропейский суффикс *-n- представлен единичными образованиями мужского и среднего рода с тематическим гласным *ǫ и женского рода с тематическим гласным *ā:

м.р.: *ста-н-ь* (stanь), *гръ-н-ь* – *горшок* (gъrнь);

ср.р.: *соук-н-о* (sukno), *влак-н-о* (*volkno: др.-русск. *волокно*, южн.-слав. *vlakno*), *роу-н-о* (runo);

ж.р. *цѣ-н-а* (*koina), *стра-н-а* (*storna: южн.-слав. *strana*, др.-русск. *сторона*).

В то же время существительные женского рода с тематическим гласным *ї многочисленны: *бра-н-ь* – *война* (*bornь), *да-н-ь* (danь), *дла-н-ь* (*dolнь: русск. *долонь*, *ладонь*). Суффикс *-n- часто распространялся за счет

свистящего: *ба-сн-ь* (*basnъ*), *пѣ-сн-ь* (*pěsnъ* от *pě-ti*), *жи-зн-ь* (*žiznъ* от *ži-ti*).

Индоевропейский суффикс ***-t-** оставил немногочисленные образования мужского и среднего рода, например:

м.р.: *бы-т-ь* (*byтъ* от *by-ti*), *мла-т-ь* (**moltъ*: южн.-слав. *mlatъ*, др.-русск. *молотъ*);

ср.р.: *дла-т-о* (**dolto*: южн.-слав. *dlato*, др.-русск. *долото*), *бла-т-о* (**bolto*: южн.-слав. *blato*, др.-русск. *болото*).

Однако этот же суффикс широко представлен в именах женского рода на ***ī** со значением действий, явлений, отвлеченных понятий: *чьс-т-ь* (**čīt-t-ī* → *čyttъ* → *čьstъ*, где **tt** → **st** в результате диссимиляции; образовано от *чьм-ж*), *влас-т-ь* (**völd-t-ī* → *voldтъ* → *volstъ*, где **dt** → **tt** → **st** в результате диссимиляции; образовано от *влад-ьти*), *ноштъ* (**nōk-t-ī-s* → *nokтъ* → *ноштъ*, где ***kt'** → [ш'т']).

Малочисленны имена с суффиксом ***-r-**. С его помощью образованы существительные всех трех родов:

м.р.: *да-р-ь* (*darъ*) от *да-ти*, *пи-р-ь* (*pirъ*) от *пи-ти*, *жи-р-ь* (*žirъ*) от *жи-ти*;

ж.р.: *мѣ-р-а* (*měra*), *выд-р-а* (*vydra*);

ср.р.: *бѣд-р-о* (*bedro*), *яд-р-о* (*jadro*), *рѣб-р-о* (*reb-ro*).

Небольшую группу представляют образования с индоевропейским суффиксом ***-d-** женского и среднего рода:

ж.р.: *браз-д-а* (**borzda*: южн.-слав. *brazda*, др.-русск. *борозда*), *грѣ-д-а* (*gręda*);

ср.р.: *ста-д-о* (*stado*), *чѣ-д-о* (*čędo*).

Суффикс **-l-*, характерный для прилагательных и причастий, рано утратил продуктивность как средство словообразования существительных. Он оставил имена всех трех родов:

м.р.: *жз-л-ь* (qzľь), *ты-л-ь* (tyľь) от *ты-ти* – *жиреть*, *становиться тучным*;

ж.р.: *мьг-л-а* (mьgla), *жи-л-а* (žila), *стрѣ-л-а* (strěla);

ср.р.: *дѣ-л-о* (dělo), *грѣб-л-о* (greblo).

Продуктивные суффиксы

Индоевропейский суффикс **-j-* в праславянском языке был продуктивным. Известно большое число общеславянских образований всех трех родов с этим суффиксом, т.е. м.р. *-jь*, ж.р. *-ja*, ср.р. *-je*.

м.р.: *кон'ь* (*kǫn-j-ǫ-s), *ножь* (*nǫz-j-ǫ-s). С суффиксом **-j-* образовывались наименования деятелей: *стражь* (*storg-jь → storžь), *врачь* (*vrak-j-ǫ-s);

ж.р.: *кражда* (*krād-j-a → krāža) от глагола *красти* (*krād-ti), *пишта* (*pit-j-a), *свѣшта* (*svět-j-a, др.-русск. *свѣча*);

ср.р.: *полю* (*pǫl-j-ǫ-n), *морю* (*mǫr-j-ǫ-n), *плечте* (*plět-j-ǫ-n, др.-русск. *плечо*).

Широкую продуктивность в праславянском языке развил суффикс **-jь-* → [йј], образовавший имена всех трех родов:

м.р.: *славии* [слав-йј-ь], русск. *соловей*; *врабии* [вrab-йј-ь], русск. *воробей*.

С суффиксом **-j-* образовывались названия лиц мужского пола по их деятельности, например: *сядии*

(от *сжд-ъ*, *сжд-ити*).

ж.р.: *ладии* (**ǫld-ij-i*), *свинии*;

ср.р.: *листвиѣ*, *камениѣ*, т.е. слова с собирательным и отвлеченным значениями. С помощью этого суффикса были образованы от прилагательных имена, имеющие субстантивированное значение: *вѣличиѣ* (от *вѣлик-ъ*), *сѣдравиѣ* (от *сѣдрав-ъ*) и др. Для обозначения местностей, конкретных предметов широко использовались приставочные образования: *распѣтиѣ* – *место, где находятся пути*, *подъножиѣ* (ср. *под ногой*), *подроужиѣ* – *чета, супруг, супруга*.

Особенно продуктивны в старославянском языке имена, производные от страдательных причастий прошедшего времени со значением действий и явлений: *хождѣниѣ* (от *хождѣн-ъ*), *прошѣниѣ* (от *прошѣн-ъ*), *дѣланиѣ* (от *дѣлан-ъ*), *покорѣниѣ* (от *покорѣн-ъ*) и др.

Индоевропейский суффикс *-k- служил для образования производных имен от непроезводимых основ. Первоначально он присоединялся к корневному или тематическому гласному основы, например: *звѣк-ъ* (**zvon-*, ср. *звон-ъ*), *знак-ъ* (ср. *зна-ти*), *станък-ъ* от *станъ*.

С течением времени *-k- стал составлять с предшествующим суффиксальным гласным основы *о*, *ъ*, *ь*, *и*, *ы* одну морфологическую часть – суффикс, т.е. образовались суффиксы *-ок-*, *-ѣк-*, *-ѣк-*, *-ик-*, *-ык-*: *цвѣт-ѣк-ъ*, *кам-ык-ъ* – *камень*, *камешек*.

Обратить внимание!

После гласных *ъ*, *ѣ* и согласный *к* изменился в

результате III палатализации в свистящий **ц**. Поэтому наряду с суффиксами **-ьк-**, **-ик-** выступают **-ьц-**, **-иц-**.

При помощи суффиксов **-ьк-**, **-ьк-**, **-ьц-** образовались существительные со значением уменьшительности:

м.р.: *дом-ьк-ь* от *дом-ь*, *дѣн-ьк-ь* от *дѣн-ь*, *агн-ьц-ь* от *агн-а*, *тел-ьц-ь* от *тел-а*.

К данному роду относятся также имена, производные от прилагательных, со значением носителей качества или свойства: *стар-ьц-ь* от *стар-ь*, *слѣп-ьц-ь* от *слѣп-ь*, *стоуден-ьц-ь* – колодезь (от *стоуден-ь*).

Были образованы также существительные, имеющие корень глагольного происхождения, со значением действующих лиц: *твор-ьц-ь* от *твор-ити*, *шьв-ьц-ь* от *ши-ти*, *жър-ьц-ь* от *жър-ти* – 'приносить жертву', *жьн-ьц-ь* от *жѧ-ти* – 'жать'. Это значение имели еще имена, распространенные тематическим **ā*, т.е. **-ьц-а**: *сѣч-ьц-а* – палач (от *сѣк-ж*), *яд-ьц-а* – обжора (от *ясти*).

ж.р.: *дѣв-ьк-а* от *дѣв-а*, *роуч-ьк-а* от *роук-а*, *двьр-ьц-а* от *двьр-ь*;

ср.р.: *дрѣв-ьц-е* от *дрѣв-о*, *члѣд-ьц-е* от *члѣд-о*.

Как отмечалось выше, суффиксы **-ик-**, **-иц-** происходили из одного индоевропейского суффикса ***-ik-**. Они были продуктивными в старославянском языке и сохраняют продуктивность в современных славянских языках, в том числе и в русском:

м.р.: *нож-ик-ь*, *злат-ик-ь* – золотая монета, *корабл-иц-ь* – небольшое судно /имена с уменьшительным значением/.

Очень много существительных было образовано от страдательных причастий и прилагательных на **-н-** со

значением деятелей, например: **хыштѣн-ик-ѣ** от *хыштѣн-*, **длъжьн-ик-ѣ** от *длъжьн-*, **оучѣн-ик-ѣ** от *оучѣн-*. Некоторые имена такого образования приобрели значение конкретных предметов: **сьрѣбрьн-ик-ѣ** от *сьрѣбрьн-*, **праздѣн-ик-ѣ** от *праздѣн-*, **источѣн-ик-ѣ** от *источѣн-*.
ж.р.: **дъшит-иц-а** – *дощечка* (от *дъск-а*), **кроуп-иц-а** от *кроуп-а* (ср. русск. *крупный*) /имена с уменьшительным значением/.

В соответствии именам мужского рода были также образованы существительные женского рода от страдательных причастий и прилагательных на **-н-**, например: **хыштн-иц-а** (ср. *хыштн-ик-ѣ*), **длъжьн-иц-а** (ср. *длъжьн-ик-ѣ*), **оучѣн-иц-а** (ср. *оучѣн-ик-ѣ*).

Некоторые названия существ женского пола были образованы от непроезводных основ, например: **голѣб-иц-а** от *голѣб-ѣ*, **коур-иц-а** от *коур-ѣ* – 'петух', **лѣв-иц-а** от *лѣв-ѣ*.

При помощи суффикса **-иц-** были образованы названия лиц женского пола: **дѣв-иц-а** (от *дѣв-а*), **вѣдов-иц-а** (от *вѣдов-а*). Часто подобные образования соотносимы с именами с суффиксом **-ьц-**: **стар-иц-а** (ср. *стар-ьц-ѣ*), **жьр-иц-а** (ср. *жьр-ьц-ѣ*), **чрьн-иц-а** – *монахиня* (ср. *чрьн-ьц-ѣ*).

От прилагательных на **-ьн-** образовались названия конкретных предметов, например: **къниж-ьн-иц-а** – *библиотека* (от *къниж-ьн-ьи*), **мьзд-ьн-иц-а** – *таможня* (ср. *мьзд-а* – 'налог, сбор').

Суффикс **-иц-** участвовал в образовании имен от порядковых и собирательных числительных: **вѣтор-иц-а** – *вторичность*, **трѣть-иц-а** – *третичность*, **седм-иц-а** – *неделя* (от *седм-ѣ*), **тро-иц-а** – *тройственность* и др.

Очень продуктивным в старославянском языке был суффикс **-тел-**, который служил для образования существительных мужского рода со значением

действующего лица. Обычно он использовался в отглагольных образованиях, например: *мѣчи-тел-ь* от *мѣчи-ти*, *прѣда-тел-ь* от *прѣда-ти*, *гоуби-тел-ь* от *гоуби-ти*. Этот суффикс сохранил продуктивность и в современном русском языке: *писа-тель*, *дея-тель*.

Суффикс **-ар'-** был заимствован из латинского языка, где обозначал действующее лицо по его ремеслу. В старославянском языке этот суффикс участвовал в образовании имен мужского рода со значением деятелей: *гръньч-ар'-ь* – *гончар* (от *гръньч-ь* – 'горшок'), *врат-ар'-ь* – *привратник* (от *врат-а*), *рыб-ар'-ь* – *рыбак* (от *рыб-а*). Суффикс **-ар'-** отмечен также в германских заимствованиях: *боук-ар'-ь* – *писец* из герм. *боукы* – 'буква, записка', *мыт-ар'-ь* – *сборщик податей* из герм. *мыт-о* – 'подать, налог'.

Суффикс **-ян-ин-** (*jēn-īn) представляет собой соединение двух суффиксов **-ян-** (*jēn) и **-ин-** (*īn). С помощью суффикса **-ян-** образовывались названия лиц по месту жительства, национальной или социальной принадлежности. Второй суффикс присоединялся к первому только в единственном числе, указывая при этом на одно лицо мужского пола, например: *гражд-ан-ин-ь* (др.-русс. *горожанинь*). Во множественном числе суффикс **-ин-**, который указывал на единичность, отсутствовал: *гражд-ан-є*. Однако он мог присоединяться к другим существительным мужского рода для выражения единичности: *господ-ин-ь* – *хозяин дома* (от *господ-ь* – 'хозяин').

Суффикс **-ын'-и** (*-unj-) использовался в праславянском языке для образования названий лиц женского пола, которые в И.п. ед.ч. имели окончание **-и**:

раб-ын'-и от *раб-ь*, *кънѧз-ын'-и* от *кънѧз-ь* (*кънѣг-ь).

Суффикс **-ост-ь** (*-ǫst-ĭ-) выступал у существительных женского рода со значением отвлеченных понятий, которые образовывались от прилагательных: *тяж-ост-ь* от *тяж-ьк-ь* - 'тяжелый', *бѣл-ост-ь* от *бѣл-ь* - 'белый'.

В славянских языках очень продуктивным был суффикс **-от-а** (*ǫt). Он служил средством образования от прилагательных имен существительных женского рода со значением качества или свойства: *выс-от-а* от *выс-ок-ь*, *длъг-от-а*. После мягких согласных в суффиксе выступал **ѣ**, т.е. **-ѣт-**: *нишит-ѣт-а*, *соует-а*.

Продуктивным был суффикс **-ин-а** (*ĭn), который использовался в качестве средства образования имен женского рода. С помощью этого суффикса от прилагательных образовывались существительные со значением свойства, качества или названия места, связанного со свойством, на которое указывает прилагательное, например: *глаго-ин-а* от *глаго-ок-ь*, *тиш-ин-а* от *тихъ*. Суффикс **-ин-** участвовал также в образовании имен со значением единичных конкретных предметов: *хыз-ин-а* - *хижина* (от *хыз-ь* - 'дом'), *звѣр-ин-а* - *зверь* (от *звѣрь*), *храм-ин-а* - *дом* (от *храм-ь* - 'дом, жилище').

Индоевропейский суффикс **-об-** присоединялся к тематическому гласному производящего имени и давал лишь образования женского рода, которые утратили свою продуктивность еще в праславянском языке: *зъл-об-а* от *зълъ*, *ѡтр-об-а* от *ѡтро* - 'нутро'. Однако образования с суффиксом **-ѡб-** получили большое распространение.

Данный суффикс присоединялся к основам с тематическим гласным *ī: *татъба* – *воровство* (от *татъ* – 'вор'). Суффикс **-ѣб-** участвовал в образовании существительных со значением действия или состояния, например: *служѣба* от *слуга* или *служити*, *мольба* от *молити*.

С помощью суффикса **-тв-**а от глагольных основ образовывались существительные женского рода со значением действия или состояния, результата или орудия действия: *моли-тв-а* от *моли-ти*, *кля-тв-а* от *кля-ти*, *би-тв-а* от *би-ти*, *пас-тв-а* от *пас-ти* и др.

В праславянском языке получил распространение индоевропейский суффикс **-л-о** (*-dl-ō), служивший для образования названий орудий. С его помощью образовывались существительные среднего рода. Необходимо отметить, что суффикс ***-dl-** сохранился в современных западнославянских языках, однако в южно- и восточнославянских языках он упростился в **-л-**: *ра-л-о* (*or-dl-on) от *ор-ати* – 'пахать' (ср. чешск. *rádlo*), *мы-л-о* (*my-dl-on) от *мы-ти* (ср. чешск. *mýdlo*).

Суффикс **-ишт-**е (*-īskj-ō, где *skj → [ш'т']) в старославянском языке служил для образования существительных среднего рода со значением места действия или нахождения: *съкров-ишт-е* – *место, где что-то скрыто* (от *съкры-ти*), *хранил-ишт-е* от *хранил-о*. В современном русском языке является продуктивным суффикс **-ищ-**е со значением увеличительных имен типа *домище*.

Суффикс **-ишт-** (*-ītj-, где *tj → ст.-слав. **шт**, русск. **ч**) использовался для образования названий молодых существ, например: *дѣт-ишт-ь* – *дитя* (от *дѣт-а*), *раб-ишт-ь* – *молодой раб* (от *раб-ь*), *козыл-ишт-ь* –

козленок (от козьл-ъ).

Сложные имена

Значительную часть старославянской лексики представляют сложные имена.

Сложение основ является общеиндоевропейским способом словообразования. Еще в период до развития старославянской письменности таким способом были образованы существительные *глаголь*, *медвѣдь* (т.е. *медоед*) и некоторые другие. Однако в живой славянской речи сложение основ как средство образования слов не получило широкого распространения. Большое количество сложных слов, встречающихся в старославянских текстах, создано по греческим образцам. Многие сложные слова были кальками с греческих имен (*калькирование* – поморфемный перевод): *благо-дѣть* (*благодѣяние*), *мало-доушиѣ*, *скоро-писецъ*.

Как правило, первая часть сложного слова представляла имя, т.е. существительное, прилагательное или числительное. Она соединялась со второй частью тематическим гласным: *благ-о-*, *мал-о-*, *лѣж-ѣ-*, *дом-оу-* (ср. *дом-оу-законьникъ* – *эконом*, *управляющий хозяйством*).

Сложные имена обычно образовывались для обозначения различных качеств, свойств, например: *милосръдѣ* – *добрый сердцем*, *милосръдиѣ* – *обладание этим качеством*.

Образование прилагательных

Нетематические образования прилагательных не сохранились в старославянском языке. Они были утрачены еще в праславянскую эпоху. Нетематические образования были заменены тематическими.

Тематические образования

Рефлексы тематического *ī сохранила небольшая группа прилагательных, утративших формы склонения, например: *прѣпростъ* – *очень простой*. Эти образования употреблялись и как наречия.

С индоевропейскими тематическими гласными в праславянском языке сохранились только прилагательные на *ō и *ā. Так, для выражения грамматического значения мужского или среднего рода к основе прилагательного присоединялся тематический гласный *ō/*jō, а для грамматического значения женского рода к той же основе прилагательного присоединялся тематический гласный *ā/*jā. Таким образом, тематические гласные уже в праславянском языке превратились из словообразовательного средства в формообразующие элементы.

В старославянском языке сохранилось несколько *качественных* прилагательных с основой, равной корню, которая распространялась тематическим *ō или *ā: *новъ, нова, ново; босъ, боса, босо*.

Несмотря на то, что прилагательные с тематическим *ŭ не отмечены в старославянском языке, сохранились их производные образования, например: *гладъ-къ* от *gladŭ-, *жз-къ* от *onzŭ-.

Прилагательные на *ū перешли в существительные, например: праслав. *l̥jeubū → *l'ubū – *дорогая, милая* → ст.-слав. *любы* – *любовь*. Значение же, которое они обозначали, стало передаваться тематическими образованиями: *любъ* – *дорогой, милый (люба, любо)*.

Суффиксальные образования

Большинство прилагательных в

старославянском языке имело производную основу, образованную с помощью различных суффиксов.

Непродуктивные суффиксы

Некоторые индоевропейские суффиксы, которые служили для производства основ прилагательных, утратили продуктивность еще в праславянском языке. Таковы суффиксы:

*-v-: *пра-в-ь*, *жи-в-ь*; усложненный вариант: *велич-ав-ь*, *лѣж-ав-ь* и др.;

*-r-: *хыт-р-ь*, *мок-р-ь*, *доб-р-ь*; после свистящих – -tr-: *пес-тр-ь*, *ос-тр-ь*;

*-l-: *кыс-л-ь*, *крѣг-л-ь*, *ми-л-ь*; усложненный вариант: *свѣт-ьл-ь*, *вес-ьл-ь*;

*-n-: *жельз-н-ь*, *пль-н-ь* – *полный*; усложненный вариант: *кам-ьн-ь*, *кож-ан-ь*;

*-t-: *сва-т-ь*, *чис-т-ь*.

Продуктивные суффиксы

Усложненные варианты непродуктивных суффиксов сохраняли в старославянском языке свою продуктивность. Например: -ив- из *-iv-: *милост-ив-ь*, *лѣж-ив-ь*. Можно отметить также образования от существительных с суффиксом -л-ь или -ьл-ь, из которых был отвлечен суффикс прилагательных -лив-/-ьлив-: от *млъча-л-ь* (молчание) образовалось *млѣча-л-ив-ь*.

Сохранили продуктивность суффиксы, производные от *-t-:

-ат-: *бог-ат-ь* от *бог-ь*, *жєн-ат-ь* от *жєн-а*;

-ит-: *маст-ит-ь* от *маст-ь* – жир, *срьд-ит-ь* от *срьд-*

ьц-с.

От существительных мужского рода с основой на ***ѣ**, где тематический гласный чередовался с дифтонгом ***оѣ** → **ов**, образовались многочисленные прилагательные с суффиксом **-овит-**: *род-овит-ь* от *род-ь*, *плод-овит-ь* от *плод-ь*.

Одним из самых продуктивных суффиксов в славянских языках был ***-ѣн-** → **-ьн-**, который являлся усложненным вариантом суффикса ***-н-**, например: *вѣр-ьн-ь* от *вѣр-а*, *грѣш-ьн-ь* от *грѣх-ь* и т.д.

В старославянском языке образований с суффиксом ***к** не сохранилось, но производные от него были продуктивными:

***-ѡк-** → **-ок-**: *выс-ок-ь* (ср. *выс-ота*), *шир-ок-ь* (ср. *ширина*); после мягкого согласного выступал **-ек-**: *дал-ек-ь* от *дал-ь*;

***-ѣк-** → **-ьк-**: *крѣп-ьк-ь*, русск. *креп-к-ий*; после мягкого согласного на месте **ь** выступает **ь**: *гор-ьк-ь*, русск. *горь-к-ий*.

Для образования *относительных* прилагательных от существительных использовался суффикс **-ьск-**, например: *чловѣч-ьск-ь*, русск. *человеч-еск-ий*; *мжж-ьск-ь*, русск. *муж-ск-ой*; *мор-ьск-ь*, русск. *мор-ск-ой*.

Притяжательные прилагательные образовывались с помощью суффиксов, которые некогда участвовали в образовании относительных. Это такие суффиксы, как:

-ов-/св-: *брат-ов-ь* (где **-ов-** восходит к дифтонгу ***оѣ**); *отц-св-ь* (**-св-** выступает после мягких согласных);

-ин-: *сестр-ин-ь*, *мари-ин-ь* (суффикс является одним из вариантов индоевропейского ***-н-**);

-j-: **княжъ** – 'княжий' (zj > ж' - *kъnez+jъ → княжъ), **Ярославъ** – 'принадлежащий Ярославу' (vj > вл' - *jaroslav+jъ → Ярославъ);

-ъj-: **божи** – 'принадлежащий богу' и 'свойственный богу' (от бог-ъ), **лиси** – 'лисий' [л·ис·-йj-ъ], где *-ij- → -ъj- → [-йj-].

Образование глаголов

Многие глагольные корни были очень древними и служили базой для производства существительных, прилагательных и новых глаголов.

От первичных корней глагольные основы образовывались с помощью суффиксов и чередования корневых гласных.

Необходимо отметить, что основным способом образования глагольных основ был *суффиксальный* (см. типы глагольных основ). Так, большое количество глаголов было образовано от именных основ с помощью суффикса *-оу-/*-еу-, который в основе инфинитива перед суффиксальным -а- дал [ов] или [ев], т.е. в старославянском языке на месте праславянского суффикса *-оу-/*-еу-выступал суффикс -ов-а-/-ев-а-. В основе же настоящего времени перед суффиксальным j дифтонг монофтонгизировался в у, т.е. образовался суффикс -у-j-. Например: *бесѣд-ов-а-ти* – *бесѣд-у-ѣти* (от существительного *бесѣд-а*), *вѣр-ов-а-ти* – *вѣр-у-ѣти* (от существительного *вѣр-а*).

В то же время большое значение имели *качественные и количественные чередования гласных* в корнях глагола, например: *скочити* – *скакати* из *-skōk-//*-skōk-, *летѣти* – *лѣтати* из *-lēt-/*-lēt-, *брати* –

събирати из **-bŭr-//*-bŭr-* и др.

Значительную роль в глагольном словопроизводстве играли *приставки*, которые первоначально уточняли значение знаменательных слов и могли употребляться в предложении в любом месте. Однако очень рано они начинают примыкать к ближайшему знаменательному слову, превращаясь таким образом:

- 1) в сочетании с именем в *предлогах*;
- 2) в сочетании с глаголом в *приставках*.

В старославянском языке приставки широко использовались в глагольном словопроизводстве. Однако в памятниках письменности можно еще встретить отголоски прежнего употребления приставок, например: *доити града* и *ити до града* – 'дойти до города'.

Приставки были распространенным средством изменения лексического значения непроизводной глагольной основы. Иногда они настолько меняли значение основы, что приставочное образование воспринималось как несвязанное с производящим глаголом, ср.: *завидѣти* – *завидовать* и *видѣти*. В то же время некоторые приставки в старославянском языке превращались из словообразовательных в средство формообразования. Они служили уже для образования глаголов совершенного и несовершенного вида.

Исходя из этого, можно выделить 2 группы глагольных приставок:

- 1) приставки, утратившие реальное значение и использовавшиеся как средство образования основ совершенного вида;
- 2) приставки, служившие для изменения как лексического, так и грамматического значения глагольных основ.

К приставкам *первого* типа относились:

за-: *за-творити, за-крыти*;

о-, об-: *о-слъпнѣти, об-рѣзати*;

по-: *по-мошти* – 'помочь', *по-брати* – 'побороть';

съ(н)- из **sŭn* → **sъn* (перед согласным **н** был утрачен, а перед гласным сохранился): *съ-творити, съ-казати, сън-цѣти* от *ити*, *сън-ѣти*. Ср. с этой приставкой **sъn-prong* → *сѣ-прѣгъ* – 'упряжка, супруг' от *сѣ-прѣгати* – 'запрягать'; **sъn-sědъ* → *сѣ-сѣдъ* от *сѣ-сѣсти* – 'сидеть, жить вместе';

оу-: *оу-бити, оу-рѣзати*.

К приставкам *второго* типа относились:

въ(н)- из **vŭn* → **vъn* (перед согласным **н** был утрачен, а перед гласным сохранился): *въ-дожити, вън-цѣти* – 'войти' /приставка обозначала направление действия внутрь/;

въз-/въс-: *въз-дати* – 'отдать' /приставка указывала на осуществление действия в обратном направлении/; *въз-двигнѣти* – 'воздвигнуть, поднять' /приставка передавала направленность действия вверх/. Второе значение приставки получило потом значение внешнего проявления, высокой степени переживания: *въз-любити* – 'полюбить', *въс-хотѣти* – 'сильно захотеть'.

до-: *до-вести, до-стояти* – 'выстоять' /приставка имела значение доведения действия до определенного пункта или предела/;

из-/ис-: *ис-ходити* – 'выйти', *из-лѣсти* – 'вылезти' /приставка указывала на направление действия изнутри/.

Позднее развилось значение доведения действия до полного осуществления: *из-бити* – 'всех убить', *ис-пити* – 'выпить'.

на-: *на-кладати* – 'положить сверху', *на-пъсати* – 'сделать надпись' /приставка передавала направленность действия поверх чего-либо или на поверхности чего-либо/;

низь-: *низь-ходити* – 'сойти', *низь-ринѣти* – 'сбросить, столкнуть' /приставка образована из наречия, которое указывает на направленность действия вниз/;

подь-: *подь-ложити* /приставка имела значение предлога **подь** – 'под'/;

при-: *при-вести*, *при-дѣлати* /приставка обозначала приближение, присоединение, приобретение/;

про-: *про-бити*, *про-тесати* – 'прорубить' /приставка выражала идею проникновения, прохождения через что-либо/;

прѣ-: *прѣ-стѣпити* – 'переступить' /в сочетании с глаголами приставка имела значение превышения, т.е. преступить границу/; *прѣ-ити* – 'перейти на другое место', *прѣ-образити* – 'переделать' /приставка имела значение 'переменить, переделать'/;

прѣдь-: *прѣдь-ложити* – 'класть впереди', *прѣдь-стояти* – 'стоять впереди' /приставка образована из наречия и употреблялась в кальках греческих слов со значением 'впереди'/;

раз-/рас-: *раз-лѣжити*, *рас-пѣти* /приставка передавала значение разделения, разъединения/.

Иногда в старославянских глаголах

употреблялись двойные приставки. Они использовались в тех случаях, когда к приставочному глаголу, получившему новое значение, присоединялась новая приставка: *вѣс-при-ѣти* – 'воспринять' от *при-ѣти* – 'принять', а это, в свою очередь, от *ѣти* – 'взять'.

Литература

Мейе А. Общеславянский язык. М., 1974, с. 233-245, 272-303.

Селищев А.М. Старославянский язык. 2-е изд. М., 2005; 1-е изд., М., ч. 1, 1951, с. 53-87.

Хабургаев Г.А. Старославянский язык. 2-е изд. М., 1986; 1-е изд. М., 1974, с. 192-207.

МОРФОЛОГИЯ



Морфологический строй старославянского языка

Части речи – лексико-грамматические классы слов, каждый из которых характеризуется общностью отвлеченного значения, грамматических категорий и синтаксических функций.

Все слова языка подразделяются на служебные и самостоятельные.

Самостоятельными являются слова, образующие отдельные члены предложения.

Служебными являются слова, служащие для выражения отношений между самостоятельными словами в предложении, между предложениями, а также отношения говорящего к тому, о чем говорится. К служебным словам

относятся предлоги, союзы и частицы, которые характеризуются неизменяемостью.

Наиболее древними лексико-грамматическими классами являются *имя* и *глагол*. В плане содержания они противопоставлялись как класс слов, обозначающих предметы и их признаки, классу слов, обозначающих действие или состояние.

В старославянском языке к *именам* относились существительные, прилагательные и счетные слова (числительные). Они представляли единую группу слов, объединенных общими словообразовательными показателями. Имена различались своим лексическим значением и синтаксическим употреблением.

Числительных как особой части речи не было. Несмотря на то, что в старославянском языке были слова, выражающие числовые понятия, числительные не выделялись в отдельный грамматический класс. Особенностью числительных является отсутствие грамматической категории числа. Названия чисел до **четырёх** по своим грамматическим свойствам сближались с *прилагательными*, а числительные начиная с **пяти** – с *существительными*.

К именам примыкали местоимения. В предложении они выполняли те же функции, что и имена, но имели иные морфологические показатели, в частности склонялись иначе. Поэтому местоимения выделяют в особую часть речи, которая отличается от имен.

Система *глагольных* форм характеризовалась сложностью и многообразием. Причем такие глагольные образования, как инфинитив, супин и причастия представляли особую группу слов. Они сохраняли глагольные категории, однако по формам и синтаксическим функциям сближались с именами.

Наречие в старославянском языке представляет

довольно немногочисленный класс слов, морфологический состав которых говорит о том, что они произошли из других частей речи.

Немногочисленные группы *служебных* слов – предлогов, союзов, частиц – могли пополняться формами местоимений и наречных образований.

Имя существительное

Как и в современном русском, в старославянском языке основными грамматическими категориями имени существительного были *род*, *число* и *падеж*. Современная категория одушевленности в период древнейших памятников письменности была представлена в виде категории *лица*.

Грамматическая категория рода

Категория рода выражена в том, что каждое существительное относится к одному из родов. Таким образом, существительные делятся на три класса:

- 1) слова *мужского* рода;
- 2) слова *женского* рода;
- 3) слова *среднего* рода.

Родовая принадлежность имени существительного уже в праславянском языке не имела прямой связи с лексическим значением слова. Лишь у существительных, обозначающих людей, категория рода по происхождению связана с понятием о реальном мужском или женском поле. Однако и здесь иногда были нарушения, например, большинство существительных, оканчивающихся на **-а**, относится к женскому роду. Но некоторые существительные на **-а** обозначали лиц мужского пола и относились к мужскому роду: *слоуга*, *владыка* и др.

В старославянском языке показателем

принадлежности к определенному роду были флексии. Так, в И.п. ед.ч. у существительных выступали следующие окончания:

мужской род: **-ъ** или **-ь** (*сынъ, дньь*),
-а (*староста, воєвода*),
-и (*сѣди*),
-ы (*камы*);

женский род: **-а** (*жена, грѣшница*),
-ь (*кость, ношь*),
-и (*дѣшти, рабыни*),
-ы (*свекры, любви*);

средний род: **-о** или **-ѳ** (*село, морѳ*),
-ѧ (*имѧ, телѧ*).

Родовая принадлежность существительных определялась флексиями согласуемых слов – прилагательных, причастий, местоимений, например: *наш-ь* гость, *наш-а* сестра, *наш-ѳ* село – ед.ч.; *наш-ѣ* сестры, *наш-и* гостиѳ, *наш-а* села – мн.ч.

Таким образом, категория рода последовательно оформляется только на синтаксическом уровне - флексиями согласуемых слов.

Категория числа

В старославянском языке существительные имели три числа – *единственное*, *двойственное* и *множественное*.

Единственное число употреблялось в том случае, когда речь шла об одном предмете, например: *столь*, *ножь* (м.р.); *кость*, *мати*, *сестра* (ж.р.); *село* (ср.р.).

Двойственное число обозначало два предмета или парное сочетание предметов, например: *дѣва* стола,

ножя; двѣ кости, матери, сестрѣ; двѣ селѣ, плешти (русск. *плечи*), *рога*. Оно было свойственно еще общеиндоевропейскому языку. Двойственное число зафиксировано во всех славянских языках эпохи древнейших дошедших до нас памятников письменности, а также в таких индоевропейских языках, как санскрите, греческом, латинском, литовском и др. На протяжении развития большинства индоевропейских языков двойственное число утрачивается. В настоящее время оно частично сохранилось в словенском языке, а также в верхне- и нижнелужицком языках, носители которых оказались в германоязычном окружении и на протяжении столетий сохраняли язык предков лишь в бытовом общении. За пределами славянских языков двойственное число сохранилось в литовском.

Множественное число использовалось, когда речь шла о трех и более предметах, например: *трие столи, ножи; три сестры; три села*.

Необходимо отметить, что формы трех чисел имели не только существительные, но и прилагательные, местоимения, глаголы.

В старославянском языке выделялась также небольшая группа *собирательных* существительных, которые отражают категорию числа вне связи с количеством называемых предметов. Грамматически они имели форму единственного числа, но обозначали множество предметов, например: *камѣниѣ* (м.р., ед.ч.) – то же, что *камѣне* «камни»; *братия* (ж.р., ед.ч.) – *лица, объединенные принадлежностью к одному роду занятий, сословию*; *листвѣ* (ср.р., ед.ч.) – то же, что *лишти* «листья».

Таким образом, количественные отношения предметов помимо соотношения *один-два-много* были

представлены категориями единичности-собирательности.

Категория падежа

Категория падежа связана с функционированием существительных в предложении. Различные синтаксические значения выражаются окончанием словоформы или сочетанием существительного с предлогом.

Падеж – это категория имени, указывающая на отношения обозначаемого им предмета к другим предметам. Он определяется связью данного существительного с другими словами в предложении.

Как и в современном русском, в старославянском языке было шесть падежей.

Каждый падеж имел свое синтаксическое значение:

И.п. – падеж главного члена предложения;

Р.п. – падеж отношения и границы перемещения в пространстве (падеж несогласованного определения);

Д.п. – падеж косвенного дополнения;

В.п. – падеж прямого приглагольного дополнения;

Т.п. – падеж орудия или способа действия;

М.п. – падеж нахождения в пространстве или во времени, а также изъяснения (падеж места действия).

Обратить внимание!

Учитывая то, что в старославянском языке словоформы всех падежей могли употребляться без предлога, ни один падеж не может быть назван «предложным». Поэтому современный предложный падеж для данного периода называется *местным*.

В старославянском языке большинство существительных мужского и женского рода единственного числа имели также особую форму

обращения, которая называлась **звательным** падежом, например: *боже! отче! господи! жено!* Она выполняла только функцию обращения и не участвовала в выражении синтаксических отношений. В двойственном и множественном числе звательной формы не было, поэтому в качестве обращения использовалась форма И.п. соответствующего числа.

Склонение существительных

Изменение имен по падежам и числам называется **склонением**. Разные существительные могут характеризоваться разными системами падежных окончаний, т.е. склоняться по-разному. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один *тип склонения*.

Склонение было унаследовано старославянским языком из праславянского, где существительные были распределены по характеру основ, которые понимаются в генетическом плане. Они выделялись лишь в глубокой древности. В общеиндоевропейскую эпоху все существительные делились на классы, имеющие свои особенности в склонении. В ранний период развития праславянского языка, унаследовавшего эти классы, каждый класс характеризовался последним звуком основы, который в старославянском языке обнаруживался лишь в отдельных падежных формах. С этой точки зрения все существительные делились на два класса:

- 1) с основой на *гласный*;
- 2) с основой на *согласный*.

Класс с основой на **гласный** включал существительные со следующими основообразующими элементами:

- ***ǫ** (слав. **о**) – основообразующий элемент, группировавший слова мужского и среднего рода со значением дейст-

вия, предметности: *рабъ, конь, село, поле*;

- *ā (слав. а) – основообразующий элемент, при помощи которого образовывались имена женского рода. Существительные же мужского рода в этом типе вторичны: *раба, жена, земля, староста, сѣдши*;

- *ǫ (слав. ъ) – основообразующий элемент, дававший группу существительных мужского рода с вещественным, отвлеченным значением и со значением одушевленных предметов: *врѣхъ, медъ, сынъ, поль (половина), домъ*;

- *ї (слав. ѣ) – основообразующий элемент, объединявший существительные женского рода со значением конкретных и абстрактных предметов, а также мужского рода в основном со значением живых существ: *гость, медвѣдь, голѣбъ*;

- *ū (слав. ъ) – основообразующий элемент, объединявший слова женского рода со значением свойственных отношений: *свекры, ятры (жена брата)*; названий плодов: *тыкы, смокы, моркы* и др.

Класс с основой на **согласный** включал следующие звуки:

- *s - согласный, входивший в суффикс **-ес-** и объединявший слова среднего рода: *небо – небесе, слово – словесе*;

- *n - согласный, входивший в суффикс **-ен-** и объединявший слова мужского и среднего рода: *камь – камене*;

- *t - согласный, входивший в суффикс **-т-**, объединявший слова среднего рода со значением детенышей животных:

Необходимо отметить, что шестой тип склонения – на ***ū** – принимается не всеми лингвистами. В частности П.С.Кузнецов считает, что нет достаточных оснований для выделения данного типа в особое склонение. Это связано с тем, что существительные, склонявшиеся по данному типу, в единственном числе имели те же формы, что и склонение с основой на согласный. Только перед конечными гласными наблюдается согласный **v**, тогда как в склонении с основой на согласный выступают другие звуки - **n**, **r**, **s**, **t**. Однако П.С.Кузнецов же отмечает, что, в отличие от склонения с основой на согласный, формы множественного числа этого склонения сближаются с формами склонения существительных с основой на ***ā**. Учитывая это, мы выделяем существительные с древней основой на ***ū** в отдельный тип склонения.

Нумерация склонений носит условный характер, т.е. не имеет значения, какой тип склонения считать первым, какой вторым и т.д. Для старославянского языка склонения характеризуются не по порядковым номерам, а по основам.

Существительные с древней основой на ***ǫ**, ***jǫ**

К склонению с древней основой на ***ǫ** относились только существительные мужского и среднего рода. У ряда существительных тематическому гласному мог предшествовать ***j**, в связи с чем можно выделить твердый и мягкий варианты. Так, в И.п. ед.ч. в окончаниях твердого варианта выступал **-ъ** (м.р.) или **-о** (ср.р.), а в окончаниях мягкого варианта **-ь** (м.р.) или **-є** (ср.р.). Например: *столь, родъ; озеро, окъно* /твердый вариант/; *конь* (из **kǫnj-ǫ-s*), *ножь* (из **nǫzj-ǫ-s*); *поле* (из **rǫlj-ǫ-n*) /мягкий вариант/.

К словам этого же типа склонения относились существительные мужского рода на **-ц** типа *краи*, *разбои*, *жрѣби*. Они склонялись по мягкому варианту, например: *краи* (из *krāj-ǫ-s → *krāj-ь → [край]), *жрѣби* (из *gěrbij-ǫ-s).

В состав *твердого варианта* входили существительные на **К, Г, Х**. Заднеязычные согласные при склонении изменялись:

1) в звательной форме они по I палатализации переходили в шипящие: *чловѣчѣ!* *дрожжѣ!* *божѣ!* и т.д.;

2) в М.п. ед. и мн.ч. перед **ѣ** (из дифтонга *oi при восходящей интонации) и в И.п. мн.ч. перед **и** (из дифтонга *oi при нисходящей интонации) **К, Г, Х** в словах мужского рода изменялись в свистящие **Ц, З, С**.

Ср.: И.п. ед.ч. *богъ*, Зв. *божѣ*, М.п. ед.ч. *бозѣ*, М.п. мн.ч. *бозѣхъ*, И.п. мн.ч. *бози*;

3) в И.-В.п. дв.ч. существительных среднего рода заднеязычные согласные перешли в **Ц, З, С**.

Существительные *мягкого варианта* в позиции после согласного утратили *j и образовали основу на шипящие, **Л', Н', Р'**, например: *ножь* (зj), *пнь*, *морѣ*. В положении после гласного в старославянском языке основы на *jō сохранили j.

Слова с мягким свистящим согласным в конце основы склонялись по мягкому варианту: *лицѣ*, *крыльцѣ*. Так, существительные с суффиксом **-ьц-ь** (из **-ьк-ь**) в результате III палатализации получили склонение по мягкому варианту: *отьць*, *коньць*, *молодьць*. Но звательная форма типа *отьчѣ* указывает на принадлежность в прошлом к твердому варианту (ср. *вльчѣ* – *влькъ*). Когда-то

эти слова имели заднеязычный согласный в конце основы и склонялись по твердому варианту. В звательной форме они имели окончание *-ε*, причем после *-ε* на месте заднеязычного выступал не свистящий (как в остальных формах), а шипящий согласный (изменение заднеязычного согласного в шипящий произошло раньше, чем появился свистящий в остальных падежах, т.к. I палатализация произошла раньше II).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

существительных с древней основой **ǫ*, **jǫ*



твердый вариант

Единственное число				
М.р.				Ср.р.
И.	богъ	столъ	врагъ	лѣто
Р.	бога	стола	врага	лѣта
Д.	богоу	столуоу	врагоу	лѣтоу
В.	бога	столъ	врагъ	лѣто
Т.	богомь	столомь	врагомь	лѣтомь
М.	бозѣ	столѣ	вразѣ	лѣтѣ
Зв.	божє	столє	вражє	лѣто
Множественное число				
И.	бози	столи	врази	лѣта
Р.	богъ	столъ	врагъ	лѣтъ
Д.	богомь	столомь	врагомь	лѣтомь
В.	богы	столы	врагы	лѣта
Т.	богы	столы	врагы	лѣты
М.	бозѣхъ	столѣхъ	вразѣхъ	лѣтѣхъ
Двойственное число				
И.-В.	бога	стола	врага	лѣтѣ
Р.-М.	богоу	столуоу	врагоу	лѣтоу
Д.-Т.	богома	столома	врагома	лѣтома

мягкий вариант

Единственное число				
М.р.			Ср.р.	
И.	отъць	конь	поле	корение
Р.	отъця	коня	поля	корения
Д.	отъцю	коню	полю	корению
В.	отъць (-а)	конь	поле	корение
Т.	отъцьемь	коньемь	полемь	корениемь
М.	отъци	кони	поляемь	корениемь
Зв.	отъче	коню	поли	корении
			поле	корение

Множественное число				
И.	отъци	кони	поля	корения
Р.	отъць	конь	поль	корении
Д.	отъцьемь	коньемь	полемь	корениемь
В.	отъця	коня	поля	корения
Т.	отъци	кони	поли	корении
М.	отъцихъ	конихъ	полихъ	корениихъ

Двойственное число				
И.-В.	отъця	коня	поли	корении
Р.-М.	отъцю	коню	полю	корению
Д.-Т.	отъцьема	коньема	польема	корениемема

М.р.		
Ед.ч.	Дв.ч.	Мн.ч.

И.	краи	края	краи
Р.	края	краю	краи
Д.	краю	краѣма	краѣмъ
В.	краи	края	краѣ
Т.	краѣмъ	краѣма	краи
М.	краи	краю	краихъ
Зв.	краю		

Существительные с древней основой на ***ǫ**

Из индоевропейской эпохи праславянский язык унаследовал группу существительных с основой на ***ǫ**.

В старославянском языке к данному типу склонения относилось несколько существительных мужского рода, имевших в И.п. ед.ч. окончание **-ъ** после твердых согласных, т.к. ***ǫ** изменился в **ъ**. В памятниках письменности отмечено всего шесть слов этого типа склонения: *сынъ, връхъ, волъ, ледъ, медъ, полъ* (в значении «половина»). С окончаниями склонения на ***ǫ** в старославянских текстах отмечены также существительные *даръ, домъ, радъ, чинъ, пиръ, садъ, санъ, гласъ, длъгъ, родъ, ядъ* и некоторые другие. Однако они имели древнюю основу не на ***ǫ**, а на ***ǫ̆**.

К началу письменной эпохи склонение на ***ǫ** было уже непродуктивным. Еще в праславянском языке началось его взаимодействие с основами на ***ǫ̆**, к которым относилось большинство существительных мужского рода. Это связано с тем, что в результате переразложения индоевропейских основ совпали формы некоторых падежей одного и того рода, например: И.-В.п. ед.ч. м.р. *столь, домъ* – основа на ***ǫ̆**; *сынъ, връхъ* – основа на ***ǫ**; В.п. мн.ч. *столы – сыны*.

В старославянских памятниках письменности отмечены случаи взаимодействия основ на ***ǫ** и ***ǫ̆**. Так,

существительные с основой на ***ŭ** нередко употребляются с падежными окончаниями основ на ***ǫ**, например: Д.п. ед.ч. *сыноу* вместо *сынови* (как *братоу*, *рабоу*). В ряде падежей, наоборот, основы на ***ǫ** начинают употребляться с окончаниями основ на ***ŭ**: Р.п. ед.ч. *рѣдоу* вместо *рѣда*, *гласоу* вместо *гласа* (как *сыноу*, *волоу*) и т.д.

В результате процессов взаимовлияния в старославянском языке выделилась группа существительных с односложной основой на твердый согласный, среди которых уже невозможно отделить исконные основы на ***ŭ** от существительных, имевших когда-то в конце основы тематический гласный ***ǫ**.

Гласному ***ŭ** в одних падежах этого склонения соответствовал **ъ**, а в других происходило чередование его с **у** и **ов**, восходящих к дифтонгу ***оѹ**, который перед гласными дал **ов**, а перед согласными **у**: И.п. ед.ч. *сынъ*, Р.п. ед.ч. *сыноу*, Д.п. ед.ч. *сынови*. Наконец, в ряде падежей выступало **ы**, восходящее к ***ŭ**, являвшемуся ступенью долготы по отношению к **-ъ**: В.п. мн.ч. *сыны*.

Производные слова от имен существительных на ***ŭ** образовывались от основы косвенных падежей с исходом на дифтонг ***оѹ** > **ов**. Поэтому все производные слова от этого склонения имели в своем составе сочетание **ов**: *медъ – медовыи*.

Окончание **-ови** получило широкое распространение среди существительных, обозначавших людей, в частности среди имен собственных, например: Д.п. ед.ч. *петрови*, *богови* вместо *петроу*, *богоу* как *сынови*. По аналогии с ним развивается окончание **-єви** для мягкого варианта: *мѣжеви*, *кесареви* вместо *мѣжю*, *кесарю*.

Окончания основ на ***ŭ** распространились в

формах мужского рода именительного и родительного падежей множественного числа, например: И.п. мн.ч. *сѣ-дове, зноѣве, попове* вместо *сѣдии, знои, попи*.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

существительных с древней основой *ǰ



Единственное число			Множественное число	
И.	домъ	сынъ	домовѣ	сыновѣ
Р.	домоу	сыноу	домовъ	сыновъ
Д.	домови	сынови	домъмъ	сынъмъ
В.	домъ	сынъ	домы	сыны
Т.	домъмъ (-омь)	сынъмъ (-	домъми	сынъми
М.	домоу	омь)	домъхъ (-	сынъхъ (-
Зв.	домоу	сыноу	охъ)	охъ)
		сыноу		
Двойственное число				
И.-В.	домы		сыны	
Р.-М.	домовоу		сыновоу	
Д.-Т.	домъма		сынъма	

Существительные с древней основой на *ǰ, *ǰǰ

К склонению с древней основой на *ǰ относились существительные женского рода и небольшая часть существительных мужского рода со значением лица, которые в И.п. ед.ч. имели окончание **-а** в твердом варианте и **-я** в мягком варианте (в этом случае тематический гласный *ǰ следовал после *ǰ), например: *вода, сестра* /твердый вариант/, *ноша* (**nosǰ-a*), *земля* (**zemǰ-a*), *боуря* (**burǰ-a*) /мягкий вариант/ (ж.р.); *староста, слуга, вожвода* (м.р.).

Основа на *ǰ обнаруживается только в формах

И.п. ед.ч., в Д.п. и Т.п. дв.ч., в Д.п., Т.п. и М.п. мн.ч. В остальных падежах древняя основа в старославянском языке уже не проявляется.

В склонении существительных *твердого варианта* на К, Г, Х имелись особенности. Заднеязычные согласные в форме Д.п. и М.п. ед.ч., И.-В.п. дв.ч. оказывались в позиции перед **ѣ**, который образовался из дифтонга *ai. В результате II палатализации К, Г, Х изменились в Ц, З, С, например: И.п. ед.ч. *дѣска, роубаха, нога*, но Д.п. ед.ч. *дѣсѣ, роубасѣ, носѣ*.

Как отмечалось выше, *мягкий вариант* склонения составили существительные с основой на -ja. Под влиянием j происходило изменение согласных:

- 1) смягчались Л, Н, Р (л', н', р'): *доля, буря, дыня*;
- 2) образовались шипящие: *свѣшта* (тj), *ноша* (сj), *продажа* (тj), *соуша* (хj);
- 3) возникло сочетание с j: *стая*.

По мягкому варианту склонялись и слова на Ц (мягкий свистящий ц развился из заднеязычного согласного по III палатализации), т.е. существительные с суффиксами -**иц-а** (из *ik-а) и -**ѣц-а** (из *ik-а), например: *птица, дѣвица, вдовица, грѣшьница*.

Кроме того, по мягкому варианту склонялись некоторые существительные, которые в И.п. ед.ч. имели окончание -и. Это слова мужского и женского рода, оканчивающиеся на -и, и существительные женского рода на -ыни, например: *соуди, мльнии, свинии, богыни*. В состав существительных на -ыни входили названия лиц (*господыни*), животных (*гоусыни*) и отвлеченных понятий (*милостыни*).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ
существительных с древней основой *ā, *jā



твёрдый вариант

Единственное число			
Ж.р.			М.р.
И.	жена	ржка	слоуга
Р.	жены	ржкы	слоугы
Д.	женѣ	ржцѣ	слоузѣ
В.	женѣж	ржкѣж	слоугѣж
Т.	женоѣж	ржкоѣж	слоугоѣж
М.	женѣ	ржцѣ	слоузѣ
Зв.	жено	ржко	слоуго

Множественное число			
И.	жены	ржкы	слоугы
Р.	женѣ	ржкѣ	слоугѣ
Д.	женамѣ	ржкамѣ	слоугамѣ
В.	жены	ржкы	слоугы
Т.	женами	ржками	слоугами
М.	женахѣ	ржкахѣ	слоугахѣ

Двойственное число			
И.-В.	женѣ	ржцѣ	слоузѣ
Р.-М.	женоу	ржкоу	слоугоу
Д.-Т.	женама	ржкама	слоугама

мягкий вариант

Ж.р.			
Единственное число			
И.	воля	доушя	дѣвиця (-ца)
Р.	воляѣ	доушыѣ	дѣвицяѣ

Д.	воли	доуши	дѣвици
В.	воляѣ	доушѣ	дѣвицѣ
Т.	воляѣѣ	доушѣѣ	дѣвицѣѣ
М.	воли	доуши	дѣвици
Зв.	волюе	доуше	дѣвице

Множественное число			
И.	воляѣ	доушаѣ	дѣвицаѣ
Р.	воль	доушь	дѣвиць
Д.	воляѣмъ	доушаѣмъ	дѣвицѣѣмъ
В.	воляѣ	доушаѣ	дѣвицаѣ
Т.	воляѣ	доушаѣ	дѣвицаѣ
М.	воляѣми	доушаѣми	дѣвицѣѣми
	воляѣхъ	доушаѣхъ	дѣвицѣѣхъ

Двойственное число			
И.-В.	воли	доуши	дѣвици
Р.-М.	волю	доушу	дѣвицю
Д.-Т.	воляѣ	доушаѣ	дѣвицѣѣ

Единственное число				
И.	строуѣ	сѣдии	господыни	рабыни
Р.	строуѣѣ	сѣдиѣѣ	господыниѣ	рабыниѣ
Д.	строуи	сѣдии	господыни	рабыни
В.	строуѣѣѣ	сѣдиѣѣѣ	господыниѣѣ	рабыниѣѣ
Т.	строуѣѣѣ	сѣдиѣѣѣ	господыниѣѣѣ	рабыниѣѣѣ
М.	строуѣѣѣѣ	сѣдиѣѣѣѣ	господыниѣѣѣѣ	рабыниѣѣѣѣ
Зв.	строуи	сѣдии	господыни	рабыни
	строуѣе	сѣдие	господыне	рабыне

Множественное число				
И.	строуѣѣ	сѣдиѣѣѣ	господыниѣѣ	рабыниѣѣ
Р.	строуи	сѣдии	господыниѣ	рабыниѣ
Д.	строуѣѣѣмъ	сѣдиѣѣѣмъ	господыниѣѣмъ	рабыниѣѣмъ
В.	строуѣѣѣ	сѣдиѣѣѣ	господыниѣѣ	рабыниѣѣ

Т. М.	строуѣ	сѣдиѣ	господыѣ	рабыѣ
	строуями	сѣдиями	господыями	рабынями
	строуяхъ	сѣдияхъ	господыяхъ	рабыняхъ
Двойственное число				
И.-В.	строуи	сѣдии	господыни	рабыни
Р.-М.	строую	сѣдию	господыню	рабыню
Д.-Т.	строуяма	сѣдияма	господыняма	рабыняма

Существительные с древней основой на *ї

По данному типу склонения изменялись существительные мужского и женского рода, имевшие в И.п. ед.ч. окончание **-ѣ**. У существительных мужского рода перед окончанием выступал полумягкий согласный, а у существительных женского рода – как полумягкий, так и исконно мягкий согласный: *гость, рысь, медвѣдь, печать* (м.р.), *кость, дань, соль* (ж.р.). Основная масса существительных, имеющих этот тип склонения, относилась к женскому роду. Немногочисленные слова мужского рода в данном склонении непродуктивны.

Обратить внимание!

Существительные мужского рода в И.п. ед.ч. ничем не отличались от существительных с древней основой на *ѡ (мягкий вариант *јѡ): ср. *плачь, конь* – основа на *јѡ и *гѣсь, голѣбь* – основа на *ї. Однако их можно отличить по характеру конечной основы. Мягкость конечного согласного у существительных с основой на *јѡ возникла в общеславянском языке под влиянием **ј** или в результате палатализации заднеязычных, например *плачѣ* из **plak+јѣ*. У слов с основой на *ї никогда не было **ј** перед гласным основы. Поэтому согласные корня не изменялись, т.к. при наличии **ј** перед **ѣ** согласный не удержался бы в том виде, в котором мы его имеем. Если бы у существительных типа *гѣсь, голѣбь* перед *ї был **ј**, то

конечные согласные основы **С** и **Б** в сочетании с **ј** дали бы **Ш** и **БЛ'** (*гжшь, голжбль*).

Таким образом, характерным признаком склонения с древней основой на *ї, в отличие от существительных с основой на *јѡ, является отсутствие в дописьменную эпоху в основе **ј**: ср. *голжбь*, но *корабль*; *пжть*, но *плащь*. Следовательно, существительные с основой на *ї завершались на **-бь, -дь, -ть, -зь, -сь** и т.д. (ср. существительные основой на *јѡ имели соответственно на конце **-бдъ, -ждъ, -штъ, -жь, -шь**).

Сложнее определить тип склонения существительных с конечными согласными основы **Н, Л, Р, К** склонению с древней основой на *ї относилось всего несколько слов мужского рода, которые желательно **запомнить**, чтобы не путать с существительными на *јѡ. Это такие слова, как *дѣверь, звѣрь, жель, огонь, грѣтань, степень, печать, мозоль, боль, печень* (часть этих существительных в современном русском языке относится к женскому роду).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ существительных с древней основой *ї



Единственное число				
М.р.				
И.	гость	медвѣдь	пжть	огнь
Р.	гости	медвѣди	пжти	огни
Д.	гости	медвѣди	пжти	огни
В.	гость	медвѣдь	пжть	огнь

Т.	гостьмь	медвѣдьмь	пѣтьмь	огньмь
М.	гости	медвѣди	пѣти	огни
Зв.	гости	медвѣди	пѣти	огни

Двойственное число

И.-В.	гости	медвѣди	пѣти	огни
Р.-М.	гостию (-ью)	медвѣдию (-ью)	пѣтию (-ью)	огнию (-ью)
Д.-Т.	гостьма	медвѣдьма	пѣтьма	огньма

Множественное число

И.	гостиѣ (-ѣ)	медвѣдиѣ (-ѣ)	пѣтиѣ (-ѣ)	огниѣ (-ѣ)
Р.	гостии (-и)	медвѣдии (-и)	пѣтии (-и)	огнии (-и)
Д.	гостьмь	медвѣдьмь	пѣтьмь	огньмь
В.	гости	медвѣди	пѣти	огни
Т.	гостьми	медвѣдьми	пѣтьми	огньми
М.	гостьхъ	медвѣдьхъ	пѣтьхъ	огньхъ

Ж.р.

Единственное число

И.	ношь	кость	двѣрь
Р.	ношти	кости	двѣри
Д.	ношти	кости	двѣри
В.	ношь	кость	двѣрь
Т.	ноштиѣж (-ѣж)	костиѣж (-ѣж)	двѣриѣж (-ѣж)
М.	ношти	кости	двѣри
Зв.	ношти	кости	двѣри

Двойственное число

И.-В.	ношти	кости	двѣри
Р.-М.	ноштию (-ью)	костию (-ью)	двѣрию (-ью)
Д.-Т.	ношьма	костьма	двѣрьма

Множественное число

И.	НОШТИ	КОСТИ	ДВЪРИ
Р.	НОШТИИ (-ѡи)	КОСТИИ (-ѡи)	ДВЪРИИ (-ѡи)
Д.	НОШТЬМЪ	КОСТЬМЪ	ДВЪРЬМЪ
В.	НОШТИ	КОСТИ	ДВЪРИ
Т.	НОШТЬМИ	КОСТЬМИ	ДВЪРЬМИ
М.	НОШТЬХЪ	КОСТЬХЪ	ДВЪРЬХЪ

Существительные с древней основой на **согласный**

К этому типу склонения относились существительные всех трех родов. В И.п. ед.ч. здесь выступали разные окончания, т.к. древние основы обнаруживаются в косвенных падежах, в которых происходит как бы «наращение» суффиксов на согласный.

Особенностью существительных с древней основой на согласный было то, что их основа в И.п. ед.ч. была на один слог короче, чем в других падежных формах. Объясняется это тем, что конечный согласный основы в И.п. ед.ч. был утрачен в результате действия закона открытого слога и тенденции построения слога по восходящей звучности.

Ср.: И.п. ед.ч. **sēmĕn* → **sĕmę* → сѣмѧ

Д.п. ед.ч. **sēmĕnĭ* → **sĕmenĭ* → сѣмени.

По данному типу склонялись:

1) существительные **мужского** рода:

а) с окончанием **-ы**: *камѡ* – камень, *рѣмѡ* – ремень, *ѡшьмѡ* – ячмень. Это слова с основой на согласный **n*, входивший в суффикс **-ен-**, например: **katen*;

б) слова *дньнѡ*, *корѡ* или *корѧ* – корень. Причем

существительное *дѣнь* – единственное, для которого не восстанавливается форма И.п. ед.ч. без *п;

в) разносклоняемые существительные с суффиксами -'ан-ин-ъ, -тел'-ъ, -ар'-ъ, которые в единственном числе изменялись как существительные с основой на *ѡ, а во множественном – как этимологические основы на согласный, например: *деревл-ян-ин-ъ*, *учи-тел-ъ*, *пах-ар-ъ*;

2) **женский** род представлен двумя существительными с окончанием -и в И.п. ед.ч.: *дѣшти*, *мати*. Это слова с основой на согласный *г, входивший с суффикс -ер- (ср. Р.п. ед.ч. *матере*);

3) существительные **среднего** рода:

а) с окончанием -о, например: *небо* – *небесе*, *штюдо* (*чюдо*) – *штюдесе*, *коло* – *колесе* (с основой на согласный *s, входивший в суффикс -ес-);

б) существительные *око* – *очесе*, *оухо* – *оушесе* (с основой на согласный *s, входивший в суффикс -ес-);

в) слова с окончанием -а (из е), которые имели суффикс -ен-, проявляющийся в косвенных падежах: *има* – *имене*, *сѣма* – *сѣмене*;

г) слова с окончанием -а (из е), которые имели суффикс -ат-: *осьла* – *осьлате*, *тела* – *телате* и другие.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

существительных с древней основой на **согласный**



М.р.

Единственное число			Множественное число	
И.	камы	дънь	каменѣ	дънѣ
Р.	каменѣ	дънѣ	каменьѣ	дъньѣ
Д.	камени	дъни	каменьмѣ	дъньмѣ
В.	камень	дънь	камени	дъни
Т.	каменьм	дъньмѣ	каменьми	дъньми
М.	ь	дънѣ	каменьхѣ	дъньхѣ
Зв.	каменѣ	дънь		
	камы			

Двойственное число		
И.-В.	камени	дъни
Р.-М.	каменоу	дъноу
Д.-Т.	каменьма	дъньма

Ж.р.		
Единственное число		Множественное число
И.	мати	матерѣ (-и)
Р.	матерѣ	матерьѣ
Д.	матери	матерьмѣ
В.	матерь	матери
Т.	материѣ (-ѣ)	матерьми
М.	матерѣ (-и)	матерьхѣ

Двойственное число	
И.-В.	матери
Р.-М.	матероу
Д.-Т.	матерьма

Ср.р.			
Единственное число			
И.	има	телѣ	коло
Р.	именѣ	телѣтѣ	колесѣ
Д.	имени	телѣти	колеси

В.	ИМА	ТЕЛА	КОЛО
Т.	ИМЕНЬМЬ	ТЕЛАТЬМЬ	КОЛЕСЬМЬ
М.	ИМЕНЕ	ТЕЛАТЕ	КОЛЕСЕ

Множественное число			
И.	ИМЕНА	ТЕЛАТА	КОЛЕСА
Р.	ИМЕНЬ	ТЕЛАТЬ	КОЛЕСЬ
Д.	ИМЕНЬМЪ	ТЕЛАТЬМЪ	КОЛЕСЬМЪ
В.	ИМЕНА	ТЕЛАТА	КОЛЕСА
Т.	ИМЕНЫ	ТЕЛАТЫ	КОЛЕСЫ
М.	ИМЕНЬХЪ	ТЕЛАТЬХЪ	КОЛЕСЬХЪ

Двойственное число			
И.-В.	ИМЕНѢ	ТЕЛАТѢ	КОЛЕСѢ
Р.-М.	ИМЕНОУ	ТЕЛАТОУ	КОЛЕСОУ
Д.-Т.	ИМЕНЬМА	ТЕЛАТЬМА	КОЛЕСЬМА

Особого внимания требуют существительные среднего рода *око* и *оухо*, которые имели древнюю основу на согласный *s, входивший в суффикс -ес-. В старославянских памятниках письменности наряду с исконными формами в единственном числе отмечены окончания по типу *селю*. Формы множественного числа почти не встречаются. В двойственном же числе эти существительные имели особые формы, отражающие влияние склонения на *ї.

Единственное число		
И.	ОКО	ОУХО
Р.	ОЧЕСЕ	ОУШЕСЕ
Д.	ОЧЕСИ (ОКОУ)	ОУШЕСИ (ОУХОУ)

В.	око	оухо
Т.	очесѣмь (окомь)	оушесѣмь (оухомь)
М.	очесѣ (оцѣ)	оушесѣ (оуцѣ)

Двойственное число		
И.-В.	очи	оуши
Р.-М.	очию	оушию
Д.-Т.	очима	оушима

Существительные с древней основой на ***ū**

К склонению на ***ū** в старославянском языке относилось несколько существительных женского рода с окончанием **-ы** в И.п. ед.ч., например: **тыкы** – *тыква*, **боу-кы** – *буква*, **кры** – *кровь*, **црькы** – *церковь*, **моркы** – *морковь*. В косвенных падежах ***ū** (**ы**) чередовалось с **-ѣв**, т.к. во всех формах (кроме И.п. ед.ч.) перед гласным выступал дифтонг ***ūѣ**, который дал **-ѣв**: **свекры** – *свекрѣвь*.

В единственном числе основы на ***ū** склонялись как основы на согласные (согласный элемент здесь был **-v** из **-ѣv**), что позволило некоторым ученым причислить данный тип склонения к существительным с древней основой на *согласный*. Однако в двойственном и множественном числах основы на ***ū** отражали влияние основ на ***ā** и на ***ī**.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

существительных с древней основой на ***ū**



Единственное число

И.	боукы	црькы
Р.	боукъѳ	црькъѳ
Д.	боукъви	црькъви
В.	боукъвъ	црькъвъ
Т.	боукъвиѳ (-ѳѳ)	црькъвиѳ (-ѳѳ)
М.	боукъѳ	црькъѳ

Множественное число		
И.	боукъви	црькъви
Р.	боукъвъ	црькъвъ
Д.	боукъвамъ	црькъвамъ
В.	боукъви	црькъви
Т.	боукъвами	црькъвами
М.	боукъвахъ	црькъвахъ

Двойственное число		
И.-В.	боукъви	црькъви
Р.-М.	боукъвоу	црькъвоу
Д.-Т.	боукъвама	црькъвама

Единственное число		Множественное число
И.	свекры	свекръви
Р.	свекръѳ	свекръвъ
Д.	свекръви	свекръвамъ
В.	свекръвъ	свекръви
Т.	свекръвиѳ (-ѳѳ)	свекръвами
М.	свекръѳ	свекръвахъ

Двойственное число	
И.-В.	свекръви
Р.-М.	свекръвоу
Д.-Т.	свекръвама

Категория лица

Старославянские памятники письменности отражают начальный этап развития грамматической категории *одушевленности*, под которой понимается совпадение формы винительного падежа с формой родительного.

В современном русском языке категорию одушевленности имеют существительные мужского рода единственного числа и существительные множественного числа всех трех родов. Она находит свое выражение лишь в форме В.п., совпадающей с формой Р.п., например: *вижу отца*, но *вижу окно; вижу братьев, сестер, детей*, но *вижу столы, книги, окна*. Это позволяет различать субъект и объект у одушевленных существительных. У слов женского рода с окончанием *-а* категория одушевленности не выражена, ср.: *говорит мама, лежит ручка – вижу маму, ручку*.

У существительных женского рода на согласный и у слов среднего рода одушевленные существительные единичны, поэтому систематического выражения они не получили.

Категория одушевленности у слов мужского рода единственного числа образовалась во всех славянских языках, в том числе и в старославянском. Появление же ее во множественном числе является специфической русской морфологической особенностью. Даже украинский и белорусский языки во множественном числе не распространяют эту категорию на названия животных, ограничивая ее только названиями людей. Ср.: русск. *пасу волон*, белорусск. *пасу волы*. А в польском языке категория одушевленности во множественном числе ограничивается только названиями мужчин, т.е. названия женщин и животных остаются вне ее распространения.

Начало развития категории одушевленности

относится к дописьменной эпохе. Ее развитие связано с появлением необходимости различать формы субъекта и объекта действия.

В праславянском языке у слов мужского рода И.п. отличался от В.п.

Ср.: И.п. *stolos, bratos, sunus*

В.п. *stolom, bratom, sunum*.

В результате действия закона открытого слога конечные согласные отпали, что привело к совпадению И.п. и В.п.:

И.п. **stōlōs* → *stōlō* → *stōlŭ* → *столь*,
**brātōs* → *brātō* → *brātŭ* → *братъ*,
**sūnŭs* → *sūnŭ* → *сынъ*;

В.п. **stōlōm* → *stōlō* → *stōlŭ* → *столь*,
**brātōm* → *brātō* → *brātŭ* → *братъ*,
**sūnŭm* → *sūnŭ* → *сынъ*.

Следствием данного изменения явилось неразграничение субъекта и объекта. В процессе общения это приводило к неточному, даже двусмысленному пониманию высказывания, т.к. в тех случаях, когда подлежащее и дополнение обозначали общественно равноправных лиц, каждое из которых могло выступить в качестве субъекта действия, трудно было понять, где субъект, а где объект действия.

Например: предложение ***Братръ ... приведе чловѣкъ н ѣмъ*** может быть понято двояко: *Брат привел немого человека* и *Брата привел немой человек*.

Потребность различать субъект и объект действия вызвала к жизни новый способ выражения одушевленности. Проблема была решена путем использования формы Р.п. в значении В.п. при обозначении одушевленного предмета. Выбор пал именно на Р.п., т.к. он уже использовался для выражения прямого объекта при

глаголе с отрицанием и при выражении объекта, частично подвергающегося действию: ср. *читал журнал* (И.п.) и *не читал журнала* (Р.п.).

Таким образом, Р.п. и В.п. характеризуются близостью синтаксических связей. В некоторых конструкциях они употребляются параллельно, имея в то же время определенные отличия.

В старославянских памятниках письменности категория одушевленности как явление грамматическое проявляется в совпадении формы В.п. ед.ч. с формой Р.п. у существительных мужского рода, обозначающих лиц общественно полноправных, занимавших господствующее положение в семейной или общественной жизни, например: *господинъ*, *мжъ* (*взрослый мужчина, свободный гражданин*), *богъ*, *отець*, *цѣсарь* и др. Она распространялась также на имена собственные мужского рода: *Ярославъ*, *Всѣволодь* и т.д. Данное грамматическое явление было названо *категорией лица*, т.к. оно распространялось только на имена, обозначающие лиц. Однако за пределами этой категории оставались такие наименования лиц мужского пола, как *сынъ*, *братъ*, *рабъ*, *холопъ*, *челядинъ* и др.

Так, слово *чловѣкъ* входило в категорию лица, но, если речь шла о слуге или наемном работнике, то оно оказывалось за ее пределами: *Пришли ми чловѣкъ*.

Таким образом, одно и то же существительное принимало разную форму В.п. в зависимости от того, о ком именно с социальной точки зрения идет речь.

У названий предметов и животных форма В.п. совпадала с формой Р.п. лишь в случае олицетворения.

В старославянском языке категория лица грамматически оформлялась также в Д.п. ед.ч., когда

вместо окончания **-у**, существительные мужского рода принимали флексию **-ови/-єви**, например: *Геóргиєви, Игорєви, богови, чловѣкови*.

Развитие категории одушевленности /категории лица/ в старославянском языке отражалось и на формах согласуемых слов (прилагательных, неличных местоимений, причастий), которые принимали в В.п. окончания Р.п., например: *Посла сына своего къ нимъ* (Ср. *Посла къ нимъ сын свои*).

Местоимение

Местоимение является одной из древнейших частей речи. Об этом свидетельствуют звуковые соответствия в некоторых формах местоимений, характерные для индоевропейских языков, например: слав. *ты*, лат. *tu*, нем. *du*.

В старославянском языке местоимения образовывали 2 группы:

- 1) *личные* местоимение;
- 2) *неличные* местоимения.

Личные местоимения

Данную группу составляли *личные* местоимения 1-го лица **азь** (говорящий) и 2-го лица **ты** (собеседник).

Обратить внимание!

Личного местоимения 3-го лица в старославянском языке не было, т.е. не было специального слова для его обозначения. В случае необходимости 3-е лицо передавалось указательными местоимениями.

К личным местоимениям по структуре и синтаксическим связям примыкало *возвратное*

местоимение **себе**, у которого не было формы И.п., поэтому оно называется в форме Р.п.

Возвратное местоимение указывало на отношение действия или состояния к действующему лицу. В предложении оно выступало в роли дополнения и не имело И.п., т.к. не могло находиться в позиции подлежащего. Возвратное местоимение не имело формы рода и не изменялось по числам.

Слова этой группы по своим грамматическим свойствам сближались с существительными.

Личные местоимения имели те же падежные формы, что и существительные, за исключением звательной формы. Она отсутствовала, т.к. личные местоимения сами указывали на лицо говорящего или на того, к кому обращена речь.

Склонение личных местоимений характеризовалось той же супплетивностью, что и в современном русском языке, т.е. формы И.п. и формы косвенных падежей образовывались от разных основ, например: *азъ – мене, мы – насъ*.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

личных и возвратного местоимений



Единственное число			Множественное число	
	1-е лицо	2-е лицо	1-е лицо	2-е лицо
И.	азъ	ты	мы	вы
Р.	мене	тебе	насъ	васъ
Д.	мѣнѣ (мѣнѣ), ми	тебѣ, ти	намъ, ны	вамъ, вы
В.	мѧ	тѧ	ны	вы
Т.	мѣноѡ	тобоѡ	нами	вами
М.	мѣнѣ (мѣнѣ)	тебѣ	насъ	васъ

Двойственное число		
1-е лицо		2-е лицо
И.	вѣ	ва
В.	на (ны)	ва (вы)
Р.-М.	наю	ваю
Д.-Т.	нама	вама

Единственное число	
И.	-
Р.	себѣ
Д.	себѣ, си
В.	са
Т.	
М.	собоуж
	себѣ

Местоимение 1-го л. в старославянских памятниках письменности употреблялось с начальным **а** в И.п. ед.ч.: **азь**. В древнерусском же языке (у восточных славян) употреблялась форма **язь**, которая была индоевропейского происхождения. Она отличалась от соответствующей старославянской формы лишь наличием **j** в начале слова.

В Д.п. употреблялись энклитические формы: ед.ч. **ми, ти, си**; мн.ч. **ны, вы**. Их принято называть **энклитическими**, т.к. они не имели своего ударения и примыкали к предшествующему слову. Формы же В.п. (ед.ч. **ма, та, са**; мн.ч. **ны, вы**; дв.ч. **на, ва**) не были энклитическими. Они произносились с самостоятельным ударением. Однако после X в. эти формы стали превращаться в энклитики. С течением времени форма В.п. **са** получила значение возвратной частицы и постепенно

слилась с глаголом, например: *мытьсѧ боротьсѧ*. В старославянских памятниках возвратное местоимение *сѧ* на письме не сливалось с глаголом, т.к. данный процесс еще не был завершен. Оно могло стоять перед глаголом и отделяться от него другими словами, например: *мьнитъ ти сѧ* /'кажется тебе' (Ассем. ев.).

В Д.п. и М.п. встречаются формы местоимения 1-го л. ед.ч. *мьнѣ* и *мьнѣ*. Подобные написания можно обнаружить в одном и том же памятнике. Они относятся к эпохе после падения редуцированных, поэтому трудно определить, какое из них отражает первоначальную славянскую основу.

В Д.п. и М.п. старославянские формы *тѣбѣ*, *себѣ* выступали, в частности у восточных славян, с чередованием в основах: *тѣб-*//*тоб-*, *себ-*//*соб-*, т.е. *тобѣ*, *собѣ*. Формы с гласным *о* в основе отмечены с XI в., наряду с формами *тѣбѣ*, *себѣ*. В части русских говоров, а также в украинском и белорусском языках эти формы сохранились до сих пор: русск. диал. *тобе*, *табе*, *собе*, *сабе*; укр. *тобі*, *собі*; белорусск. *табе*, *сабе*.

В старославянских памятниках письменности возвратное местоимение *себе* могло обозначать как одно лицо, так и несколько, указывая при этом на отношение действия к самому субъекту (или субъектам).

В косвенных падежах личные местоимения употреблялись с начальным *н* и без него. Так, после глаголов имеются формы без *н*, а после предлогов – с *н*: *я горжусь им*, но *мы подошли к ним*. Это объясняется тем, что современные предлоги *к*, *в*, *с* исконно имели в своем составе звук *н*. В начальный общеславянский период они выступали в виде: **кън* (кън), **вън* (вън), **сън* (сън). Например: **кън+имъ*, **вън+ихъ*, **сън+ими*.

Таким образом, первоначально согласный **н** был составной частью предлогов, а не местоимений. Если предлоги **кън, вън, сън** стояли перед словом, начинавшимся согласным звуком, то еще в праславянском языке по закону открытого слога **н** исчезал: *кън двороу* → *къ двороу*, *вън садъ* → *въ садъ*. Если же предлоги стояли перед словом, начинавшимся с гласного звука, то **н** в произношении оставался. Однако в процессе переразложения согласный **н** отошел к местоимению: *сън ѓмь* → *съ нимь*, *кън ѓмоу* → *къ нему*, *вън ѓхъ* → *въ нихъ*.

Постепенно в процессе развития языка местоимения стали выступать с начальным **н** и в сочетании с другими предлогами, которые никогда не имели на конце **н**, например: *для него*, *при нем*, *около нее*, *за ним*, *перед ними*.

История личного местоимения 3-го лица

Как отмечалось выше, в старославянском языке не было личного местоимения 3-го лица. Эту функцию выполняли различные указательные местоимения:

1) если лицо или предмет, на который указывали, был близок говорящему, то для его указания использовались формы местоимения **сь** – *этот*: **сь** (м.р.), **си** (ж.р.) /вместо ожидаемого ***ся**/, **се** (ср.р.);

2) если речь шла о лицах или предметах, которые были близки собеседнику, а в повествовании – одному из действующих лиц, то указание на них осуществлялось с помощью местоимения **тъ** – *тот*: **тъ** (м.р.), **та** (ж.р.), **то** (ср.р.);

3) если лицо или предмет, о котором говорилось, не имел отношения к собеседникам, то для его указания использовались формы местоимений **и** (м.р.), **я** (ж.р.), **ѓ** (ср.р.) или **онь** (*далекий, чужой и тебе, и мне*),

она, оно. Эти местоимения в повествовательной речи были наиболее употребительным средством обозначения 3-го лица.

С течением времени местоимения **и, я, ѳ и онъ, она, оно** вступают во взаимодействие. Так, формы И.п. исчезли из языка и на их месте стали выступать **онъ, она, оно.** Это краткая форма указательного местоимения, которой соответствовала полная форма **оный, оная, оною.** В то же время в косвенных падежах сохранились формы от **и, я, ѳ.** В итоге складывается новое местоимение с именительным падежом **онъ,** родительным **ѳго** и т.д.

Таким образом, склонение этого местоимения стало характеризоваться супплетивизмом форм, который возник в результате объединения склонений двух исконно различных местоимений.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

личного местоимения 3-го лица



Единственное число				Множественное число		
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	онъ	оно	она	они	она	оны
Р.	ѳго	ѳго	ѳа	ихъ	ихъ	ихъ
Д.	ѳмоу	ѳмоу	ѳи	имъ	имъ	имъ
В.	и, нь	ѳ	ѳ	ѳ	я	ѳ
Т.	имъ	имъ	ѳж	ими	ими	ими
М.	ѳмъ	ѳмъ	ѳи	ихъ	ихъ	ихъ

Двойственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	она	онѣ	онѣ
В.	я	и	и
Р.-М.	юю	юю	юю
Д.-Т.	има	има	има

Неличные местоимения

В старославянском языке личные местоимения по своим грамматическим особенностям были противопоставлены *неличным*. К ним относятся такие местоимения, как:

указательные: **о́нѣ** (*тот далекий*), **о́на**, **о́но**; **тѣ** (*тот*), **та**, **то**; **овѣ** (*этот, некоторый*), **ова**, **ово** /твердый вариант/; **сѣ** (*этот*), **си**, **сѣ**; **и** (тот, он), **я**, **ю¹** /мягкий вариант/;

притяжательные: **мои**, **моя**, **моѣ**; **твои**, **твоя**, **твоѣ**; **свои**, **своя**, **своѣ**; **нашѣ**, **наша**, **наше**; **вашѣ**, **ваша**, **ваше**;

вопросительные: **къто**, **что**, **кьи** (*какой*), **кая**, **коѣ**; **чи** (*чей*), **чия**, **чие**;

относительные: **иже** (*который*), **яже**, **юже**; **къто**, **что**;

определятельные: **всь** (*весь*), **всья**, **всье**; **самѣ**, **сама**, **само**; **многѣ**; **какѣ** (*какой*), **кака**, **како**; **юлика** (*какой*), **юлика**, **юлико**; **колика** (*какой, сколький*), **колика**, **колико**; **толика** (*такой, столький*), **толика**, **толико**; **такѣ** (*такой*), **така**, **тако**; **якѣ** (*такой*), **яка**, **яко**; **всьякѣ** (*всякий*), **всьяка**, **всьяко**;

¹ Формы **и**, **я**, **ю** в И.п. употреблялись только с частицей **же**: **и** (**же**), **я** (**же**), **ю** (**же**).

сиць (*такой*), **сица**, **сице**;

отрицательные: **никъто**, **ничъто**;

неопределенные: **нѣкъто**, **нѣчьто**, **нѣкьи**, **нѣкъ**, **нѣка**, **нѣко**;

ѣтеръ (*некий, некоторый*), **ѣтера**, **ѣтеро**; **инь** (*иной*), **ина**,

ино.

Неличные местоимения по своим грамматическим свойствам сближались с прилагательными, т.е. изменялись по родам, числам и падежам в зависимости от рода, числа и падежа существительного. Исключение составляли местоимения **къто**, **чьто** и производные от них, т.к. они не изменялись по родам и имели только формы единственного числа.

Склонение неличных местоимений принято называть *местоименным*, т.к. оно характеризуется своеобразными окончаниями косвенных падежей, которые отличаются от окончаний именного склонения (т.е. склонения существительных, прилагательных). С течением времени в славянских языках по местоименному склонению стали изменяться полные формы прилагательных и причастий.

В склонении неличных местоимений можно выделить 3 группы:

1) твердый и мягкий варианты склонения местоимений **тъ**, **та**, **то**; **сь**, **си**, **сѣ** и т.п.;

2) местоимения, склоняющиеся по образцу прилагательных, например: **самъ**, **всякъ**;

3) местоимения **къто**, **чьто**.

В старославянском языке различались следующие *указательные* местоимения: **тъ**, **та**, **то**; **бнь**, **онá**, **онб**; **сь**, **си**, **сѣ**; **и**, **я**, **ѣ**. Каждое местоимение имело свое

значение, например: **тъ, та, то** употреблялось для выражения безотносительного указания; **о́нь, она́, онó** – для указания на отдаленный предмет; **сь, си, сѣ** - для указания на ближайший предмет.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ указательных местоимений



твёрдый вариант

Единственное число				Множественное число		
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	тъ	то	та	ти	та	ты
Р.	того	того	тоѡ	тѣхъ	тѣхъ	тѣхъ
Д.	томуу	томуу	тои	тѣмъ	тѣмъ	тѣмъ
В.	тъ	то	тѡ	ты	та	ты
Т.	тѣмъ	тѣмъ	тоѡ	тѣми	тѣми	тѣми
М.	томъ	томъ	тои	тѣхъ	тѣхъ	тѣхъ

Двойственное число				
	М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	та		тѣ	тѣ
Р.-М.	тою		тою	тою
Д.-Т.	тѣма		тѣма	тѣма

Единственное число				Множественное число		
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	онѣ	оно	она	они	она	оны
Р.	оного	оного	оноѡ	онѣхъ	онѣхъ	онѣхъ
Д.	ономуу	ономуу	онои	онѣмъ	онѣмъ	онѣмъ
В.	онѣ	оно	оноѡ	оны	она	оны
Т.	онѣмъ	онѣмъ	онѡ	онѣми	онѣми	онѣми

М.	ОНОМЪ	ОНОМЪ	ОНОЖ ОНОИ	ОНѢХЪ	ОНѢХЪ	ОНѢХЪ
-----------	-------	-------	--------------	-------	-------	-------

Двойственное число						
М.р.		Ср.р.		Ж.р.		
И.-В.	она		онѣ		онѣ	
Р.-М.	оною		оною		оною	
Д.-Т.	онѣма		онѣма		онѣма	

мягкий вариант

Единственное число				Множественное число		
М.р.		Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	сь	сѣ	си	сии	си	сия
Р.	сѣго	сѣго	сѣя	сихъ	сихъ	сихъ
Д.	сѣмоу	сѣмоу	сѣи	симъ	симъ	симъ
В.	сь	сѣ	сиѣ	сия	си	сия
Т.	сими	сими	сѣя	сими	сими	сими
М.	сѣмь	сѣмь	сѣи	сихъ	сихъ	сихъ

Двойственное число						
М.р.		Ср.р.		Ж.р.		
И.-В.	сия		сии		сии	
Р.-М.	сѣю		сѣю		сѣю	
Д.-Т.	сима		сима		сима	

Единственное число				Множественное число		
М.р.		Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	и (жѣ)	ѣ (жѣ)	я (жѣ)	и	я	ѣ
Р.	ѣго	ѣго	ѣя	ихъ	ихъ	ихъ

Д.	юмоу	юмоу	юи	имъ	имъ	имъ
В.	и	ю	юж	ю	я	ю
Т.	имъ	имъ	юж	ими	ими	ими
М.	юмь	юмь	юи	ихъ	ихъ	ихъ

Двойственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	я	и	и
Р.-М.	юо	юо	юо
Д.-Т.	има	има	има

По образцу твердого варианта склонялись такие местоимения, как: **овъ, самъ, всякъ, многъ, какъ, такъ, якъ, инь, нѣкъ, кѣто, кѣждо** (при склонении у этого местоимения изменялась только первая часть, ср. когождо, комуждо) и т.д.

По образцу мягкого варианта склонялись такие местоимения, как: **мои, твои, свои, нашъ, вашъ, чии** и др.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ притяжательных местоимений



Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	мои	мою	моя
Р.	моюо	моюо	моюа
Д.	моюмоу	моюмоу	моюи
В.	мои	мою	моуж
Т.	моимь	моимь	моуж

М.	МОЮМЬ	МОЮМЬ	МОЮИ
-----------	-------	-------	------

Множественное число			
М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.	МОИ	МОЯ	МОЖА
Р.	МОИХЪ	МОИХЪ	МОИХЪ
Д.	МОИМЪ	МОИМЪ	МОИМЪ
В.	МОЖА	МОЯ	МОЖА
Т.	МОИМИ	МОИМИ	МОИМИ
М.	МОИХЪ	МОИХЪ	МОИХЪ

Двойственное число			
М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	МОЯ	МОИ	МОИ
Р.-М.	МОЮЮ	МОЮЮ	МОЮЮ
Д.-Т.	МОИМА	МОИМА	МОИМА

Единственное число			
М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.	НАШЬ	НАШЕ	НАША
Р.	НАШЕГО	НАШЕГО	НАШЕЖ
Д.	НАШЕМОУ	НАШЕМОУ	НАШЕИ
В.	НАШЬ	НАШЕ	НАШЖ
Т.	НАШИМЪ	НАШИМЪ	НАШЕЖ
М.	НАШЕМЪ	НАШЕМЪ	НАШЕИ

Множественное число

М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.	наши	наша	наша
Р.	нашихъ	нашихъ	нашихъ
Д.	нашимъ	нашимъ	нашимъ
В.	наша	наша	наша
Т.	нашими	нашими	нашими
М.	нашихъ	нашихъ	нашихъ

Двойственное число			
М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	наша	наши	наши
Р.-М.	нашею	нашею	нашею
Д.-Т.	нашима	нашима	нашима

Определительное местоимение **всьь, всяя, все** рано попало под влияние твердого варианта.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

определительного местоимения **всьь, всяя, все**



Единственное число				Множественное число		
М.р.		Ср.р.	Ж.р.	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	всьь	всье	всья	всьи	всья	всьа
Р.	всьего	всьего	всьея	всьѣхъ	всьѣхъ	всьѣхъ
Д.	всьемоу	всьемоу	всьеи	всьѣмъ	всьѣмъ	всьѣмъ
В.	всьь	всье	всья	всьа	всья	всьа
Т.	всьѣмь	всьѣмь	всья	всьѣми	всьѣми	всьа
М.	всьемь	всьемь	всьея	всьѣхъ	всьѣхъ	всьѣми
			всьеи			всьѣхъ

Формы двойственного числа памятниками письменности не зафиксированы.

Вопросительные местоимения **кьи, кая, кою** и **чи, чия, чию** возникли путем сложения основ **къ** и **чь** с указательным местоимением **и, я, ю**. Они склонялись по мягкому варианту местоименного склонения прилагательных.

Местоимение **кьи** в большинстве падежных форм единственного числа имело основу **кою**.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ вопросительных местоимений



Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	кьи	кою	кая
Р.	коюго	коюго	коюѧ
Д.	коюмоу	коюмоу	коюи
В.	кьи	кою	коюѧ
Т.	кьиимъ	коюимъ	коюѧ
М.	коюмь	коюмь	коюи

Множественное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	ции	кая	кьиѧ
Р.	кьиихъ	кьиихъ	кьиихъ
Д.	кьиимъ	кьиимъ	кьиимъ
В.	кьиѧ	кая	кьиѧ

Т.	КЫИМИ	КЫИМИ	КЫИМИ
М.	КЫИХЪ	КЫИХЪ	КЫИХЪ

Местоимения **ѹЛИКЪ**, **КОЛИКЪ**, **ТОЛИКЪ** являвшиеся местоименными прилагательными встречаются в старославянских памятниках письменности как с окончаниями именного склонения, так и местоименного, например: Д.п. ед.ч. **ѹЛИКОУ**, **КОЛИКОУ**, **ТОЛИКОУ** (именное склонение) и **ѹЛИКОМОУ**, **КОЛИКОМОУ**, **ТОЛИКОМОУ** (местоименное склонение).

Местоимения **КЪТО**, **ЧЪТО** имели только формы единственного числа. Местоимение **КЪТО** относилось к одушевленным предметам, а **ЧЪТО** – к неодушевленным.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

местоимений **КЪТО**, **ЧЪТО**



Единственное число		
И.	КЪТО	ЧЪТО
Р.	кого	чесо, чьсо
Д.	комоу	чемоу
В.	кого	чъто
Т.	цѣмь	чимь
М.	комь	чемь

Эти местоимения появились в результате сложения **къ** и **чь** с частицей **то**: **къ+то** → **къто**, **чь+то** → **чьто**. Необходимо отметить, что форма **чь** является результатом изменения *кї → **къ** → **чь**.

Таким образом, **чь** является той же формой, что и **къ**, но на иной ступени чередования гласного.

Форма Т.п. от **кто** в праславянском языке выступала в виде ***koimь**. Изменение дифтонга ***oi** в **ѣ** привело к палатализации заднеязычного согласного: ***koimь** → **кѣмь** → **цѣмь**.

Что касается формы Т.п. от **что**, то она возникла из праславянского ***keimь**. Дифтонг ***ei** дал **i**, перед которым **k** изменился в **ч**: ***keimь** → ***kimь** → **чимь**.

Местоимение **что** в Р.п. имело форму **чесо** или **чѣсо**. В старославянских памятниках основа **чес-** или **чѣс-** зафиксирована также в формах других падежей, например: Р.п. **чесого**, **чѣсого**; Д.п. **чесоу**, **чѣсоу**.

Имя прилагательное

В старославянском языке прилагательные характеризовались формами рода, числа и падежа, что объединяло их с существительными. Близость прилагательных и существительных проявлялась и в формах словоизменения прилагательных, которые совпадали с формами словоизменения существительных, образуя вместе с ними систему именного склонения. Различия между этими частями речи касались лишь их синтаксического употребления. Если *существительные* выполняли в предложении роль подлежащего и дополнения, то *прилагательные* – роль согласованного определения или именной части сказуемого. Различия в синтаксических функциях определяли и различия в значении морфологических категорий и форм этих частей речи.

Еще в праславянском языке различались *именная* (краткая) и *местоименная* или *членная* (полная) формы прилагательных. Однако их грамматические функции отличались от современных. Краткие формы

прилагательных употреблялись и в роли именной части сказуемого, и в роли определения, поэтому имели все падежные формы, изменялись по родам и числам.

Склонение именных форм прилагательных

В старославянском языке все прилагательные (качественные, относительные и притяжательные) имели краткую форму: *добра жена, поясъ златъ, кънажь мужь*. Их склонение было представлено двумя системами, связанными с родом определяемого существительного. Так, прилагательные, которые относились к существительным мужского и среднего рода, склонялись как существительные твердого и мягкого вариантов склонения на ***ǫ**, например: *добръ* как существительное м.р. на ***ǫ** типа *столь*, *добро* как существительное ср.р. на ***ǫ** типа *село* - твердый вариант; *синь* как существительное м.р. на ***jǫ** типа *конь*, *синѣ* как существительное ср.р. на ***jǫ** типа *поле* - мягкий вариант. Прилагательные, относившиеся к существительным женского рода, получали падежные окончания по типу именных основ твердого и мягкого вариантов на ***ā**: *добра* как существительное ж.р. на ***ā** типа *жена* - твердый вариант; *синя* как существительное ж.р. на ***jā** типа *земля* - мягкий вариант.

Единственное отличие в склонении кратких прилагательных и существительных заключается в том, что у прилагательных не было звательной формы. Если прилагательное входило в состав обращения, то оно употреблялось в членной (полной) форме И.п., например: *рабѣ лжавыи /О лукавый раб!/* (Ассем. ев.).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

кратких прилагательных и существительных



твёрдый вариант

Единственное число			
М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.	добръ столъ	добро село	добра жена
Р.	добра стола	добра села	добры жены
Д.	доброу столу	доброу селу	добрѣ женѣ
В.	добръ столъ	добро село	добрж женж
Т.	добромъ столемъ	добромъ селомъ	доброужженоуж
М.	добрѣ столѣ	добрѣ селѣ	добрѣ женѣ
Зв.	добръ столе	добро село	добра жено

Двойственное число			
М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	добра стола	добрѣ селѣ	добрѣ женѣ
Р.-М.	доброу столу	доброу селу	доброу женоу
Д.-Т.	добрама столома	добрама селома	добрама женама

Множественное число			
М.р.		Ср.р.	Ж.р.
И.	добри столи	добра села	добры жены
Р.	добръ столъ	добръ селъ	добрѣ женѣ
Д.	добромъ столемъ	добромъ селомъ	добрамъ женамъ
В.	добры столы	добра села	добры жены
Т.	добры столы	добры селы	добрами женами
М.	добрѣхъ столѣхъ	добрѣхъ селѣхъ	добрахъ женахъ

мягкий вариант

Единственное число

	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	синь конь	синѣ море	синя земля
Р.	синя коня	синя моря	синѣземля
Д.	синю коню	синю морю	сини земли
В.	синь конь	синѣ море	синѣземля
Т.	синѣмь конѣмь	синѣмь морѣмь	синѣземля
М.	сини кони	сини мори	синѣземля
Зв.	синь коню	синѣ море	сини земли синя земля

Множественное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	сини кони	синя моря	синѣземля
Р.	синь конь	синь морь	синь земля
Д.	синѣмь конѣмь	синѣмь морѣмь	синямь землямь
В.	синѣконѣ	синя моря	синѣземля
Т.	сини кони	сини мори	синѣземля
М.	синихъ конихъ	синихъ морихъ	синями землями синяхъ земляхъ

Двойственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	синя коня	сини мори	сини земли
Р.-М.	синю коню	синю морю	синю землю
Д.-Т.	синѣма конѣма	синѣма морѣма	синяма земляма

Обратить внимание!

Окончания именных (кратких) форм прилагательных не зависели от окончаний определяемого существительного. Они были обусловлены только его **родом**. Например: Д.п. ед.ч. м.р. не только *новоу столу*, но и *новоу коню*, *новоу медови*, *новоу огни*, *новоу камени*; Д.п. ед.ч. ж.р. не только *новѣ женѣ*, но и *новѣ земли*, *новѣ ношти*, *новѣ дѣштери*, *новѣ боукѣви*.

Необходимо отметить, что в некоторых падежах

краткие прилагательные не различались по родам, т.к. окончание во всех трех родах было одинаковым, например: М.п. ед.ч. *добрѣ столѣ* (м.р.), *добрѣ женѣ* (ж.р.) и *добрѣ селѣ* (ср.р.) – твердый вариант; *сини кони* (м.р.), *сини земли* (ж.р.) и *сини мори* (ср.р.) – мягкий вариант.

Если основа прилагательных оканчивалась на заднеязычный согласный, то перед окончаниями с гласными **и** или **ѣ** дифтонгического происхождения, **к**, **г**, **х** чередовались с мягкими свистящими **ц**, **з**, **с** по II палатализации, например: И.п. ед.ч. *высокъ*, *мъногъ*, *соухъ* и М.п. ед.ч. *высоцѣ*, *мънозѣ*, *соусѣ*.

Членные формы прилагательных

Полные прилагательные в лингвистической литературе называются *членными*, а их склонение, в отличие от именного склонения, именуется *местоименным*. Членные формы прилагательных указывали первоначально на индивидуализированный признак, т.е. такой, который известен собеседнику. Именно поэтому членные формы выступали только в функции определения.

В старославянском языке полная форма образовывалась от краткой путем присоединения к последней указательного местоимения **и** (м.р.), **я** (ж.р.), **ю** (ср.р.).

Первоначально в прилагательном было **2** части: само *прилагательное* и *указательное местоимение*, которое стояло в постпозиции и относилось к существительному, например: *добра я сестра*, где местоимение **я** указывало, что *эта сестра добра*.

Постепенно указательные местоимения слились с краткой формой прилагательных, и возникла полная

форма. Употребляясь в качестве определения, она указывала на определенный предмет. В роли определения могли выступать и именные (краткие) формы прилагательных. В этом случае речь шла о неопределенном предмете: *добра сестра*, т.е. *сестра* вообще. Однако уже в древнейшую эпоху эти семантико-грамматические отношения стали нарушаться, т.к. краткая форма прилагательных стала употребляться и в нейтральных случаях, например, когда определенность передавалась самой основой слова, выраженной именем собственным или названием общеизвестного города, территории, праздника.

Таким образом, функция, выполняемая краткими прилагательными, характеризовалась двойственностью, т.к. они выражали *неопределенность* и *нейтральность*.

Обратить внимание!

Указательное местоимение употреблялось при кратких прилагательных только тогда, когда они выступали в роли *определения*. Если же они выступали в роли именной части составного сказуемого, то при них местоимение было ненужным. Это связано с тем, что сказуемое выражало признак, присущий известному, определенному предмету или указание на признак было новым в сообщении, т.к. назначение сказуемого – сообщить о подлежащем нечто новое для собеседника. Например, *гора высока* – можно сказать лишь об известной *горе*, поэтому определенный член, выраженный местоимением здесь излишен. Следовательно, полная и краткая формы прилагательных были противопоставлены друг другу, т.к. краткая форма выступала только в сказуемом, а полная – в определении.

Как отмечалось выше, полные прилагательные образовывались путем присоединения к кратким

прилагательным указательных местоимений **и, я, ю**.

Учитывая то, что краткие прилагательные склонялись, указательные местоимения присоединялись к соответствующей падежной форме. Например:

И.п. ед.ч. **добръ+и** → **добрыи** (м.р.), **добра+я** → **добрая** (ж.р.) и **добро+ю** → **доброю** (ср.р.) - твердый вариант; **синь+и** → **синиц** (м.р.), **синя+я** → **синяя** (ж.р.), **синь+ю** → **синею** (ср.р.) - мягкий вариант.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

полных прилагательных



твердый вариант

Единственное число		
М.р. и Ср.р.		
И.	добръ + и, ново + ю	добрыи, доброю
Р.	добра + юго	добраюго
Д.	доброу + юмоу →	доброуюмоу
В.	добръ + и, добро + ю	добрыи, доброю
Т.	доброть + имь	добрыимь
М.	добрѣ + юмь	добрѣюмь

Множественное число		
М.р. и Ср.р.		
И.	добри + и, добра + я	добрии, добрая
Р.	добръ + ихъ	добрыихъ

Д.	добрѡмъ + имъ	→	добрѡимъ
В.	добры + ѡ добра + я		добрѡмъ добрая
Т.	добры + ими		добрѡими
М.	добрѡхъ + ихъ		добрѡихъ

Двойственное число			
М.р. и Ср.р.			
И.-В.	добра + я, добрѡ + и		добрая, добрѡи
Р.-М.	доброу + ѡю	→	доброую (-ою)
Д.-Т.	добрама + има		добрѡима

Единственное число			
Ж.р.			
И.	добра + я		добрая
Р.	добры + ѡмъ		добрѡмъ
Д.	добрѡ + ѡи	→	добрѡи
В.	добрж + ѡж		добржж
Т.	добрѡж + ѡж		добрѡж
М.	добрѡ + ѡи		добрѡи

Множественное число			
Ж.р.			
И.	добры + ѡмъ		добрѡмъ
Р.	добрѡ + ихъ		добрѡихъ
Д.	добрамъ + имъ	→	добрѡимъ
В.	добры + ѡмъ		добрѡмъ
Т.	добрами + ими		добрѡими

М.	добрахъ + ихъ	добрыхъ
-----------	---------------	---------

Двойственное число		
Ж.р.		
И.-В.	добрѣ + и	добрѣи
Р.-М.	доброу + юо	→ доброую
Д.-Т.	добрама + има	добрыима

мягкий вариант

Единственное число		
М.р. и Ср.р.		
И.	синь + и, синю + ю	синии, синюю
Р.	синя + юо	синяюо
Д.	синю + юоу	→ синююоу
В.	синь + и, синю + ю	синии, синюю
Т.	синюмь + имь	синиимь
М.	сини + юмь	синиюмь

Множественное число		
М.р. и Ср.р.		
И.	сини + и, синя + я	синии, синяя
Р.	синь + ихъ	синиихъ
Д.	синюмь + имь	→ синиимь
В.	синюмь + ю, синя + я	синюмь, синяя
Т.	сини + ими	синиими
М.	синихъ + ихъ	синиихъ

Двойственное число

М.р. и Ср.р.		
И.-В.	СИНЯ + Я, СИНИ + И	СИНЯЯ, СИНИИ
Р.-М.	СИНЮ + ЮЮ →	СИНЮЮ
Д.-Т.	СИНЄМА + ИМА	СИНИИМА

Единственное число		
Ж.р.		
И.	СИНЯ + Я	СИНЯЯ
Р.	СИНЯ + ЮА	СИНЯА
Д.	СИНИ + ЮИ →	СИНИИ
В.	СИНЯ + ЮЖ	СИНЯЖ
Т.	СИНЄЖ + ЮЖ	СИНЄЖ
М.	СИНИ + ЮИ	СИНИИ

Множественное число		
Ж.р.		
И.	СИНЯ + ЮА	СИНЯА
Р.	СИНЯ + ИХЪ	СИНИИХЪ
Д.	СИНЯМЪ + ИМЪ →	СИНИИМЪ
В.	СИНЯ + ЮА	СИНЯА
Т.	СИНЯМИ + ИМИ	СИНИИМИ
М.	СИНЯХЪ + ИХЪ	СИНИИХЪ

Двойственное число		
Ж.р.		
И.-В.	СИНИ + И	СИНИИ
Р.-М.	СИНЮ + ЮЮ →	СИНЮЮ
Д.-Т.		

	СИНЯМА + ИМА	СИННИМА
--	--------------	---------

Постепенно в старославянском языке произошли изменения первоначальных форм прилагательных, например: Р.п. ед.ч. *добра+юго* → *добраѣго* → выпадение йота - *добраѣго* → уподобление - *добрааго* → стяжение - *добраго* (м.р. и ср.р.), *добры+юа* → *добрыаа* → *добрыыа* → *добрыа* (ж.р.).

В формах Т.п. ед.ч. м.р. и ср.р., Д.п., Т.п., М.п. мн.ч. и Д.-Т.п. дв.ч. гласные в падежных окончаниях заменились звуком [ы] /твердый вариант/ и [и] /мягкий вариант/: Т.п. ед.ч. м.р. и ср.р. *добръ+имь* → *добрыимь*, *синь+имь* → *синиимь* и т.д. Объясняется это обобщением односложных окончаний.

Все этапы этого процесса нашли свое отражение в старославянских памятниках письменности, где встречаются формы *добраѣго* и *добраго*, *доброуѣмоу* и *доброумоу* и т.д. Таким образом, в памятниках письменности нашли отражение уже новые окончания членных прилагательных.

Твердый вариант

М.р. и Ср.р.		
	Единственное число	Множественное число
И.	добрыи и добры, доброѣ	добрии, добрая
Р.	добраго доброумоу	добрыхъ добрымъ
Д.	добрыи и добры, доброѣ	добрыаа добрая
В.	добрымъ	добрыми
Т.	добрѣмъ	добрыхъ
М.		

Двойственное число	
М.р. и Ср.р.	
И.-В.	добрая, добръи
Р.-М.	доброую добрыма
Д.-Т.	

Ж.р.			
Единственное число		Множественное число	Двойственное число
И.	добрая	добрыя	добръи
Р.	добрыя	добрыхъ добрымъ	доброую добрыма
Д.	добръи	добрыя	добръи
В.	добръжж	добрыми	добрыма
Т.	доброуж	добрыхъ	доброую
М.	добръи		

Мягкий вариант

М.р. и Ср.р.		
Единственное число		Множественное число
И.	синии и сини, синєю	синии, синяя
Р.	синяго синюмоу	синихъ синимъ
Д.	синии и сини, синєю	синиѣ, синяя
В.	синимъ	синими
Т.	синимъ	синихъ
М.		
Двойственное число		

М.р. и Ср.р.	
И.-В.	синяя, синии
Р.-М.	синюю
Д.-Т.	синима

Ж.р.			
Единственное число		Множественное число	Двойственное число
И.	синяя	синья	синии
Р.	синья	синихъ	синюю
	синии	синимъ	синима
Д.	синья	синья	синии
В.	синьѣ	синими	синима
Т.	синии	синихъ	синюю
М.			

Формы сравнительной степени

В древности прилагательные имели формы сравнительной степени, которые изменялись по родам, числам и падежам.

Сравнительная степень образовывалась в праславянском языке путем присоединения к основе прилагательного суффикса **-jъs*, а в И.п. ед.ч. ср.р. **-jes*. Суффикс к основе присоединялся по-разному:

1) непосредственно к основе, например:

И.п. ед.ч. м.р. от прилагательного *хоудъ* – *плохой* (русск. *худ-ой*): **chud-jъs* → **chuždъ-s* → **chuždъ* → ст.-слав. *хоуждъ+и* → *хоуждии*, где **dj* → ст.-слав. *жд* (русск. *ж*), а конечный **s* в результате действия закона открытого слога утратился;

И.п. ед.ч. ср.р.: **chud-jes* → ст.-слав. *хоужде*, русск. *хуже*;

2) с помощью суффиксального элемента **ē* → *ѣ* [ĕ]:

И.п. ед.ч. м.р. от прилагательного *стар-ь* (русск. *стар-ый*):
**star-ē-jьs* → *старѣи*, где **јь* → [й];

И.п. ед.ч. ср.р.: **star-ē-jes* → *старѣе*, русск. *старее*.

Если сравнительная степень образовывалась от основы на заднеязычный, то перед суффиксальным элементом **ē* согласные *к*, *г*, *х* по | палатализации изменялись в мягкие шипящие, а сам *ѣ* после мягкого шипящего изменялся в [’а], например: от прилагательного *мног-ь* (русск. *мног-ий*): **тъног-ē-jьs* → **тънож-ē-jьs* → ст.-слав. *множаи* (русск. *множайший*), где **g* перед **ē* → *ж*, **ē* → *ѣ*, который после шипящего *ж* изменился в [’а], конечный же **s* в результате действия закона открытого слога утратился.

Таким образом, вид основы прилагательного при образовании сравнительной степени имел 2 варианта, каждый из которых характеризовал способ образования сравнительной степени. При первом способе основа была представлена такими примерами, как: *худ-*, *млад-*, *лих-* и др. А при втором способе: *худѣ-*, *старѣ-*, *множа-*, *тища-*, *горьча-* и т.п.

В доисторическое время форма И.п. ед.ч. м.р. бессуффиксальных прилагательных представляла только основу сравнительной степени: **bol-jь-s*, **lich-jь-s* → **lišьs*, **niz-jь-s* → **ni-žь-s*. С утратой конечного согласного **s* эта форма стала оканчиваться на -ь: **bol-jь-s* → **bol’ь* (*бол-ь*, ст.-слав. *болии*, русск. *более*), **lich-jь-s* → **lišьs* → **lišь* (*лиш-ь*, ст.-слав. *лишии*, русск. *лихой*), **niz-jь-s* → **ni-žь-s* → **nižь* (*ниж-ь*, ст.-слав. *нижии*, русск. *ниже*). Позднее форма получила распространение посредством -и, на который оканчивалась форма сравнительной степени на **ejьs* → **eiс* → *ēi* типа *novēi* → *новѣи*. Гласный *ь* ассимилировался со следующим гласным верхнего

подъема -и, дав редуцированный [й]: *bol'ь → *bol'ь+i → *bol'ьi → *bolii, ст.-слав. боли.

Форма И.п. ед.ч. ж.р. имела окончание -и как в некоторых именах существительных типа рабыни, ладии, например: старѣиши, новѣиши, лоучыши.

Форма И.п. ед.ч. ср.р. имела окончание -ѣ, например: старѣѣ, вышѣ.

Суффикс сравнительной степени при склонении во всех формах, кроме И.-В.п. ед.ч. м.р. и ср.р., осложнялся j. Поэтому основа сравнительной степени во всех падежах, где выступал j, оканчивалась на ш из *sj: *chudъ+jьs-j-a → хоуждьша, *nov-ē-+jьs-j-a → nověiš'a → новѣиша.

В форме И.п. ед.ч. м.р. и ср.р. ш в основе не было. Это связано с действием закона открытого слога, согласно которому конечный *s утратился, например: от прилагательного нов-ь (русск. нов-ый): м.р. *novějъs → nověi → новѣи, где i из jь; ср.р. *novějъs → nověje → новѣѣ (русск. новее). Таким образом, И.п. ед.ч. имел следующие формы: м.р. – болии, новѣи; ср.р. – болѣѣ, новѣѣ, но ж.р. – больши, новѣиши.

Учитывая то, что формы сравнительной степени распространялись суффиксом *j, то они склонялись как существительные мягкого варианта: м.р. и ср.р. как основы на *jō (конь, морѣ), ж.р. как основы на *jā (ноша).

Обратить внимание!

Древние бессуффиксальные прилагательные впоследствии стали принимать суффиксы -ьк-/-ьк- и -ок-, однако в сравнительной степени они сохранили формы без этих суффиксов, например: от прилагательного выс-ок-ь (русск. выс-ок-ий) образовывалась сравнительная степень:

vis-jьs* → **višьs* → **višь* → **вышь, затем ст.-слав. **вышь+и** → **вышии** и русск. **выше**.

В то же время при образовании сравнительной степени по второму способу, т.е. с **ѣ**, прилагательные сохраняли свои суффиксы: **высоца-** (-ок- с чередованием к/ч перед **ѣ** → **а**), **тоньца-**, **глоубоца-**.

Как отмечалось выше, в краткой форме прилагательные сравнительной степени склонялись как существительные. Однако в падежных окончаниях были некоторые отступления (см. образец склонения).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

прилагательных сравнительной степени в *краткой* форме

Формы прилагательных без расширения основы добавочным суффиксом-темой -ѣ (после шипящих -а-)

Единственное число			
	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
И.	больи, болии	больши	боле
Р.	больша	больша	больша
Д.	большю	больши	большю
В.	лоучьшь (болии)	большиж	больше, боле
Т.	большемь	большеж	большемь
М.	больши	больши	больши

Множественное число			
	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
И.	больше	больши	больша
Р.	большь	большь	большь
Д.	большемь	большямь	большемь
В.			больша

Т. М.	большѡ	большѡ	большѣ
	большѣ	большѡми	большѣхъ
	большѣхъ	большѡхъ	

Двойственное число			
М.р.		Ж.р.	Ср.р.
И.-В.	большѡ	большѣ	большѣ
Р.-М.	большѡ	большѡ	большѡ
Д.-Т.	большѡма	большѡма	большѡма

*Формы прилагательных с расширением основы
добавочным суффиксом-темой -ѣ-*

Единственное число			
М.р.		Ж.р.	Ср.р.
И.	добрѣѣ	добрѣѣши	добрѣѣ
Р.	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ
Д.	добрѣѣшѡ	добрѣѣши	добрѣѣшѡ
В.	добрѣѣ	добрѣѣшѡ	добрѣѣ
Т.	добрѣѣшемъ	добрѣѣшѡ	добрѣѣ
М.	добрѣѣши	добрѣѣшѡ	добрѣѣ

Множественное число			
М.р.		Ж.р.	Ср.р.
И.	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ
Р.	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ
Д.	добрѣѣшемъ	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ
В.	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ
Т.	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ
М.	добрѣѣши	добрѣѣшѡ	добрѣѣшѡ

Двойственное число		
М.р.	Ж.р.	Ср.р.

И.-В.	добрѣишя	добрѣиши	добрѣиши
Р.-М.	добрѣишю	добрѣишю	добрѣишю
Д.-Т.	добрѣишема	добрѣишама	добрѣишема

*Формы прилагательных с расширением основы
добавочным суффиксом-темой –ѣ-, который
после шипящих изменился в –а-*

Единственное число			
	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
И.	высочаи	высочаиши	высочае
Р.	высочаишя	высочаишѣ	высочаишя
Д.	высочаишю	высочаиши	высочаишю
В.	высочаи	высочаишѣ	высочае
Т.	высочаишемъ	высочаишѣ	высочае
М.	высочаиши	высочаишѣ	высочаишемъ
		высочаиши	высочаиши

Множественное число			
	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
И.	высочаише	высочаишѣ	высочаишя
Р.	высочаишь	высочаишь	высочаишь
Д.	высочаишемъ	высочаишѣмъ	высочаишемъ
В.	высочаишѣ	высочаишѣ	высочаишя
Т.	высочаишѣ	высочаишѣ	высочаиши
М.	высочаиши	высочаишѣми	высочаишихъ
	высочаишихъ	высочаишѣхъ	

Двойственное число			
	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
И.-В.	высочаишя	высочаиши	высочаиши
Р.-М.	высочаишю	высочаишю	высочаишю
Д.-Т.	высочаишема	высочаишѣма	высочаишема

На основе краткой сравнительной степени образовывалась **полная** путем присоединения

местоимений **и** (м.р.), **я** (ж.р.), **ю** (ср.р.), например: Р.п. ед.ч. м.р. *добрѣшия*+ *юго* → *добрѣшияюго*. Они употреблялись в роли определения и склонялись по мягкому варианту полных прилагательных.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

прилагательных сравнительной степени в *полной* форме



Единственное число			
	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
И.	новѣи	новѣшия	новѣю
Р.	новѣшияюго	новѣшия	новѣшияюго
Д.	новѣшиююмоу	новѣшии	новѣшиююмоу
В.	новѣи	новѣшии	новѣю
Т.	новѣшиимъ	новѣшии	новѣшиимъ
М.	новѣшиимъ	новѣшии	новѣшиимъ

Множественное число			
	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
И.	новѣшеи	новѣшиа	новѣшия
Р.	новѣшиихъ	новѣшиихъ	новѣшиихъ
Д.	новѣшиимъ	новѣшиимъ	новѣшиимъ
В.	новѣшиа	новѣшиа	новѣшия
Т.	новѣшиими	новѣшиими	новѣшиими
М.	новѣшиихъ	новѣшиихъ	новѣшиихъ

Двойственное число		
М.р.	Ж.р.	Ср.р.

И.-В.	новѣишя	новѣишии	новѣишии
Р.-М.	новѣишюю	новѣишюю	новѣишюю
Д.-Т.	новѣишиима	новѣишиима	новѣишиима

Превосходная степень

Превосходная степень в старославянском языке выражалась по-разному. Так, для ее передачи служила сравнительная степень прилагательных с приставкой **наи-**, например: *наисильнѣиши* (самая сильная), *наистарѣе* (самое старое). Это же значение имела положительная форма прилагательных с приставкой **прѣ-**: *прѣдобрѣиши* (очень добрая), *прѣмилостивъ* (очень милостивый), *прѣмждръ* (очень мудрый). Образования с приставками **наи-** и **прѣ-** в старославянских памятниках встречаются довольно редко.

Превосходная степень выражалась также аналитическим способом, т.е. с помощью усилительных слов. При этом указывалось на высшую степень качества (абсолютная превосходная степень) безотносительно к такому же качеству других предметов. Обычно она выражалась сочетанием формы положительной степени с наречием *зѣло* или *вельми* (очень, весьма), например: *зѣло старъ* (очень старый), *вельми добръ* (весьма добрый).

Слова, обозначающие число

В старославянском языке названия чисел не имели своих особых грамматических категорий и функционировали как другие части речи (существительные, прилагательные, местоимения). При этом разные названия чисел сближались с разными частями речи. Поэтому одни числительные можно назвать счетными существительными, другие – счетными прилагательными.

Ко времени появления первых славянских переводов славяне уже имели понятие абстрактного числа. Несмотря на то, что числительное как часть речи сложилось довольно поздно, сами счетные слова являются очень древними. Многие из них общеславянские по происхождению. Звуковые соответствия некоторых слов говорят об их индоевропейской основе, например: ст.-слав. *пять*, греч. *пенте*; ст.-слав. *десять*, греч. *дека*, лат. *decem* и др.

Состав чисел до **1000** в старославянском языке был тот же, что и в современном русском. Исключение составляет лишь название **сорок**, которого в период создания древнейших памятников не было. Оно оформилось позднее, заменив более древнее **четыредесятъ**.

В памятниках письменности отмечены также слова для обозначения чисел - **тьма** (*темнота*) и **несъвѣда** (*неясность, непонятность*), которые обозначали **10 000**. Эти же слова имели значение бесчисленного множества. В памятниках иногда встречается и греческое заимствование **легѣонъ** – *сто тысяч*.

Количественные числительные

По образованию и склонению количественные числительные составляли несколько групп. Одни из них склонялись как *существительные*, другие как *местоимения*, а третьи как *прилагательные*.

Числительные **ѣдинъ** (*ѣдънъ*), **дѣва**, **триѣ** (*трыѣ*), **четыре** изменялись по родам и грамматически сближались с прилагательными, т.к. они полностью согласовывались с соответствующими существительными в роде, числе и падеже: *ѣдинъ домъ, ѣдина кънига, ѣдино окъно; дѣва стола, дѣвѣ роуцѣ, дѣвѣ селѣ* и т.д.

Формы числительного **ѣдинъ** имели образования

как с суффиксом **-ин-**, так и с **-ьн-**: И.п. ед.ч. *ѣдинъ*, *ѣдина*, *ѣдино* и *ѣдьнъ*, *ѣдьна*, *ѣдьно*.

Числительное **ѣдинъ**, **ѣдина**, **ѣдино** склонялось по твердому варианту местоимений **тъ**, **та**, **то**. Оно имело формы единственного, двойственного и множественного числа: Т.п. ед.ч. *ѣдинѣмь*, дв.ч. *ѣдинѣма*, мн.ч. *ѣдинѣми*.

Обратить внимание!

Числительное **ѣдинъ**, указывая на один предмет, употреблялось только в форме единственного числа, т.е. при существительном в форме единственного числа, например: *ѣдинъ рабъ* как *тъ рабъ*. Данное слово могло иметь и значение '*некий, некоторый*'. В этом значении оно имело еще формы двойственного и множественного числа: *и се ѣдини отъ кънижъникъ рѣша въ себѣ* /И вот некоторые из книжников подумали ... / (Мар. ев.).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительного **ѣдинъ**



	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	ѣдинъ (ѣдьнъ)	ѣдино (ѣдьно)	ѣдина (ѣдьна)
Р.	ѣдино҃го	ѣдино҃го	ѣдино҃ж
Д.	ѣдино҃моу	ѣдино҃моу	ѣдино҃и
В.	ѣдинъ	ѣдино	ѣдинъ
Т.	ѣдинѣмь	ѣдинѣмь	ѣдино҃ж
М.	ѣдино҃мь	ѣдино҃мь	ѣдино҃и

Числительное **дѣва** также склонялось по местоименному склонению, но имело только форму двойственного числа. Оно согласовывалось с существительным в роде. Однако в старославянском языке распределение по родам было не таким, как в современном русском: числительное **дѣва** употреблялось при существительных мужского рода, а форма **дѣвѣ** при существительных женского и среднего рода: *дѣва чловѣка*, но *дѣвѣ женѣ*, *дѣвѣ селѣ*.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительного **дѣва** в сочетании с существительными



	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.-В.	дѣва раба	дѣвѣ селѣ	дѣвѣ сестрѣ
Р.-М.	дѣвою рабою	дѣвою селюу	дѣвою сестроу
Д.-Т.	дѣвѣма рабома	дѣвѣма селома	дѣвѣма сестрама

Числительные **триѣ** и **четыре** в склонении также согласовывались с определяемыми существительными. Они употреблялись только тогда, когда существительное обозначало более двух предметов, т.е. было в форме множественного числа. Поэтому данные счетные слова имели лишь форму множественного числа. Склонялись они как *существительные*: **триѣ** изменялось как древняя основа на *ї, а **четыре** имело падежные окончания по типу основ на **согласные**.

Числительные **триѣ** и **четыре** имели родовые

различия только в И.п. Все остальные формы совпадали, причем формы женского и среднего рода были одинаковыми и в И.п.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительных **триє** и **четыре**



М.р.		
И.	триє (трыє)	четыре
Р.	трии (трыи)	четырь
Д.	трымь	четырьмь
В.	три	четыри
Т.	трыми	четырьми
М.	трыхъ	четырьхъ

Ж.р. и Ср.р.		
И.	три	четыри
Р.	трии (трыи)	четырь
Д.	трымь	четырьмь
В.	три	четыри
Т.	трыми	четырьми
М.	трыхъ	четырьхъ

Числительные **пять**, **шесть**, **седьмь**, **осьмь**, **девять** склонялись по типу существительных женского рода с древней основой на *ī типа *кость* в единственном числе. Они управляли родительным падежом множественного числа существительных, например: *надъ **девятьж** градъ* /над девятыю городами/.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ ОТ ПЯТИ ДО ДЕВЯТИ



И.	ПЯТЬ
Р.	ПЯТИ
Д.	ПЯТИ
В.	ПЯТЬ
Т.	ПЯТЬЮ
М.	ПЯТИ

Числительное **ДЕСЯТЬ** первоначально склонялось как существительное мужского рода с древней основой на согласный типа *камы*. Однако со временем оно попало под влияние счетных слов *пять-девять*, что отразилось в старославянских памятниках письменности в виде колебаний падежных окончаний слова *десать* и переходе его из мужского рода в женский. Данное числительное имело формы единственного, двойственного и множественного числа.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительного **ДЕСЯТЬ**



	Единственное число	Множественное число
И.	ДЕСАТЬ	ДЕСАТЕ (-и)
Р.	ДЕСАТЕ (-и)	ДЕСАТЬ
Д.	ДЕСАТИ	ДЕСАТЬМЪ
В.	ДЕСАТЬ	ДЕСАТИ

Т.	ДЕСАТЬЯЖ (-ИЯ)	ДЕСАТЫ
М.	ДЕСАТЕ (-И)	ДЕСАТЬХЪ

Двойственное число	
И.-В.	ДЕСАТИ
Р.-М.	ДЕСАТОУ
Д.-Т.	ДЕСАТЬМА

Числительные от **одиннадцати** до **девятнадцати** произошли из сочетания числительных: *юдинъ*, *дѣвѣ* + предлог *на* + Р.п. ед.ч. от *десать* - *десате*. Например: *юдинъ на десате* (т.е. 11), *осмь на десате* (т.е. 18). Следовательно, названия этих числительных были составными. При их склонении изменялась только первая часть сочетания.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ числительных от 11 до 19



И.	юдинъ	на десате
Р.	юдиногo	на десате
Д.	юдиномoу	на десате
В.	юдинъ	на десате
Т.	юдинѣмь	на десате
М.	юдиномь	на десате

При употреблении названий чисел второго десятка с существительными формы имен сочетались с

названиями единиц, например: *ѣдинъ на десѣте оученикъ* /существительное употреблено в И.п. ед.ч., т.к. оно сочетается с *ѣдинъ*/; *дѣва на десѣте оученика* /существительное употреблено в форме И.п. дв.ч., т.к. оно сочетается с *дѣва*/; *четыре на десѣте оученици* /существительное употреблено в форме И.п. мн.ч., т.к. оно сочетается с *четыре*/; *осмь на десѣте оученикъ* /существительное употреблено в форме Р.п. мн.ч., т.к. оно сочетается с *осмь*/ и т.д.

Форма множественного числа от **десѣть** вошла в состав сложных числительных (ср. Р.п. мн.ч. **десѣтъ**), например: *седмь десѣтъ*.

Числительные **20** и **30** возникли из сочетаний, в которых **десѣть** употреблялось в той форме, в какой употреблялось существительное при соответствующем названии единиц, например: *три десѣти* (И.п. мн.ч.) как *три матери*.

Числительному **40** в старославянском языке соответствовало сложное счетное имя, унаследованное из праславянской эпохи: **четыре десѣти**.

Числительные от **50**-ти до **80**-ти возникли из сочетаний простых числительных **пѣть**, **шѣсть**, **седмь**, **осмь** и формы Р.п. мн.ч. **десѣтъ**: *пѣть + десѣтъ* → *пѣть десѣтъ*.

90 было представлено формой **девѣть десѣтъ**.

Если числительные были согласованы, то при склонении изменялись оба слова, например: *пѣти десѣти*, *пѣтью десѣтью*. Если же название единиц управляло названием десятка, то изменялась только первая часть: *пѣти десѣтъ*, *пѣтью десѣтъ* и т.д. В дальнейшем эти числительные преобразуются в одно слово, и следов их былого сложного происхождения не осталось.

Числительное **съто** склонялось как существительное среднего рода с древней основой на ***ǫ** типа *село*. Оно имело формы единственного, двойственного и множественного числа.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительного **съто**



	Ед.ч.	Дв.ч.	Мн.ч.
И.	съто	сътъ	съта
Р.	съта	сътоу	сътъ
Д.	сътоу	сътома	сътомъ
В.	съто	сътъ	съта
Т.	сътомъ	сътома	съты
М.	сътъ	сътоу	сътъхъ

Числительное **дъвѣ сътъ** представляет собой форму простых числительных в И.п. дв.ч.: *дъвѣ* + *сътъ*. В последующем безударный **ѣ** на конце слова изменился в **и**: *дъвѣсьти*. Числительное склонялось по двойственному числу с изменением обеих составных частей.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительного **дъвѣтъ**



И.-В.	дъвѣ сътъ
Р.-М.	дъвѣоу сътоу
Д.-Т.	дъвѣма сътома

Числительные **триста** и **четыриста** образовались из форм И.п. мн.ч. *три* + *съта*, *четыри* +

съта.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительных **триста** и **четыриста**



И.	три съта
Р.	трии сътъ
Д.	трѣмъ сътомъ
В.	три съта
Т.	трѣми съты
М.	трѣхъ сътъхъ

Числительные **500-900** представляли собой сочетание простых числительных **пять, шесть, седьмь, восемь, девать** с формой Р.п. мн.ч. числительного **съто**, например: *пятьсътъ, шестьсътъ* и т.д. При склонении у этих числительных изменялись обе части.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

числительных от **патисътъ** до **деватисътъ**



И.	пѣтъ сътъ
Р.	пѣти сътъ
Д.	пѣти сътомъ
В.	пѣтъ сътъ
Т.	пѣтъжъ съты
М.	пѣти сътъхъ

Слово **тысящя** было существительным

женского рода с основой на *jā и склонялось по типу **ЗЕМЛЯ**.

Названия тысяч образуются как названия десятков и сотен, т.е. к названиям единиц первого десятка присоединяется соответствующая синтаксическим связям счетных слов форма числительного **ТЫСАШТЯ**:

связь согласования: дѣвѣ тысяшти (дв.ч.);

три тысяшта (мн.ч.);

четыри тысяшта (мн.ч.);

связь управления: пять тысяштъ (Р.п. мн.ч.);

дссать тысяштъ (Р.п. мн.ч.);

дѣвѣ дссати тысяштъ (Р.п. мн.ч.);

У числительных 2000-4000 при склонении изменялись обе части, например: Д.п. **трѣмъ тысяштямъ**. У счетных слов 5000 -10 000 при склонении изменялась только первая часть: Т.п. **съ дссатишъ тысяштъ**.

В старославянском языке *составные* числительные использовались для выражения сочетаний десятков с единицами и сотен с десятками и единицами.

При этом меньшие числа присоединялись к бóльшим. Названия чисел могли соединяться при помощи союзов (**и** или **ти**) и без них. Таким образом, числа, включающие десятки/сотни и единицы, были представлены сочинительными сочетаниями, например: *дѣва дссати юдинъ* или *дѣва дссати ти юдинъ*; *съто шестъдссать пять* или *съто и шестъдссать и пять*.

Собирательные числительные

В старославянском языке к собирательным относились следующие числительные: **дѣвои**, **трои**, **четверь** (*четворь*), **патерь** (*паторь*), **шестерь** (*шесторь*), **седмерь** (*седморь*), **осмерь** (*осморь*), **деватерь** (*девато-*

рь), *деса́терь* (*деса́торь*), например: *дъвои людиѣ*. Они изменялись по родам и числам. Собираательные числительные согласовывались с существительными и склонялись по типу местоимений *мои, твои, свои*.

В сочетании с собираательными существительными в форме единственного числа такие числительные употреблялись в среднем роде, а само имя существительное в Р.п., например: *четверо братиѣ*

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ собираательных числительных



	Единственное число	Множественное число	Двойственное число
И.	дъвои	дъвои	дъвоѣ
Р.	дъвоѣго	дъвоихъ	дъвоѣю
Д.	дъвоѣмоу	дъвоимъ	дъвоима
В.	дъвои	дъвоѣ	дъвоѣ
Т.	дъвоимъ	дъвоими	дъвоима
М.	дъвоѣмъ	дъвоихъ	дъвоѣю

К собираательным примыкало числительное **оба, обѣ**, которое имело формы двойственного числа и склонялось как счетное слово **дѣва**.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ числительного **оба, обѣ** в сочетании с существительными



	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	оба стола	обѣ селѣ	обѣ сестрѣ
Р.	обою столу	обою селоу	обою сестроу
Д.	обѣма столома	обѣма селома	обѣма сестрама
В.	оба стола	обѣ селѣ	обѣ сестрѣ
Т.	обѣма столома	обѣма селома	обѣма сестрама
М.	обою столу	обою селоу	обою сестроу

Порядковые числительные

В старославянском языке слова, обозначающие порядок предметов при счете, выступали в качестве относительных прилагательных. Несмотря на то, что в этимологическом отношении порядковые числительные связаны с количественными и являются производными от них, данные числительные согласовывались с существительными и могли иметь *именную* (краткую) и *членную* (полную) форму. Например: **въторь**, **вътора**, **въторо** (именная форма) и **въторыи**, **въторая**, **вътороѣ** (членная форма); **пѣтъ**, **пѣта**, **пѣто** и **пѣтии**, **пѣтая**, **пѣтоѣ**.

Краткие порядковые числительные (*пръвѣ*, *въторѣ*, *третии*, *четвърть*, *пѣтъ*, *шестъ*, *седмъ*, *осмъ*, *дѣсѣтъ*, *дѣсѣтъ*) склонялись как существительные с древней основой на **ǫ* и **ǣ*.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ кратких порядковых числительных



	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	прѣвъ	прѣво	прѣва
Р.	прѣва	прѣва	прѣвы
Д.	прѣвоу	прѣвоу	прѣвъ
В.	прѣвъ	прѣво	прѣвж
Т.	прѣвомь	прѣвомь	прѣвож
М.	прѣвъ	прѣвъ	прѣвъ

Порядковые числительные, образованные от количественных чисел *одиннадцать – девятнадцать*, были *сложными*. Они образовывались только от названия числа единиц, а часть *на-десѣте* оставалась без изменения, например: *двенадцатый – вторъ на десѣте, семнадцатый – седмъ на десѣте*.

Числительные, обозначающие десятки во второй части имели *десѣтъ* или *десѣтънъ*, например: *дѣва десѣтъ* или *дѣва десѣтънъ*.

Как и простые, сложные порядковые числительные могли иметь полную и краткую форму: *осмъ на десѣте* и *осмъ на десѣтыи*.

Иногда в сложных порядковых числительных названия единиц оканчивались на *-о*: *дѣводесѣтъ*.

Числительные *сотый* и *тысячный* образовывались с помощью суффикса *-ньнъ*, например: *сѣтънъ* и *тысѣтънъ*.

Порядковое числительное в несколько сотен образовывалось путем соединения названия единиц и сотен, например: *200-ый – дѣвоусѣтънъ, 300-ый – трисѣтънъ, 400-ый – четырѣсѣтънъ, 500-ый – пѣтисѣтънъ*. Таким же путем образуется порядковое числительное в несколько тысяч: *2000-ый – дѣвоутысѣтънъ, 3000-ый – тритысѣтънъ* и т.д.

Глагол

Как и в современном русском, в старославянском языке были *спрягаемые* и *неспрягаемые* формы глагола.

Спрягаемые формы характеризовались категориями вида, времени, наклонения, залога, лица и числа. Помимо этих категорий в старославянском языке ощущалась категория определенности–неопределенности действия, которая была связана с видом глагола.

Категории вида и времени, выражают отношение действия ко времени, поэтому они тесно связаны друг с другом. *Категория времени* выражает отношение действия к моменту речи (т.е. показывает, когда происходит действие – одновременно с моментом речи /*настоящее* время/, до момента речи /*прошедшее* время/ или после момента речи /*будущее* время/). *Категория же вида* характеризует действие с точки зрения протекания во времени независимо от момента речи, т.е. показывает, ограничено или не ограничено действие во времени, длительное оно или мгновенное, единичное или повторяющееся. Так, глагольные основы *несовершенного вида* обозначают действие без указания на временные границы его осуществления (*писати, пѣти*), а глагольные основы *совершенного вида* указывают на временные границы – конец или начало (*написати, запѣти*).

Категория определенности – *неопределенности* действия выражалась глагольной основой и характеризовала не все глаголы. В частности, она проявлялась у глаголов движения, т.к. передавала значение направленности действия, например: *вѣсти, лѣтѣти*. При этом *неопределенность* означала, что действие не направлено к определенной цели: *водити, лѣтати*. Данная категория указывала также на

принудительность, т.е. на то, что субъект заставляет выполнить соответствующее действие, а не испытывает его сам, например: **ставити** (заставить стоять), но ср. **стояти** (стоять самому).

Категория **наклонения** характеризует действие с точки зрения его отношения к действительности, т.е. является действие *реальным* (изъявительное наклонение), *желательным* или *возможным* (сослагательное) или речь идет лишь о побуждении к совершению действия (повелительное). Сослагательное и повелительное наклонения противопоставлены изъявительному и называются *ирреальными*.

Категория **залога** характеризует взаимоотношения субъекта и объекта в процессе совершения действия. Так, действие, направленное на объект, выражается переходными глаголами (*действительный залог*). Если объект действия выражен возвратным глаголом или страдательным причастием, которое в предложении выполняет роль подлежащего, то речь идет о *страдательном* залоге. В том случае, когда субъект одновременно является и объектом действия, то говорят о *средне-возвратном* залоге, выражаемом возвратным глаголом, например: **Он строится** – 'обзаводится домом, хозяйством'.

Категория **лица** указывает на действующее лицо или предмет, т.е. на говорящего, собеседника и на тех, о ком идет речь.

Категория **числа** выражает количество лиц или предметов, которым приписывается действие (*единственное* число, *двойственное* и *множественное*).

К **неспрягаемым** формам глагола относились **инфинитив** и **супин**.

Причастия имели формы действительного и страдательного залога. У них различались формы

настоящего и прошедшего времени. В старославянском языке были не только склоняемые, но и несклоняемые причастия.

Деепричастий вообще не было.

Основы глаголов

Глагольные формы образовывались от двух основ:

- 1) основы *настоящего времени*;
- 2) основы *инфинитива*.

У большинства глаголов основа инфинитива и основа настоящего времени не совпадают.

От основы **инфинитива** образовывались формы:

- 1) инфинитива, например: *писа-ти*;
- 2) супина: *писа-тъ*;
- 3) прошедшего времени – аориста (*писа-хъ*) и имперфекта (*писа-ахъ*);
- 4) действительного причастия прошедшего времени с суффиксом *-л-*: *писа-лъ*;
- 6) действительного причастия прошедшего времени с суффиксом *-ъш-* или *-въш-*: *писа-въ(ши)*;
- 7) страдательного причастия прошедшего времени: *писа-нъ*.

От основы **настоящего времени** образовывались формы:

- 1) настоящего времени, например: *вид-итъ*;
- 2) повелительного наклонения: *вид-итѣ*;
- 3) действительного причастия настоящего времени *вид-ѣ(шти)*;
- 4) страдательного причастия настоящего времени: *вид-имъ*.

Для определения основы настоящего времени

необходимо отбросить окончание: *плет-ж*, *нес-жть*, *бер-жть*, *хвал-жть*, *вид-жть*. Основа же инфинитива выделяется путем отделения от инфинитива суффикса **-ти**: *нес-ти*, *бьра-ти*, *хвали-ти*, *вид-ти*.

Если в инфинитиве корневой согласный отличался от согласного в форме настоящего или будущего простого времени, то в основе инфинитива необходимо восстановить согласный по форме настоящего или будущего простого времени.

Инфинитив	Настоящее время	Основа инфинитива
вести	вед-ж	вед-
плести	плет-ж	плет-
грести	греб-ж	греб-

Если инфинитив оканчивался на **-шти**, то для выделения основы надо отнять от инфинитива **-шти** и восстановить корневой согласный из формы настоящего или будущего простого времени.

Инфинитив	Настоящее время	Основа инфинитива
пешти	пек-ж	пек-
тешти	тек-ж	тек-

Типы основ инфинитива

Основы инфинитива представляли собой корень без суффикса или корень с суффиксальным элементом. В зависимости от этого выделялись следующие типы основ.

1. Основа инфинитива оканчивалась корневым согласным, например: *вес-ти* из **ved-ti* → **vet-ti* → **ves-ti*.

2. Основа инфинитива оканчивалась корневым гласным: *зна-ти*, *би-ти*, *кры-ти* и др.

3. Основа инфинитива оканчивалась

суффиксальным **-нж-** [-нѣ-]: *ми-нж-ти*, *двиг-нж-ти*, *съх-нж-ти*.

4. Основа инфинитива оканчивалась суффиксальным **-а** или **-ѣ** [-ѣ-]: *крич-а-ти*, *слыш-а-ти*, *слаб-ѣ-ти*, *лет-ѣ-ти* и др.

5. Основа инфинитива оканчивалась суффиксальным **-и** [-и-]: *прос-и-ти*, *боуд-и-ти*.

Типы основ настоящего времени

По основе настоящего времени все глаголы старославянского языка делятся на *тематические* и *нетематические*.

Тематические – это такие глаголы, у которых между основой и личным окончанием имеется тематический гласный **е** или **и**. В современном русском языке эти гласные в результате происшедшего переразложения рассматриваются как элементы личных окончаний глагола:

-ешь, -ет, -ем, -ете; -ишь, -ит, -им, -ите. С исторической точки зрения тематические гласные являются суффиксами, входящими в состав основы настоящего времени. В лингвистической литературе эти гласные называются *темой*. По теме, входящей в состав основы настоящего времени и расположенной между корнем и личным окончанием глагола (**-ши/шь, -ть/ть, -мь, -те**) принято различать типы спряжения: **е** - I спряжение, **и** - II спряжение. Ср. **-ешь, -ет**, но **-ишь, -ит**.

Тематический гласный сохранялся во всех формах, кроме 1-го л. ед.ч. и 3-го л. мн.ч., например: *несешь, видишь*, но 1-е л. ед.ч. *несѣж*, *вижѣж*. 3-е л. мн.ч. *несѣтъ, видѣтъ*. Необходимо отметить, что тематические гласные не всегда выступали в глаголах в ярко

выраженной форме. Иногда они могут быть определены для раннего периода истории праславянского языка.

Нетематические – это такие глаголы, у которых личные окончания присоединяются непосредственно к основе.

Система времен старославянского языка

Настоящее время

В старославянском языке выделялось **4 тематических** типа основ настоящего времени.

К **I типу** относились глаголы с тематическим гласным **е**, чередующимся с **о**. Это такие глаголы, как *нести, вести, нешти, мочи* и т.д. Во 2-м л. у данных глаголов тематический гласный выступает отчетливо: *несеши, ведеши, нечешши, можешши*. Однако в 3-м л. мн.ч. **о** из **е** не отражается, ср.: *несѣтъ, можѣтъ*. Тематический гласный здесь восстанавливается только для древнейшего дописьменного периода. В форме 3-го л. мн.ч. перед окончанием **-тъ** находился [Ѡ] из ***on**, например: **nesonti* → **nesѣтъ* → ст.-слав. *несѣтъ* (появление в старославянском языке в окончании **-ѣ** на месте индоевропейского ***ī** не нашло удовлетворительного объяснения). В праславянском языке [Ѡ] был тематическим гласным, а [n] относился к личному окончанию **-nti**: **neso - nti*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов с основой **I** типа



ВЕСТИ			
	Ед.ч.	Дв.ч.	Мн.ч.
1-е л.	вѣд-ѡ	вѣд-ѣ-вѣ	вѣд-ѣ-мѣ

2-е л.	вЕД-ѐ-ШИ	вЕД-ѐ-ТА	вЕД-ѐ-ТЕ
3-е л.	вЕД-ѐ-ТЬ	вЕД-ѐ-ТЕ	вЕД-ЖТЬ

II тип глаголов характеризовался тематическим гласным **е**, чередующимся с **о**, но осложненным **н**, т.е. **-не/-но-**. Ср. 2-е л. ед.ч. *двигнѣши, станѣши, съхнѣши, минѣши*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов с основой **II** типа



СЪХНѢТИ			
Ед.ч.		Дв.ч.	Мн.ч.
1-е л.	сЪХ-н-Ж	сЪХ-нѐ-вѣ	сЪХ-нѐ-мѣ
2-е л.	сЪХ-нѐ-ШИ	сЪХ-нѐ-ТА	сЪХ-нѐ-ТЕ
3-е л.	сЪХ-нѐ-ТЬ	сЪХ-нѐ-ТЕ	сЪХ-н-ЖТЬ

К **III типу** относились глаголы с тематическим гласным **е/о**, осложненным предшествующим **ј**: **-је/-јо-**. Выявление тематического гласного в этой группе осложняется тем, что **ј**, попав в положение после согласного, оканчивающего корень, ассимилировался, смягчив предшествующий согласный. Поэтому к данному классу относятся:

1) глаголы, в которых отчетливо выступает **ј**: *оум ѣши, знаѣши, дѣлаѣши*; ср. [знајѣши, дѣлајѣши];

2) глаголы, в которых **ј** отсутствует, например: *пишеши, мажеши* и т.п. Он восстанавливается в формах праславянского языка, где произошло изменение согласных под влиянием **ј**: **pis-je-š'ī* → **piš'eš'ī* →

пишеши.

В эту группу глаголов входят слова с таким чередованием, как **с//ш** (*sj → ш), **з//ж** (*zj → ж), **т//шт** (*tj → шт) и др.: *писати* – *пишеши*, *взати* – *вжеши*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов **III** типа



ЗНАТИ, ПИСАТИ			
	Ед.ч.	Дв.ч.	Мн.ч.
1-е л.	зна- <u>ю</u> -ж	зна- <u>ю</u> -вѣ	зна- <u>ю</u> -мѣ
	пиш- <u>ю</u> -ж	пиш- <u>ю</u> -вѣ	пиш- <u>ю</u> -мѣ
2-е л.	зна- <u>ю</u> -ши	зна- <u>ю</u> -та	зна- <u>ю</u> -те
	пиш- <u>ю</u> -ши	пиш- <u>ю</u> -та	пиш- <u>ю</u> -те
3-е л.	зна- <u>ю</u> -тъ	зна- <u>ю</u> -те	зна- <u>ю</u> -тъ
	пиш- <u>ю</u> -тъ	пиш- <u>ю</u> -те	пиш- <u>ю</u> -тъ

К **I-III** классам относились глаголы 1-го спряжения, а к **IV** классу – глаголы 2-го спряжения.

Глаголы **IV** класса характеризовались тематическим гласным **и**, например: *любиши*, *хвалиши*. В окончании 3-го л. мн.ч. у этих слов выступал **ѣ** [’а]. Он появлялся из тематического гласного **и** и [н], который относился к окончанию: *l’ubi-nti → *l’ubetъ → *любѣтъ* [in → e → ä → ’a], [ĭ → ъ].

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов **IV** класса



ХВАЛИТИ			
	Ед.ч.	Дв.ч.	Мн.ч.
1-е л.	хвал'-ж	хвал-и-вѣ	хвал-и-мѣ
2-е л.	хвал-и-ши	хвал-и-та	хвал-и-тѣ
3-е л.	хвал-и-тъ	хвал-и-тѣ	хвал-агѣ

К **нетематическим** относилось всего **5** глаголов: **ѣсмь** – *есть, имеется (быти)*, **дамь** – *я дам (дати)*, **имамь** – *я имею (имѣти)*, **ямь** – *я ем (ѣсти)* – *кушать*, **вѣмь** – *я знаю (вѣдѣти)*.

Слово **имамь** имело форму нетематических глаголов в 1-м л. ед.ч., остальные его окончания были как у тематических глаголов.

Необходимо отметить, что глагол **ясти** во всех формах настоящего времени выступал в древнерусском языке с начальным **ѣ**: ср. ст.-слав. **ясти** – 1-е л. *ямь*, 2-е л. *яси* и др.-русск. **ѣсти** – 1-е л. *ѣмь*, 2-е л. *ѣси*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

нетематических глаголов

Число	Лицо	быти	дати	ясти	вѣдѣти	имѣти
Ед.ч.	1-е	ѣсмь	дамь	ямь	вѣмь	имамь
	2-е	ѣси	даси	яси	вѣси	имаши
	3-е	ѣсть	дасть	ясть	вѣсть	имать
Дв.ч.	1-е	ѣсвѣ	давѣ	явѣ	вѣвѣ	имавѣ
	2-е	ѣста	даста	яста	вѣста	имата
	3-е	ѣсте	дасте	ясте	вѣсте	имате

Мн.ч.	1-е	юсмъ	дамъ	ямъ	вѣмъ	имамъ
	2-е	юсте	дасте	ясте	вѣсте	имате
	3-е	сѣтъ	дадатъ	ядатъ	вѣдатъ	имѣтъ

Формы будущего времени

В старославянском языке глаголы совершенного и несовершенного вида в форме настоящего времени могли иметь значение и будущего времени. Всего же выделялось **3** формы будущего времени: одна *простая* и 2 *сложные*.

Будущее простое возникает к началу письменного периода. В его роли выступало настоящее время от глаголов совершенного вида, т.е. будущее простое по своим формам не отличалось от настоящего времени. Разница в значениях между ними определялась разницей в значениях глагольных основ совершенного и несовершенного вида. Таким образом, формы будущего простого времени отличались от соотносительных форм настоящего времени не своими окончаниями, а своими основами, например: *възмѣ* при *бѣрѣ* и т.д. Однако значение будущего времени в основах совершенного вида не всегда достаточно ясно обнаруживается. Наиболее четко оно проявляется в приставочных формах: *поидѣ* при *идѣ*, *вълезѣ* при *лезѣ*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ глаголов в будущем простом времени

—▲—

Ед.ч.	1-е л.	напишѣ
	2-е л.	напишѣши
	3-е л.	напишѣтъ

Дв.ч.	1-е л.	напише вѣ
	2-е л.	напише та
	3-е л.	напише тє
Мн.ч.	1-е л.	напише мъ
	2-е л.	напише тє
	3-е л.	напиш жть

В старославянском языке лишь один глагол **быти** имел простую форму будущего времени, которая отличалась от форм настоящего, ср.: будущее время - **бждж** и настоящее время - **юсмъ**.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ глагола **быти** в будущем простом времени



Ед.ч.	1-е л.	бждж
	2-е л.	бждѣши
	3-е л.	бждѣтъ
Дв.ч.	1-е л.	бждѣ вѣ
	2-е л.	бждѣ та
	3-е л.	бждѣ тє
Мн.ч.	1-е л.	бждѣ мъ
	2-е л.	бждѣ тє
	3-е л.	бждж ть

Будущее сложное первое выражалось сочетанием инфинитива несовершенного вида и вспомогательного глагола, который был или в форме будущего простого времени, или в форме настоящего

времени. В роли вспомогательного глагола выступали *хотѣти*, *имѣти*, *начати*. Например: *начьнѣ читати*, *хоштѣ играти*.

Выбор вспомогательного глагола был обусловлен его лексическим значением. Так, глагол *имѣти* указывал на возможность или неизбежность осуществления действия в будущем, а глагол *начати* выражал идею начала действия. В тех случаях, когда необходимо было выразить желательность или необходимость осуществления действия в будущем использовался вспомогательный глагол *хотѣти*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ глаголов в форме будущего сложного первого



Ед.ч.	1-е л.	начьнѣ (имамь, хоштѣ) писати
	2-е л.	начьнѣши (имаши, хоштѣши) писати
	3-е л.	начьнѣть (имать, хоштѣть) писати
Дв.ч.	1-е л.	начьнѣвъ (имавѣ, хоштѣвъ) писати
	2-е л.	начьнѣста (имата, хоштѣста) писати
	3-е л.	начьнѣте (имате, хоштѣте) писати
Мн.ч.	1-е л.	начьнѣмь (имамь, хоштѣмь) писати
	2-е л.	начьнѣте (имате, хоштѣте) писати
	3-е л.	начьнѣтъ (имѣтъ, хоштѣтъ) писати

Будущее сложное второе состояло из вспомогательного глагола **быти** в форме будущего времени и несклоняемого действительного причастия прошедшего времени на -л-, например: *бѣдѣ писалъ*, *бѣдѣши писалъ* и

т.д. Эта форма обозначала будущее действие, которое предшествовало другому будущему, так называемое *преждебудущее* время.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ глаголов в форме будущего сложного второго



Ед.ч.	1-е л.	бждѣ писалѣ, -а, -о
	2-е л.	бждѣши писалѣ, -а, -о
	3-е л.	бждѣтъ писалѣ, -а, -о
Дв.ч.	1-е л.	бждѣвъ писала, -ѣ, -ѣ
	2-е л.	бждѣта писала, -ѣ, -ѣ
	3-е л.	бждѣте писала, -ѣ, -ѣ
Мн.ч.	1-е л.	бждѣмъ писали, -ы, -а
	2-е л.	бждѣте писали, -ы, -а
	3-е л.	бждѣтъ писали, -ы, -а

Между формами будущего сложного времени было различие в виде. Если будущее сложное первое было несовершенного вида, то будущее сложное второе могло быть и несовершенного вида (*бждѣ писалѣ*), и совершенного вида (*бждѣ написалѣ*).

Формы прошедшего времени

В старославянском языке было 4 формы прошедшего времени: 2 *простые* – *аорист*, *имперфект* и 2 *сложные* – *перфект*, *плюсквамперфект*. Все эти формы были унаследованы из праславянской эпохи.

Простые формы, кроме времени, выражали **вид**: **аорист** выражал прошедшее время *совершенного вида*, а **имперфект** - прошедшее время *несовершенного вида*.

Сложные формы в зависимости от основы глагола могли выражать и прошедшее время *совершенного вида*, и прошедшее время *несовершенного вида*, например: перфект *дѣлалъ ѹсмь* - *несовершенный вид*, *сѣдѣлалъ ѹсмь* – *совершенный вид*.

Степень удаленности от момента речи выражалась различиями в грамматической форме прошедшего времени. Например, для более отдаленного от момента речи прошедшего действия существовала форма плюсквамперфекта (давнопрошедшего).

Аорист

Аорист по своему значению был простым прошедшим временем. Он употреблялся для обозначения единичных действий, имевших место в прошлом и несоотносимых с настоящим. На современный русский язык аорист переводится как глагол прошедшего времени совершенного вида. В старославянских памятниках он использовался обычно в повествовании, когда сообщается о последовательно сменявшихся друг друга событиях.

Известны три типа образования аориста:

- 1) *простой* (асигматический);
- 2) *сигматический нетематический*;
- 3) *сигматический тематический*.

Наиболее старым аористным образованием был *простой аорист*. Он встречается в глаголических списках евангелия, например: в Зографском, Мариинском, Ассеманиевом. И уже почти отсутствует в более поздних, кириллических памятниках.

Простой аорист образовывался от некоторых односложных основ инфинитива, оканчивающихся на согласный, например от основ I и III типа, но без суффикса **-нж-** (при образовании простого аориста суффикс утрачивался): *всѣд-* (*всѣд-ти*), *мог-* (*мошти* из

**mog-ti*), *двиг-* (*двиг-нж-ти*).

Необходимо отметить, что в дошедших до нас старославянских памятниках встречаются только формы 2-го и 3-го л. ед.ч. простого аориста. Остальные формы уже к X в. были утрачены.

Если основа инфинитива оканчивалась на задненёбный согласный, то в тех формах, где был тематический *ё, г и к по 1 палатализации перешли в шипящие ж и ч, например: 2-е л. ед.ч. **mogěs* → *можѣ*, **sěkěs* → *сѣчѣ*.

Глагол *ити* образовывал формы аориста от основы *ид-*, т.е. 1-е л. ед.ч. *идъ*, 2-е л. ед.ч. *идѣ*, 1-е л. мн.ч. *идомъ* и т.д.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов в форме простого аориста



<i>всс-ти двиг-нж-ти мошти</i>				
Ед.ч.	1-е л.	вѣдъ	двигъ	могъ
	2-е л.	вѣдѣ	двигѣ	можѣ
	3-е л.	вѣдѣ	двигѣ	можѣ
Дв.ч.	1-е л.	вѣдовѣ	двиговѣ	моговѣ
	2-е л.	вѣдѣта	двигѣта	можѣта
	3-е л.	вѣдѣте	двигѣте	можѣте
Мн.ч.	1-е л.	вѣдомъ	двигомъ	могомъ
	2-е л.	вѣдѣте	двигѣте	можѣте
	3-е л.	вѣдѣ	двигѣ	можѣ

Сигматический аорист был свойствен ряду индоевропейских языков. Он образовывался от всех основ инфинитива.

От простого аориста сигматический отличался тем, что образовывался при помощи особого суффикса **s** (греч. буква *сигма*, откуда и название аориста), который присоединялся к основе прошедшего времени. У простого аориста этого суффикса не было. Ср.: *нессь, рекъ* – простой аорист; *несо^сте, реко^сте* – *сигматический* аорист. Выделялся старый и новый сигматический аорист. Отличие между старым и новым сигматическим аористом заключалось в том, что суффикс **s** в старом аористе присоединялся непосредственно к основе прошедшего времени (*сигматический нетематический аорист*), а в новом – посредством соединительной гласной (*сигматический тематический аорист*), например: *рекохъ* – сигматический аорист с темой **о**; *рѣхъ* – сигматический аорист без темы **о**. Необходимо отметить, что суффикс **s** сохранился не во всех формах: он выступал только в сочетании с последующим **t**; в остальных случаях он выступал в виде **ch** (x): после **i, u, r, k** {**s**} **ch** (x). Например: **chvalichъ* → *хвалихъ*. Если первоначально **ch** выступал после определенных индоевропейских звуков, то позднее [x] был перенесен во все глаголы в качестве суффикса аориста: *знахъ, рекохъ*.

Древний суффикс **s** выступал в виде [c] в форме 2-го л. мн.ч. и 3-го л. дв.ч. (*хвалисте*), в форме 2-го л. дв.ч. (*хвалиста*). Суффикс аориста выступал в виде [x] в 1-м л. ед., дв. и мн.ч.: *хвалихъ, хвалиховѣ, хвалихомъ*. В 3-м л. мн.ч. [x] оказывался перед **i** и по I палатализации изменился в **ш**: **chvalichint* → **chvališ'ę* → *хвалишшѣ*, где [ę] из ***int**.

Аорист можно было образовать двояким способом.

1. Если основа инфинитива оканчивалась на

гласный, то в 1-м л. ед.ч. к ней прибавлялся суффикс **-хъ**. Во 2-3-м л. ед.ч. аорист равнялся основе инфинитива: 1-е л. *хвали+хъ* → *хвалихъ*, но 2-3-е л. *хвали*.

2. Если основа инфинитива оканчивалась на **согласный**, то суффикс **-хъ** присоединялся к ней посредством звука **о**, 2-3-е л. ед.ч. имело на конце **е**: 1-е л. *нес+о +хъ* → *несохъ*, 2-3-е л. *несе*.

Если инфинитив оканчивался на **-сти** или **-чи**, то аорист образовывался от древних основ инфинитива, которые проявляются в форме настоящего времени, например: **вести** имеет основу настоящего времени *вед-ж*, поэтому основой инфинитива будет *вед-* (ср.: **vedti*, где **dt** → **ст**), а форма аориста – *ведохъ*. В древних основах инфинитива еще в дописьменную эпоху произошли фонетические изменения:

*dt		*kt
	→ *st (ст)	→ *č' (ч)
*tt		*gt

Подобные формы на согласный образовывали аорист от основы на **д**, **т** и заднеязычные **к**, **г**, например: *плести- плетохъ*, *вести – ведохъ*, *речи – рекохъ*, *мочи - могохъ*.

От глагола **быти** образовывалось **2** формы аориста: **быхъ** и **бѣхъ**. Аорист с основой **бѣ-** употреблялся в значении имперфекта:

Ед.ч.		Дв.ч.	Мн.ч.
1-е л.	бѣхъ	бѣховѣ	бѣхомѣ
2-е л.	бѣ	бѣста	бѣсте
3-е л.	бѣ	бѣсте	бѣша

При образовании сигматического аориста от глаголов с инфинитивным суффиксом **-нж-**, которому предшествует гласный, суффикс **-нж-** сохраняется, например: *минжти* → *минжхъ*. Если же суффиксу предшествует согласный, то сигматический аорист образовывался как с суффиксом **-нж-**, так и без него: *двигнжти* → *двигнжхъ*, *двигнж* и *двигохъ*, *движє*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов в сигматическом аористе



Число	Лицо	быти	I тип	II тип	III тип	IV тип
Ед.	1-е	быхъ	несохъ	стахъ	знахъ	хвалихъ
	2-е	бы	несє	ста	зна	хвали
	3-е	бы	несє	ста	зна	хвали
Дв.	1-е	быховъ	несоховъ	стаховъ	знаховъ	хвалиховъ
	2-е	быста	несоста	стаста	знаста	хвалиста
	3-е	бысте	несостє	стастє	знасте	хвалистє
Мн.	1-е	быхомъ	несохомъ	стахомъ	знахомъ	хвалихомъ
	2-е	бысте	несостє	стастє	знасте	хвалистє
	3-е	быша	несоша	сташа	знаша	хвалиша

Имперфект

Имперфект – простое прошедшее длительное, повторяющееся, незаконченное в прошлом действие. Он соответствует современному глаголу прошедшего времени несовершенного вида. Например, 1-е л. ед.ч. *несахъ* может значить *я нес*, *я носил*.

В праславянском языке образование имперфекта происходило под влиянием форм сигматического аориста,

поэтому эти две простые формы прошедшего времени имеют сходство. Имперфект образовывался от основы инфинитива при помощи суффикса **-ax-** или **-ǰax-** с **ǰ** монофтонгического происхождения (из *ē), который после **j** и шипящего изменялся в **-a**: **-aax-**.

Выбор суффикса определялся типом основы инфинитива:

1) если основа прошедшего времени оканчивалась на *согласный*¹, то имперфект образовывался с помощью суффикса **-ǰax-**, например: *нec-ти* → *нec-ǰax-ъ*;

2) если основа инфинитива оканчивалась на **-нж-**, то имперфект образовывался с помощью суффикса **-ǰax-** от основы настоящего времени, где **-ж-** перед суффиксом выпадает, а **-н-** сохраняется: *сѣхнѣ-ти* → *сѣхн-ǰax-ъ* (от основы настоящего времени *сѣхн-ѣтъ*);

3) если основа инфинитива оканчивалась на **ǰ** и **a**, то имперфект образовывался при помощи суффикса **-axъ**: *бѣра-ти* → *бѣра-ax-ъ*, *слабѣ-ти* → *слабѣ-ax-ъ*;

4) если основа глагола оканчивалась суффиксальным **i**, то имперфект образовывался с помощью суффикса **-aax-**. Гласный **i** перед **a** изменился в **i**-неслоговой и далее в **j**. Таким образом, гласный **и** утрачивался, а согласный перед суффиксом чередовался, так как попав в положение перед **j** он изменился, например: *проси-ти* → *прош-aax-ъ* (**prosi-ēax-ъ* → **prosj-ēax-ъ* → **proš-ēax-ъ* → **proš-aax-ъ*, где ***sj** → [**ш'**], а после мягкого согласного *ē → [**'a**]), *люби-ти* →

¹ Если основа инфинитива оканчивалась задненёбным согласным, то в положении перед суффиксом **-ǰax-** задненёбный изменялся по | палатализации в шипящий, *ē после мягкого шипящего изменялся в [**'a**], например: **mog-i* → *мошти* → *мож-aax-ъ*.

любл'аахъ.

В старославянском языке все имперфектные образования, независимо от того, были они образованы с помощью суффикса **-ах-** или **-ѡах-**, спрягались одинаково.

Однако в поздних старославянских памятниках отражаются изменения в имперфектном суффиксе. Формы имперфекта с суффиксом **-аах-** и **-ѡах-** подверглись стяжению: **-аах-** → **-ах-**, а **-ѡах-** → **-ѡѡх-** → **-ѡх-**. Например: *хожааахъ* → *хожаахъ*, *бърааахъ* → *бъраахъ*, *вѣдѡаше* → *вѣдѡше* ('он знал').

От глагола **быти** образовывались три простые формы прошедшего времени (см. таблицу):

- 1) сигматический аорист от основы **бы-**;
- 2) сигматический аорист от имперфективной основы **бѡ-**;
- 3) имперфект от основы **бѡ-**, который образовывался так же, как имперфект других глаголов. В старославянских памятниках это образование отмечено в стяженной форме, например: *бѡахъ* → *бѡхъ*.

Число	Лицо	Сигматический аорист	Аорист с имперфективной основой	Имперфект
Ед.	1-е	быхъ	бѡхъ	бѡахъ → бѡхъ
	2-е	бы	бѡ	бѡаше → бѡше
	3-е	бы(сть)	бѡ	бѡаше → бѡше
Дв.	1-е	быховѡ	бѡховѡ	бѡаховѡ → бѡховѡ
	2-е	быста	бѡста	бѡашета → бѡшета
	3-е	бысте	бѡсте	бѡашете → бѡшете

Мн.	1-е	быхомъ	бѣхомъ	бѣахомъ →
	2-е	бысте	бѣсте	бѣхомъ
	3-е	быша	бѣша	бѣашете → бѣшете бѣахъ → бѣхъ

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов в имперфекте



Ед.ч.	1-е л.	несѣахъ	сѣхнѣахъ	знаахъ	любляахъ
	2-е л.	несѣаше	сѣхнѣаше	знааше	любляаше
	3-е л.	несѣаше	сѣхнѣаше	знааше	любляаше
Дв.ч.	1-е л.	несѣаховѣ	сѣхнѣаховѣ	знааховѣ	любляаховѣ
	2-е л.	несѣашета	сѣхнѣашетѣ	знаашета	любляашета
	3-е л.	несѣашете	сѣхнѣашета а сѣхнѣашетѣ ѣ	знаашете	любляашете
Мн.ч.	1-е л.	несѣахомъ	сѣхнѣахомъ	знаахомъ	любляахомъ
	2-е л.	несѣашете	сѣхнѣашетѣ	знаашете	любляашете
	3-е л.	несѣахъ	сѣхнѣашетѣ ѣ сѣхнѣахъ	знаахъ	любляашете любляахъ

Перфект

Перфект – это сложная (аналитическая) форма прошедшего времени, состоящая из причастия прошедшего времени на **-л-**, изменявшегося по родам и числам, и формы настоящего времени вспомогательного глагола **быти** - **юсмь**, например: *пришьль юсмь, слыхаль юсмь*. По своему значению эта форма глагола не являлась собственно прошедшим временем. Перфект обозначал действие, совершившееся в прошлом, но результат

которого продолжается в момент речи: *брат пришель **юсть*** означает, что *брат пришел раньше и в результате этого находится здесь*.

Вспомогательный глагол **юсь** мог стоять не только после, но и перед причастием: *юсь принесль*, т.е. *я принес, и то, что я принес, в настоящее время находится здесь*. При спряжении вспомогательный глагол изменялся по лицам, а причастие изменялось по родам и числам. Само причастие на -л- образовалось от основы инфинитива путем прибавления суффикса -л- и родовых окончаний: -ь (м.р.), -а (ж.р.) и -о (ср.р.): **юсь** *сътвори~~д~~-ь*, **юсь** *сътвори~~д~~-а*, **юсь** *сътвори~~д~~-о*.

Если основа глагола оканчивалась на согласные **д** и **т**, то они перед -л- выпадали, например: инфинитив *вєсти*, основа настоящего времени *вєд-ж*, соответственно основа инфинитива *вєд+ль* → *вєль*; *брєсти*, *брєд-ж*, *брєд+ль* → *брєль*; *плєсти*, *плєт-ж*, *плєт+ль* → *плєль*.

Причастия, образованные от глаголов с основой на все согласные (**зл**, **сл**, **рл**, **бл**, **пл**, **гл**, **кл**, **хл** и т.д.), кроме **д** и **т** не подверглись изменению. Хотя, например, в западнославянских языках группы согласных **дл**, **тл**, образовавшиеся на стыке инфинитива и суффикса причастия, остались без изменения: чешск. *pletl* (ср. русск. *плел*).

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов в *перфекте*

Ед.ч.	1-е л.	юсь <i>нєслъ</i> , -а, -о	сталъ , -а, -о	хвалилъ , -а, -о
	2-е л.			
	3-е л.	юси -«»-	-«»-	-«»-
		юсть -«»-	-«»-	-«»-

Дв.ч.	1-е л.	ЮСВѢ несла, -ѣ, -ѣ	стала, -ѣ, -ѣ	хвалила, -ѣ, -ѣ	
	2-е л.				
	3-е л.	ЮСТА	-«»-	-«»-	-«»-
		ЮСТЕ	-«»-	-«»-	-«»-
Мн.ч.	1-е л.	ЮСМЪ несли, -ы, -а	стали, -ы, -а	хвалили, -ы, -а	
	2-е л.				
	3-е л.	ЮСТЕ	-«»-	-«»-	-«»-
		СЖТЬ	-«»-	-«»-	-«»-

От глагола *быти* образовывался перфект: 1-е л. ед.ч. **ЮСМЬ** *быд-ѣ* (м.р.), **ЮСМЬ** *быд-а* (ж.р.), **ЮСМЬ** *быд-о* (ср.р.); 2-е л. ед.ч. **ЮСИ** *быд-ѣ* (м.р.) и т.д.

Случаи опущения вспомогательного глагола в перфекте в старославянских памятниках письменности очень редки. Формы перфекта встречаются, в основном, в передаче диалога.

Плюсквамперфект

Плюсквамперфект – это сложная форма прошедшего времени, обозначающая такое прошедшее действие, которое предшествовало другому прошедшему действию, или выражала давнопрошедшее действие: *съвѣлъкъше честънѣжъ твоѣжъ одѣждѣ южъ же ма бѣ оукрасилъ* (Син. тр.). Предложение переводится так: *Снял твою честную одежду, ею же меня украсил*, т.е. сначала снял, а потом украсил.

Плюсквамперфект образовывался аналогично перфекту, но вспомогательный глагол *быти* здесь мог употребляться в форме имперфекта типа **бѣахъ** или в форме аориста типа **бѣхъ**. В поздних старославянских памятниках появляются формы плюсквамперфекта, в которых вспомогательный глагол был в форме перфекта: **ЮСМЬ** *быль* *ходитьъ*.

Таким образом, выделялись **3** типа

плюсквамперфекта, различавшихся друг от друга лишь формой вспомогательного глагола **быти**:

1) плюсквамперфект с вспомогательным глаголом в форме аориста: *несль бѣхъ*;

2) плюсквамперфект с вспомогательным глаголом в форме имперфекта: *шьль бѣахъ*;

3) плюсквамперфект с вспомогательным глаголом в форме перфекта: *юсмь былъ ходилъ*.

Плюсквамперфект с вспомогательным глаголом **быти** в форме *аориста* был совершенного вида, а плюсквамперфект со вспомогательным глаголом в форме *имперфекта* был несовершенного вида. В то время как плюсквамперфект с глаголом **быти** в форме *перфекта* мог быть и совершенного, и несовершенного вида в зависимости от вида причастия спрягаемого глагола. Например: *послалъ бѣхъ* (совершенный вид) - *послал*; *послалъ бѣахъ* (несовершенный вид) - *посылал*; *юсмь былъ ходилъ* (несовершенный вид) и *пришьль юсмь былъ* (совершенный вид).

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

плюсквамперфекта

*плюсквамперфект с глаголом **быти** в форме аориста*

число	лицо	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
Ед.ч.	1-е л.	пришьль бѣхъ	пришьла бѣхъ	пришьло бѣхъ
	2-е л.	пришьль бѣ	пришьла бѣ	пришьло бѣ
	3-е л.	пришьль бѣ	пришьла бѣ	пришьло бѣ
Дв.ч.	1-е л.	пришьла бѣховъ	пришьль бѣховъ	пришьль бѣховъ
	2-е л.	пришьла бѣста	пришьль бѣста	пришьль бѣста

	3-е л.	пришь <u>д</u> а бѣстѣ	пришь <u>л</u> ѣ бѣстѣ	пришь <u>л</u> ѣ бѣстѣ
Мн.ч.	1-е л.	пришь <u>л</u> и бѣхомъ	пришь <u>л</u> ы бѣхомъ	пришь <u>д</u> а бѣша
	2-е л.	пришь <u>л</u> и бѣстѣ	пришь <u>л</u> ы бѣстѣ	пришь <u>д</u> а бѣстѣ
	3-е л.	пришь <u>л</u> и бѣша	пришь <u>л</u> ы бѣша	пришь <u>д</u> а бѣша

*плюсквамперфект с глаголом **быти** в форме имперфекта*

число	лицо	М.р.	Ж.р.	Ср.р.
Ед.ч.	1-е л.	шь <u>л</u> ѣ бѣахъ	шь <u>д</u> а бѣахъ	шь <u>л</u> о бѣахъ
	2-е л.	шь <u>л</u> ѣ бѣашѣ	шь <u>д</u> а бѣашѣ	шь <u>л</u> о бѣашѣ
	3-е л.	шь <u>л</u> ѣ бѣашѣ	шь <u>д</u> а бѣашѣ(-тъ)	шь <u>л</u> о бѣашѣ
Дв.ч.	1-е л.	шь <u>д</u> а бѣаховѣ	шь <u>л</u> ѣ бѣаховѣ	шь <u>л</u> ѣ бѣаховѣ
	2-е л.	шь <u>д</u> а бѣашета	шь <u>л</u> ѣ бѣашета	шь <u>л</u> ѣ бѣашета
	3-е л.	шь <u>д</u> а бѣашетѣ	шь <u>л</u> ѣ бѣашетѣ	шь <u>л</u> ѣ бѣашетѣ
Мн.ч.	1-е л.	шь <u>л</u> и бѣахомъ	шь <u>л</u> ы бѣахомъ	шь <u>д</u> а бѣахомъ
	2-е л.	шь <u>л</u> и бѣашетѣ	шь <u>л</u> ы бѣашетѣ	шь <u>д</u> а бѣашетѣ
	3-е л.	шь <u>л</u> и бѣахъ	шь <u>л</u> ы бѣахъ	шь <u>д</u> а бѣахъ

*плюсквамперфект с глаголом **быти** в форме перфекта*

Ед.ч.	1-е л.	ѣс <u>м</u> ѣ былъ (-а, -о)	ходилъ (-а, -о)
	2-е л.	ѣс <u>и</u>	-«»-
	3-е л.	ѣс <u>т</u> ѣ	-«»-
Дв.ч.	1-е л.	ѣс <u>в</u> ѣ была (-ѣ, -ѣ)	ходила (-ѣ, -ѣ)
	2-е л.	ѣс <u>т</u> а	-«»-
	3-е л.	ѣс <u>т</u> ѣ	-«»-

Мн.ч.	1-е л.	ЮСМЪ были (-ы, -а) ходили (-ы, -а)
	2-е л.	
	3-е л.	ЮСТЕ -«»- -«»-
		СЖТЬ -«»- -«»-

Сослагательное наклонение

Сослагательное наклонение обозначало действие, которое говорящий мыслит как желаемое или возможное при определенных условиях. Оно представляло собой сложную глагольную форму, т.к. выражалось сочетанием вспомогательного глагола **быти** в особой спрягаемой форме с причастием на **-л-**, изменявшимся по родам и числам. В древнейших старославянских памятниках письменности отмечены только формы единственного и множественного числа вспомогательного глагола, например: *азъ **възлѣть** **бимь*** – я *взял* *бы* (из Мариинского кодекса).

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

глаголов в форме сослагательного наклонения



Ед.ч.	1-е л.	бимь възлѣть , -а, -о
	2-е л.	би възлѣть , -а, -о
	3-е л.	би възлѣть , -а, -о
Мн.ч.	1-е л.	бимъ възлѣи , -ы, -а
	2-е л.	бисте възлѣи , -ы, -а
	3-е л.	бж възлѣи , -ы, -а

Происхождение формы **бимь** и др. не совсем ясно. Многие ученые считают, что эти формы являются остатком праславянского желательного наклонения глагола **быти**, что подтверждается формами в литовском

языке: 1-е л. ед.ч. *biau*, 2-е л. ед.ч. *bei* (праслав. *bi*).

С течением времени формы вспомогательного глагола **бимь** и др. были вытеснены формами аориста глагола **быти**.

Ед.ч.	1-е л.	быхъ писалъ, -а, -о
	2-е л.	бы писалъ, -а, -о
	3-е л.	бы(сть) писалъ, -а, -о
Дв.ч.	1-е л.	быховѣ писала, -ѣ, -ѣ
	2-е л.	быста писала, -ѣ, -ѣ
	3-е л.	бысте писала, -ѣ, -ѣ
Мн.ч.	1-е л.	быхомъ писали, -ы, -а
	2-е л.	бысте писали, -ы, -а
	3-е л.	быша писали, -ы, -а

Повелительное наклонение

Повелительное наклонение выражает побуждение к совершению действия. Формы этого наклонения были образованы от основ настоящего времени с помощью суффиксов **-и-** и **-ѣ-**.

Повелительное наклонение восходит к индоевропейскому желательному, суффиксом которого был дифтонг ***oi**. Этот суффикс **-oi** отражается в единственном числе в виде **-и**, например: *неси*. То, что он восходит именно к дифтонгу, доказывается тем, что заднеязычные согласные **к, г, х** смягчаются по II палатализации в **ц, з, с**: *пекж*, но *пѣци*, *могж*, но *мози*. При образовании повелительного наклонения у таких глаголов корневой гласный **е** заменялся редуцированным гласным **ь**, например: *пекж* – *пѣци*, *текж* – *тѣци*. В середине слова

дифтонг *oi давал ъ: *несѣмь, несѣте.*

Повелительное наклонение оканчивалось не во всех глаголах одинаково. Это зависело от того, какие были глаголы – тематические или нетематические. *Тематические* глаголы в ед.ч. оканчивались на -и. Во мн. и дв.ч. от глаголов I и II класса повелительное наклонение имело суффикс -ѣ-, а от глаголов III и IV классов – суффикс -и-. *Нетематические* глаголы в ед.ч. оканчивались на -ѣ- после исконномягченного согласного.

Необходимо отметить, что повелительное наклонение имело не все формы лица (см. таблицу).

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

тематических глаголов в форме повелительного наклонения



		I тип			II тип
Число	Лицо	вед-жъ (<i>вести</i>)	рек-жъ (<i>речи</i>)	мог-жъ (<i>мочи</i>)	двиг-нжъ (<i>двигнѣти</i>)
Ед.	2-е	веди	рьци	мози	двигни
	3-е	веди	рьци	мози	двигни
Дв.	1-е	ведѣвѣ	рьцѣвѣ	мозѣвѣ	двигнѣвѣ
	2-е	ведѣта	рьцѣта	мозѣта	двигнѣта
Мн.	1-е	ведѣмь	рьцѣмь	мозѣмь	двигнѣмь
	2-е	ведѣте	рьцѣте	мозѣте	двигнѣте

III тип	IV тип
---------	--------

Число	Лицо	зна- нѣ ъ (<i>знати</i>) пиш- жѣ ъ (<i>писати</i>)		хвал- нѣ ъ (<i>хвалити</i>)
Ед.	2-е	знаи	пиши	хвали
	3-е	знаи	пиши	хвали
Дв.	1-е	знаивѣ	пишивѣ	хваливѣ
	2-е	знаита	пишита	хвалита
Мн.	1-е	знаимъ	пишимъ	хвалимъ
	2-е	знаите	пишите	хвалите

Как отмечалось выше, *нетематические* глаголы в ед.ч. оканчивались на **-ѣ**. От глаголов **дамъ**, **ямъ**, **вѣмъ** форма повелительного наклонения 2-3-го л. ед.ч. образовывалась суффиксом **жѣ**: **dadjъ* → *даждѣ*, **ědjъ* → **ědjъ* → *яждѣ*, **vědjъ* → **vědjъ* → *вѣждѣ*. Во мн. и дв.ч. эти глаголы имели суффикс **-и-**. От глагола **ѣсмъ** образовывалось повелительное наклонение **бжди**.

По нетематическому типу образовывалась форма 2-го л. ед.ч. повелительного наклонения от глагола **видѣти**: **vidjъ* → *виждѣ*.

ОБРАЗЕЦ СПРЯЖЕНИЯ

нетематических глаголов в форме повелительного наклонения



Число	Лицо	дати	ясти	вѣдѣти	быти
Ед.	2-е	даждѣ	яждѣ	вѣждѣ	бжди
	3-е	даждѣ	яждѣ	вѣждѣ	бжди
Дв.	1-е	дадивѣ	ядивѣ	вѣдивѣ	бждѣвѣ
	2-е	дадита	ядита	вѣдита	бждѣта

Мн.	1-е	дадимь	ядимь	вѣдимь	бждѣмь
	2-е	дадите	ядите	вѣдите	бждѣте

Инфинитив

Инфинитив – одна из именных неспрягаемых форм глагола, которая сохранила синтаксические функции имен.

В старославянском языке инфинитив образовывался путем присоединения суффикса **-ти** или **-шти** к глагольной основе, которая получила название основы инфинитива. Суффикс **-шти** употреблялся лишь в глаголах с основой на **-г** и **-к**, например: *теж* – *тешми*, *мож* – *мошми*. В данных инфинитивах **-шти** образовался из сочетаний ***kt**, ***gt** перед гласной переднего ряда **i**: **tek̑ti* → *тешми*, **mog̑ti* → *мошми*. Это говорит о том, что исконно в инфинитиве был один суффикс **-ti**. В древнерусском языке вместо **шт** выступал **ч**: *течи*, *мочи*.

Если основа инфинитива оканчивалась переднеязычным или губным взрывным согласным, то при образовании инфинитива взрывной перед ***t** подвергался диссимиляции или утрате, например: **plet̑ti* → **plest̑i* → *плесми*, **ved̑ti* → **vetti* → **vesti* → *весми* (диссимиляция), **grebt̑i* → **grȇti* → *грети* (утрата согласного).

По своему происхождению инфинитив является не глагольной, а **именной** формой, т.к. он образовался в праславянском языке путем присоединения к глагольной основе инфинитива суффикса ***-t-** и именной темы ***ȋ**. Исторически инфинитив представляет собой Д.п. ед.ч. отглагольного существительного с суффиксом **-ть**, который в Д.п. выступал в виде **-ти**. Это имя склонялось как существительные с древней основой на ***ȋ**. Глагольное имя было втянуто в систему глагола и получило категории

вида и залога.

Супин

Супин является еще одним глагольным именем, втянутым в систему глагола. По происхождению он является формой В.п. ед.ч. склонения с древней основой на ***й**. Супин образовывался путем прибавления суффикса **-тъ** к основе инфинитива (ср. **й** → **ь**): *зна-тъ, видѣ-тъ*. Он употреблялся при глаголах движения типа *ити, ъздити* и обозначал цель этого движения, например: *идоша прогонитъ*. Учитывая то, что супин употреблялся в той же роли, что инфинитив, его называют еще инфинитивом цели.

Если основа инфинитива оканчивалась на задненёбный согласный, то супин должен был оканчиваться на ***-ктъ**, например: **ректъ, *нектъ* и п.д. Однако под влиянием инфинитивных образований супин в таких глаголах оканчивался на **-штъ**: *рештъ, нештъ*.

После супина выступал Р.п. существительного или местоимения: *мы не **цѣловатъ ихъ** приѣхали* (мы не приветствовать их приехали).

В поздних старославянских текстах супин вытесняется инфинитивом.

Причастие

Причастие – отглагольное образование, характеризующееся как глагольными, так и морфологическими, синтаксическими признаками прилагательных. Учитывая то, что причастия были образованы от глагола, им присуща категория залога. В старославянском языке существовали причастия действительного и страдательного залога, которые имели формы настоящего и прошедшего времени. Помимо склоняемых были и несклоняемые причастия прошедшего

времени, образованные от основы прошедшего времени с суффиксом -л-. Причастие имело краткие и полные формы. Полные формы образовывались от кратких, так же как образовывались полные прилагательные. Они употреблялись в качестве определения.

Действительные причастия настоящего времени

Краткие формы

Краткие формы действительных причастий настоящего времени образовывались от основы настоящего времени с суффиксом *nt. Во всех формах, кроме И.п. ед.ч. м. и ср.р. основа причастия была осложнена суффиксом -j-. Следовательно, еще в праславянском языке основа причастий оканчивалась на *ontj, где о – тематический гласный на второй ступени чередования. В старославянском языке -ontj- давало -жшт- (-жщ-), например: Р.п. ед.ч. м.р. *neson +tj+a → *nesontja → несжштя, *znajon+tj+a → *znajontja → знажштя.

От глаголов IV класса с тематическим гласным *i образовалось -intj- из -ontj- под влиянием конечного гласного основы, например: *chodin+tj+a → *chodintja → ходшштя.

В И.п. ед.ч. м. и ср.р. суффикс отсутствовал, там выступало окончание -ы: *иды, могы, несы*.

От глаголов III класса с основой на j образовывалось причастие с окончанием -ш [ja] из [e], например: *znaje → знаш, *pisje → пишш. У глаголов IV класса на -и выступало окончание -ш [e], например: *хвалш, ходш, носш*

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

кратких действительных причастий настоящего времени



Число	Падеж	М.р. и	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	несы	несы	несѡшти
	Р.п.	несѡштя	несѡштя	несѡшта
	Д.п.	несѡштю	несѡштю	несѡшти
	В.п.	несѡштѣ	несѡштѣ	несѡштѣѡ
	Т.п.	несѡштѣмь	несѡштѣмь	несѡштѣѡѡ
Дв.ч.	И.-В.п.	несѡштя	несѡшти	несѡшти
	Р.-М.п.	несѡштю	несѡштю	несѡштю
	Д.-Т.п.	несѡштѣма	несѡштѣма	несѡштѣма
	И.п.	несѡштѣ	несѡштя	несѡшта
	Р.п.	несѡштѣ	несѡштѣ	несѡштѣ
Мн.ч.	Д.п.	несѡштѣмь	несѡштѣмь	несѡштѣмь
	В.п.	несѡштѣмь	несѡштя	несѡшта
	Т.п.	несѡшта	несѡшти	несѡшта
	М.п.	несѡшти	несѡштихѣ	несѡштями
		несѡштихѣ		несѡштяхѣ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	двигны	двигны	двигнѡшти
	Р.п.	двигнѡштя	двигнѡштя	двигнѡшта
	Д.п.	двигнѡштю	двигнѡштю	двигнѡшти
	В.п.	двигнѡштѣ	двигнѡштѣ	двигнѡштѣѡ
	Т.п.	двигнѡштѣмь	двигнѡштѣмь	двигнѡштѣѡѡ
Дв.ч.	И.-В.п.	двигнѡштя	двигнѡшти	двигнѡшти
	Р.-М.п.	двигнѡштю	двигнѡштю	двигнѡштю
	Д.-Т.п.	двигнѡштѣмь	двигнѡштѣмь	двигнѡштѣма
	И.п.	двигнѡштѣ	двигнѡштя	двигнѡшта
	Р.п.	двигнѡштѣ	двигнѡштѣ	двигнѡштѣ

		а	а	
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	двигнѡштѣ двигнѡштѣ двигнѡштѣмѣ двигнѡшта двигнѡшти двигнѡштихѣ ѣ	двигнѡштѣ двигнѡштѣ двигнѡштѣмѣ двигнѡштѣ двигнѡшти двигнѡштихѣ ѣ	двигнѡшта двигнѡштѣ двигнѡштѣмѣ двигнѡшта двигнѡштѣми двигнѡштѣхѣ ѣ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	знаѡ знаѡштѣ знаѡштѣю знаѡштѣ знаѡштѣмѣ знаѡшти	знаѡ знаѡштѣ знаѡштѣю знаѡштѣ знаѡштѣмѣ знаѡшти	знаѡшти знаѡшта знаѡшти знаѡштѣ знаѡштѣмѣ знаѡшти
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	знаѡштѣ знаѡштѣю знаѡштѣма	знаѡшти знаѡштѣю знаѡштѣма	знаѡшти знаѡштѣю знаѡштѣма
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	знаѡштѣ знаѡштѣ знаѡштѣмѣ знаѡшта знаѡшти знаѡштихѣ	знаѡштѣ знаѡштѣ знаѡштѣмѣ знаѡштѣ знаѡшти знаѡштихѣ	знаѡшта знаѡштѣ знаѡштѣмѣ знаѡшта знаѡштѣми знаѡштѣхѣ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
-------	-------	------	-------	------

Ед.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвала хвалаштя хвалаштю хвалашть хвалаштѣмь хвалашти	хвала хвалаштя хвалаштю хвалаште хвалаштѣмь хвалашти	хвалашти хвалашта хвалашти хвалаштьж хвалаштѣж хвалашти
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	хвалаштя хвалаштю хвалаштѣма	хвалашти хвалаштю хвалаштѣма	хвалашти хвалаштю хвалаштяма
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвалаште хвалашть хвалаштѣмь хвалашта хвалашти хвалаштихъ	хвалаштя хвалашть хвалаштѣмь хвалаштя хвалашти хвалаштихъ	хвалашта хвалашть хвалаштямь хвалашта хвалаштиями хвалаштяхъ

Нетематические глаголы имели формы И.п. ед.ч. м.р. или ср.р. под влиянием тематических глаголов, например: *яда* (от *ядать*) как *несы*, *сы* (от *сять*), *вѣда* (от *вѣдать*), *дада* (от *дадать*) как *хода*

Полные формы

Наряду с краткими причастиями настоящего времени существовали и полные. Они образовывались путем присоединения к кратким причастиям соответствующих форм указательного местоимения *и*, *я*, *ю*: от *несы*, *хвала* → *несыи*, *хвалии* (м.р.), от *несжити*, *хвалашти* – *несжития*, *хвалаштия* (ж.р.).

Средний род образовывал полную форму от В.п.: *несжитѣ*, *хвалаштѣ* – *несжитѣю*, *хвалаштѣю*.

Полные причастия употреблялись в основном в

функции определения. Они склонялись по образцу прилагательных мягкого варианта.

Во всех формах, кроме И.п. ед.ч. всех трех родов и И.п. мн.ч. м.р., полные формы прилагательных и причастий полностью совпадали.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

полных действительных причастий настоящего времени



Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	несѡи	несѡштеѣ	несѡштия
	Р.п.	несѡштяѣго	несѡштяѣго	несѡштя
	Д.п.	несѡштюѣмоу	несѡштюѣмо	несѡшти
	В.п.	несѡшти	несѡштеѣ	несѡштя
	Т.п.	несѡштиимь	несѡштиимь	несѡштеѣ
	М.п.	несѡштиимь	несѡштиимь	несѡшти
Дв.ч.	И.-В.п.	несѡштя	несѡшти	несѡшти
	Р.-М.п.	несѡштю	несѡштю	несѡштю
	Д.-Т.п.	несѡштиима	несѡштиима	несѡштиима
Мн.ч.	И.п.	несѡштеи	несѡштя	несѡштя
	Р.п.	несѡштиихъ	несѡштиихъ	несѡштиихъ
	Д.п.	несѡштиимъ	несѡштиимъ	несѡштиимъ
	В.п.	несѡштя	несѡштя	несѡштя
	Т.п.	несѡштиими	несѡштиими	несѡштя
	М.п.	несѡштиихъ	несѡштиихъ	несѡштиими
				несѡштиихъ
				несѡштиихъ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	хвалаи	хвалаштеѣ	хвалаштия
	Р.п.	хвалаштяѣго	хвалаштяѣго	хвалаштя
	Д.п.	хвалаштюѣмоу	хвалаштюѣмо	хвалашти
	В.п.	хвалашти	хвалаштеѣ	хвалаштя
	Т.п.	хвалаштиимь	хвалаштиимь	хвалаштеѣ

	М.п.	хвалаштиимь хвалаштиимь	у хвалаштєє хвалаштиимь хвалаштиимь	хвалаштєж хвалаштии
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	хвалаштя хвалаштюю хвалаштиима	хвалаштии хвалаштюю хвалаштиима	хвалаштии хвалаштюю хвалаштиима
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвалаштєи хвалаштиихъ хвалаштиимь хвалаштиимь хвалаштѡ хвалаштиими хвалаштиихъ	хвалаштя хвалаштиихъ хвалаштиимь хвалаштя хвалаштиими хвалаштиихъ	хвалаштѡ хвалаштиихъ хвалаштиимь хвалаштѡ хвалаштиими хвалаштиихъ

Действительные причастия прошедшего времени

Краткие формы

Краткие действительные причастия прошедшего времени образовывались в старославянском языке от основы инфинитива с помощью суффиксов:

1) **-ъш-** (из ***-ŭs**), если основа оканчивалась на согласный или **-и**: *вєс-ти* (***dt** → ***tt** → ***st** → **ст**, ср. основа настоящего времени *вєд-ѡ*) → *вєд-ъш-и*;

2) **-въш-** (из ***-vŭs**), если основа оканчивалась на гласный, кроме суффиксального **-и**, например: *зна-ти* → *зна-въш-и*, но *хвалц-ти* → *хвал-ъш-и*.

Так же, как и в настоящем времени, основа причастия во всех формах, кроме И.п. ед.ч. м. и ср.р., была осложнена суффиксом **j**: Р.п. **nes+ŭs+j+a* → **nes+ъs+j+a* → **nesъŝ'a* → *нєсѡшя* (**ŭs** → **ъs, s+j** → **ш**).

В И.п. ед.ч. м. и ср.р. этих суффиксов не было, причастия оканчивались на **-ъ** или **-въ**, например: м. и ср.р. *нєсѡ*, *знавъ*. Данные причастия склонялись как существительные м. и ср.р. с древней основой на ***jŏ** и ж.р. с основой на ***jā** (по мягкому варианту).

От глагола **ити** действительное причастие

прошедшего времени имело основу **шьд-**: *шьд-ьш-и*, *пришьд-ьш-и*.

Если основа инфинитива оканчивалась на **-и**, то данный гласный утрачивался, суффиксальный **ь** изменялся в **ь**, а согласные перед суффиксом причастия чередовались, например: И.п. ед.ч. ж.р. *хвади-ти* → *хвал-ьш-и* ('хвалившая'), *ходи-ти* → *хожд-ьш-и* ('ходившая'), где ***i** → ***i̇** → ***j**, который смягчал конечный согласный основы; при этом в суффиксе причастия после мягкого согласного вместо **ь** выступал **ь**. Ср.: И.п. ед. м.р. **chodi+ÿs* → **chod^{i̇}+ÿs* → **chod^j+ÿs* → **chod^j+ÿ* → **chožd-ь* → *хождь* (от *ходи-ти*).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

кратких действительных причастий прошедшего времени



Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	несъ	несъ	несъши
	Р.п.	несъшя	несъшя	несъша
	Д.п.	несъшю	несъшю	несъши
	В.п.	несъшь	несъше	несъши
	Т.п.	несъшемь	несъшемь	несъшиж
	М.п.	несъши	несъши	несъшеж несъши
Дв.ч.	И.-В.п.	несъшя	несъши	несъши
	Р.-М.п.	несъшю	несъшю	несъшю
	Д.-Т.п.	несъшема	несъшема	несъшяма
Мн.ч.	И.п.	несъше	несъшя	несъша
	Р.п.	несъшь	несъшь	несъшь
	Д.п.	несъшемь	несъшемь	несъшямь
	В.п.	несъша	несъшя	несъша
	Т.п.	несъши	несъши	несъша
	М.п.	несъшихь	несъшихь	несъшями несъшяхь

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
-------	-------	------	-------	------

Ед.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	знавъ знавъшя знавъшю знавъшь знавъшємь знавъши	знавъ знавъшя знавъшю знавъшє знавъшємь знавъши	знавъши знавъша знавъши знавъшиж знавъшсѣж знавъши
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	знавъшя знавъшю знавъшєма	знавъши знавъшю знавъшєма	знавъши знавъшю знавъшяма
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	знавъшє знавъшь знавъшємь знавъша знавъши знавъшихъ	знавъшя знавъшь знавъшємь знавъшя знавъши знавъшихъ	знавъша знавъшь знавъшямь знавъша знавъшями знавъшяхъ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвал'ь хвал'ьшя хвал'ьшю хвал'ьшь хвал'ьшємь хвал'ьши	хвал'ь хвал'ьшя хвал'ьшю хвал'ьше хвал'ьшємь хвал'ьши	хвал'ьши хвал'ьша хвал'ьши хвал'ьшиж хвал'ьшсѣж хвал'ьши
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	хвал'ьшя хвал'ьшю хвал'ьшєма	хвал'ьши хвал'ьшю хвал'ьшєма	хвал'ьши хвал'ьшю хвал'ьшяма
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвал'ьше хвал'ьшь хвал'ьшємь хвал'ьша хвал'ьши хвал'ьшихъ	хвал'ьшя хвал'ьшь хвал'ьшємь хвал'ьшя хвал'ьши хвал'ьшихъ	хвал'ьша хвал'ьшь хвал'ьшямь хвал'ьша хвал'ьшями хвал'ьшяхъ

Позднее под влиянием глаголов с основой на гласный от инфинитива с суффиксальным **-и-** начинают образовываться причастия с суффиксом **-вьш-**, например: *ходи-вьш-и* вместо *хожд-ьш-и*. В старославянских памятниках письменности отмечены немногочисленные случаи подобных образований.

Полные формы

Наряду с краткими причастиями прошедшего времени существовали и полные. Они образовывались путем присоединения к кратким причастиям соответствующих форм указательного местоимения **и, я, ю**: *несъ+и* → *несъи*, *знавь+и* → *знавьи* (м.р.), *несъши+я* → *несъшия*, *знавьши+я* → *знавьшия* (ж.р.), *несъше+ю* → *несъшею* или *несы+ю* → *несыю*, *знавьше+ю* → *знавьшею* или *знавы+ю* → *знавыю* (ср.р.).

Полные причастия прошедшего времени употреблялись в основном в функции определения. Они склонялись по образцу прилагательных мягкого варианта.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

полных действительных причастий прошедшего времени



Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	несъи (несъи)	несъшею	несъшия
	Р.п.	несъшяюго		несъшмя
	Д.п.	несъшююмоу	несъшяюго	несъшии
	В.п.	несъшююмоу	несъшююмоу	несъшмяж
	Т.п.	несъшии	несъшею	несъшеж
	М.п.	несъшиимь несъшиимь	несъшиимь несъшиимь	несъшеж несъшии

Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	несъшяя несъшюю несъшиима	несъшии несъшюю несъшиима	несъшии несъшюю несъшиима
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	несъшеи несъшиихъ несъшиимъ несъшма несъшиими несъшиихъ	несъшяя несъшиихъ несъшиимъ несъшяя несъшиими несъшиихъ	несъшма несъшиихъ несъшиимъ несъшма несъшиими несъшиихъ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвал'ии (хвал'ьи) хвал'шяюго хвал'шююмоу хвал'шии хвал'шиимъ хвал'шиимъ	хвал'шею хвал'шяюго хвал'шююмоу хвал'шею хвал'шиимъ хвал'шиимъ	хвал'шия хвал'шма хвал'шии хвал'шма хвал'шею хвал'шии
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	хвал'шяя хвал'шюю хвал'шиима	хвал'шии хвал'шюю хвал'шиима	хвал'шии хвал'шюю хвал'шиима
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвал'шеи хвал'шиихъ хвал'шиимъ хвал'шма хвал'шиими хвал'шиихъ	хвал'шяя хвал'шиихъ хвал'шиимъ хвал'шяя хвал'шиими хвал'шиихъ	хвал'шма хвал'шиихъ хвал'шиимъ хвал'шма хвал'шиими хвал'шиихъ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
-------	-------	------	-------	------

Ед.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	знавъи (знавъи) знавъшяюго знавъшююмоу знавъшии знавъшиимъ знавъшиимъ	знавъшеє знавъшяюго знавъшююмоу знавъшеє знавъшиимъ знавъшиимъ	знавъшия знавъшя знавъшии знавъшя знавъшеє знавъшии
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	знавъшя знавъшюю знавъшиима	знавъшии знавъшюю знавъшиима	знавъшии знавъшюю знавъшиима
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	знавъшеи знавъшиихъ знавъшиимъ знавъшя знавъшиими знавъшиихъ	знавъшя знавъшиихъ знавъшиимъ знавъшя знавъшиими знавъшиихъ	знавъшя знавъшиихъ знавъшиимъ знавъшя знавъшя знавъшиими знавъшиихъ

Приведенные полные формы прошедшего времени утратили обстоятельственную функцию и не употребляются в составе сказуемого. Однако они полностью сохранились в роли причастий.

Несклоняемые причастия прошедшего времени

Несклоняемые действительные причастия прошедшего времени образовывались в старославянском языке от основ инфинитива с помощью суффикса -л-: *чита-ти* → *чита-л-ъ*, *нес-ти* → *нес-л-ъ*.

Если основа инфинитива оканчивалась на д или т, то перед суффиксом -л- согласный выпадал, например: **ved-ti* → *ved-l-ъ* → *вел-ъ* (от *вес-ти*).

Учитывая то, что глагол *ити* образовывал форму прошедшего времени от основы *-ишъ-*, т.е. супплетивным способом, несклоняемое причастие было

представлено формой *шьл-ъ* (из **šьd-l-ъ*).

Глаголы с основой инфинитива III типа образовывали причастие следующим способом:

1) если в основе инфинитива суффикс **-нж-** находился после гласного, то в форме причастия он сохранялся: *доу-нж-ти* → *доу-нж-л-ъ*;

2) если в основе инфинитива суффикс **-нж-** находился после согласного, то в форме причастия он утрачивался: *съх-нж-ти* → *съх-л-ъ*;

3) если основа инфинитива оканчивалась на **д** или **т**, то перед суффиксом **-л-** данный согласный выпадал, например: **-vęd-nŋ-ti* → *-vęd-l-ъ* → *вал-ъ*, т.е. */оу/ва-нж-ти* → */оу/вал-ъ*.

Несклоняемые действительные причастия прошедшего времени еще с праславянской эпохи употреблялись только в составе сложных глагольных форм - перфекта, плюсквамперфекта, будущего сложного II, сослагательного наклонения. При этом, согласуясь с подлежащим, причастия могли иметь формы рода и числа, которые были такими же, как у существительных: *м.р.* и *ср.р.* как у слов с основой на **ǫ*, *ж.р.* как у слов с древней основой на **ā*: **м.р.** *ед.ч. нес-л-ъ* как *стол-ъ*, **дв.ч.** *нес-л-а*, **мн.ч.** *нес-л-и*;

ср.р.	<i>нес-л-о</i> как <i>сел-о</i> ,	<i>нес-л-ѣ</i> ,	<i>нес-л-а</i> ;
ж.р.	<i>нес-л-а</i> как <i>жен-а</i>	<i>нес-л-ѣ</i> ,	<i>нес-л-ы</i> .

Страдательные причастия настоящего времени

Краткие формы

Краткие страдательные причастия настоящего времени образовывались от основы глаголов настоящего времени с помощью суффикса **-м-**, который в глаголах I

спряжения в твердом варианте выступал с тематическим гласным **о** (-**ом**), в мягком – с тематическим гласным **е** (-**ем**), а в глаголах **II** спряжения – с тематическим гласным **и** (-**им**): *нес-ѣтъ* → *несомь* (русск. *несомый*), *движѣ-ѣтъ* → *движѣомь* (русск. *движимый*), *зна-ѣтъ* → *знаемь* (русск. *знаемый*), *хвал-ѣтъ* → *хвалимь* (русск. *хвалимый*), *яд-ѣтъ* → *ядомь* (русск. *съедаемый*). Эти причастия изменялись по родам, числам и падежам:

нес-ѣтъ → *несомь* (м.р.), *несома* (ж.р.), *несомо* (ср.р.);

зна-ѣтъ → *знаемь* (м.р.), *знаема* (ж.р.), *знаемо* (ср.р.);

хвал-ѣтъ → *хвалимь* (м.р.), *хвалима* (ж.р.), *хвалимо* (ср.р.).

Склонялись они по основам на ***ѣ** и ***ѣ̄** твердого варианта.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

кратких страдательных причастий настоящего времени



Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	несомь	несомо	несома
Р.	несома	несома	несомы
Д.	несомоу	несомоу	несомѣ
В.	несомь	несомо	несомж
Т.	несомомь	несомомь	несомож
М.	несомѣ	несомѣ	несомѣ

Множественное число			
И.	несоми	несома	несомы
Р.	несомь	несомь	несомѣ
Д.	несомомь	несомомь	несомамь

В.	несо <u>мы</u>	несо <u>ма</u>	несо <u>мы</u>
Т.	несо <u>мы</u>	несо <u>мы</u>	несо <u>мами</u>
М.	несо <u>мъхъ</u>	несо <u>мъхъ</u>	несо <u>махъ</u>

Двойственное число			
И.-В.	несо <u>ма</u>	несо <u>мъ</u>	несо <u>мъ</u>
Р.-М.	несо <u>моу</u>	несо <u>моу</u>	несо <u>моу</u>
Д.-Т.	несо <u>мома</u>	несо <u>мома</u>	несо <u>мама</u>

Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мо	зна <u>ю</u> ма
Р.	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> мы
Д.	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> мы
В.	зна <u>ю</u> моу	зна <u>ю</u> моу	зна <u>ю</u> мъ
Т.	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мо	зна <u>ю</u> мж
М.	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мо	зна <u>ю</u> мж
	зна <u>ю</u> момъ	зна <u>ю</u> момъ	зна <u>ю</u> момж
	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мъ

Множественное число			
И.	зна <u>ю</u> ми	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> мы
Р.	зна <u>ю</u> ми	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> мы
Д.	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мъ
В.	зна <u>ю</u> момъ	зна <u>ю</u> момъ	зна <u>ю</u> мамъ
Т.	зна <u>ю</u> момъ	зна <u>ю</u> момъ	зна <u>ю</u> мамъ
М.	зна <u>ю</u> мы	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> мы
	зна <u>ю</u> мы	зна <u>ю</u> мы	зна <u>ю</u> мами
	зна <u>ю</u> мъхъ	зна <u>ю</u> мъхъ	зна <u>ю</u> махъ

Двойственное число			
И.-В.	зна <u>ю</u> ма	зна <u>ю</u> мъ	зна <u>ю</u> мъ
Р.-М.	зна <u>ю</u> моу	зна <u>ю</u> моу	зна <u>ю</u> моу
Д.-Т.	зна <u>ю</u> мома	зна <u>ю</u> мома	зна <u>ю</u> мама

Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	хвали <u>мъ</u>	хвали <u>мо</u>	хвали <u>ма</u>
Р.	хвали <u>ма</u>	хвали <u>ма</u>	хвали <u>мы</u>
Д.	хвали <u>моу</u>	хвали <u>моу</u>	хвали <u>мѣ</u>
В.	хвали <u>мъ</u>	хвали <u>мо</u>	хвали <u>мж</u>
Т.	хвали <u>момъ</u>	хвали <u>момъ</u>	хвали <u>момж</u>
М.	хвали <u>мѣ</u>	хвали <u>мѣ</u>	хвали <u>мѣ</u>

Множественное число			
И.	хвали <u>ми</u>	хвали <u>ма</u>	хвали <u>мы</u>
Р.	хвали <u>мъ</u>	хвали <u>мъ</u>	хвали <u>мъ</u>
Д.	хвали <u>момъ</u>	хвали <u>момъ</u>	хвали <u>мамъ</u>
В.	хвали <u>мы</u>	хвали <u>ма</u>	хвали <u>мы</u>
Т.	хвали <u>мы</u>	хвали <u>мы</u>	хвали <u>мами</u>
М.	хвали <u>мѣхъ</u>	хвали <u>мѣхъ</u>	хвали <u>махъ</u>

Двойственное число			
И.-В.	хвали <u>ма</u>	хвали <u>мѣ</u>	хвали <u>мѣ</u>
Р.-М.	хвали <u>моу</u>	хвали <u>моу</u>	хвали <u>моу</u>
Д.-Т.	хвали <u>мома</u>	хвали <u>мома</u>	хвали <u>мама</u>

Полные формы

Членные (полные) формы страдательных причастий настоящего времени образовывались и склонялись так же, как и полные формы прилагательных (твердый вариант).

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

полных страдательных причастий настоящего времени

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
	И.п.	несо <u>мы</u> (- мы)	несо <u>мо</u> ю	несо <u>ма</u> я

Ед.ч.	Р.п.	несо <u>ма</u> его	несо <u>ма</u> его	несо <u>мы</u> а
	Д.п.	несо <u>моу</u> ему	несо <u>моу</u> ему	несо <u>м</u> ѣи
	В.п.	несо <u>мы</u>	несо <u>мо</u> ю	несо <u>м</u> ѣж
	Т.п.	несо <u>мы</u> имь	несо <u>мы</u> имь	несо <u>мо</u> ж
	М.п.	несо <u>м</u> ѣемь	несо <u>м</u> ѣемь	несо <u>м</u> ѣи
Дв.ч.	И.-В.п.	несо <u>ма</u> я	несо <u>м</u> ѣи	несо <u>м</u> ѣи
	Р.-М.п.	несо <u>моу</u> ю	несо <u>моу</u> ю	несо <u>моу</u> ю
	Д.-Т.п.	несо <u>мы</u> има	несо <u>мы</u> има	несо <u>мы</u> им
Мн.ч.	И.п.	несо <u>м</u> ии	несо <u>ма</u> я	несо <u>мы</u> а
	Р.п.	несо <u>мы</u> ихъ	несо <u>мы</u> ихъ	несо <u>мы</u> их
	Д.п.	несо <u>мы</u> имъ	несо <u>мы</u> имъ	несо <u>мы</u> имъ
	В.п.	несо <u>мы</u> а	несо <u>ма</u> я	несо <u>мы</u> имъ
	Т.п.	несо <u>мы</u> ими	несо <u>мы</u> ими	несо <u>мы</u> а
	М.п.	несо <u>мы</u> ихъ	несо <u>мы</u> ихъ	несо <u>мы</u> ими

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	хва <u>лим</u> ыи	хва <u>лим</u> ою	хва <u>лим</u> ая
	Р.п.	хва <u>лима</u> его	хва <u>лима</u> его	хва <u>лим</u> ыа
	Д.п.	хва <u>лимоу</u> ему	хва <u>лимоу</u> ему	хва <u>лим</u> ѣи
	В.п.	хва <u>лим</u> ыи	хва <u>лим</u> ою	хва <u>лим</u> ѣж
	Т.п.	хва <u>лим</u> ыимь	хва <u>лим</u> ою	хва <u>лим</u> оуж
	М.п.	хва <u>лим</u> ѣемь	хва <u>лим</u> ыимь	хва <u>лим</u> ѣи

Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	хвали <u>м</u> ая хвали <u>моу</u> ю хвали <u>мы</u> има	хвали <u>м</u> ѣи хвали <u>моу</u> ю хвали <u>мы</u> има	хвали <u>м</u> ѣи хвали <u>моу</u> ю хвали <u>мы</u> има
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	хвали <u>ми</u> хвали <u>мыхъ</u> хвали <u>мымъ</u> хвали <u>мы</u> а хвали <u>мыми</u> хвали <u>мыхъ</u>	хвали <u>м</u> ая хвали <u>мыхъ</u> хвали <u>мымъ</u> хвали <u>м</u> ая хвали <u>мыми</u> хвали <u>мыхъ</u>	хвали <u>мы</u> а хвали <u>мыхъ</u> хвали <u>мымъ</u> хвали <u>мы</u> а хвали <u>мыми</u> хвали <u>мыхъ</u>

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	зна <u>ю</u> мыи (- мѣи) зна <u>ю</u> ма <u>ю</u> го зна <u>ю</u> моу <u>ю</u> моу зна <u>ю</u> мыи зна <u>ю</u> мы <u>имъ</u> зна <u>ю</u> мѣ <u>емъ</u>	зна <u>ю</u> мо <u>ю</u> зна <u>ю</u> ма <u>ю</u> го зна <u>ю</u> моу <u>ю</u> моу зна <u>ю</u> мо <u>ю</u> зна <u>ю</u> мы <u>имъ</u> зна <u>ю</u> мѣ <u>емъ</u>	зна <u>ю</u> ма <u>я</u> зна <u>ю</u> мы <u>а</u> зна <u>ю</u> мѣ <u>и</u> зна <u>ю</u> мѣ <u>ж</u> зна <u>ю</u> мо <u>ж</u> зна <u>ю</u> мѣ <u>и</u>
Дв.ч.	И.-В.п. Р.-М.п. Д.-Т.п.	зна <u>ю</u> ма <u>я</u> зна <u>ю</u> моу <u>ю</u> зна <u>ю</u> мы <u>има</u>	зна <u>ю</u> мѣ <u>и</u> зна <u>ю</u> моу <u>ю</u> зна <u>ю</u> мы <u>има</u>	зна <u>ю</u> мѣ <u>и</u> зна <u>ю</u> моу <u>ю</u> зна <u>ю</u> мы <u>има</u>
Мн.ч.	И.п. Р.п. Д.п. В.п. Т.п. М.п.	зна <u>ю</u> ми <u>и</u> зна <u>ю</u> мы <u>ихъ</u> зна <u>ю</u> мы <u>имъ</u> зна <u>ю</u> мы <u>а</u> зна <u>ю</u> мы <u>ими</u> зна <u>ю</u> мы <u>ихъ</u>	зна <u>ю</u> ма <u>я</u> зна <u>ю</u> мы <u>ихъ</u> зна <u>ю</u> мы <u>имъ</u> зна <u>ю</u> ма <u>я</u> зна <u>ю</u> мы <u>ими</u> зна <u>ю</u> мы <u>ихъ</u>	зна <u>ю</u> мы <u>а</u> зна <u>ю</u> мы <u>ихъ</u> зна <u>ю</u> мы <u>имъ</u> зна <u>ю</u> мы <u>а</u> зна <u>ю</u> мы <u>ими</u>

				зна <u>ю</u> м <u>ы</u> их ь
--	--	--	--	---------------------------------

Страдательные причастия прошедшего времени

Краткие формы

Краткие страдательные причастия прошедшего времени образовывались от основы инфинитива с помощью суффиксов **-н-** и **-т-** следующим образом:

1) если основа оканчивалась на гласный **а** или **ѣ**, то причастие образовывалось с помощью суффикса **-н-**, например: *зва-ти* → *зва-н-ѣ*, *зва-н-а*, *зва-н-о*; *писа-ти* → *писа-н-ѣ*, *писа-н-а*, *писа-н-о*; *видѣ-ти* → *видѣ-н-ѣ*, *видѣ-н-а*, *видѣ-н-о*;

2) если основа инфинитива оканчивалась на согласный, то причастие образовывалось с помощью суффикса **-ен-**: */при/нес-ти* → */при/нес-ен-ѣ*, */при/нес-ен-а*, */при/нес-ен-о*; *въскръс-нѣ-ти* → *въскръс-ен-ѣ*, *въскръс-ен-а*, *въскръс-ен-о*; *реш-ти* → *реш-ен-ѣ*, *реш-ен-а*, *реш-ен-о* (ср. русск. *из-реш-ен*); *прикос-нѣ-ти* → *прикос-нов-ен-ѣ*, *прикос-нов-ен-а*, *прикос-нов-ен-о*, где суффикс выступал с чередованием **-нѣ-** и **-нов-**;

3) если основа оканчивалась на гласный **-и-**, то причастие образовывалось с помощью суффикса **-ен-**; при этом гласный **и** изменялся в **ѣ** и смягчал предшествующий согласный, например: *ход-и-ти* → *хожд-ен-ѣ*, *хожд-ен-а*, *хожд-ен-о*; *прос-и-ти* → *прош-ен-ѣ*, *прош-ен-а*, *прош-ен-о*;

4) если основа инфинитива имела корневой **-и-**, **-ы-**, **-ра-** или **-ла-**, то причастие образовывалось с помощью суффикса **-ен-**: *оуб-и-ти* → *оуб-ен-ѣ*, *оуб-ен-а*, *оуб-*

ѣи-о; забы-ти → *забѣв-ѣи-ѣ, забѣв-ѣи-а, забѣв-ѣи-о; закла-ти* → *закол-ѣи-ѣ, закол-ѣи-а, закол-ѣи-о;*

5) если основа оканчивалась на гласный **-ѣ** дифтонгического происхождения, **-рѣ-** или **-ѣ,** то причастие образовывалось с помощью суффикса **-т-**: *пѣ-ти* → *пѣ-т-ѣ, пѣ-т-а, пѣ-т-о; нача-ти* → *нача-т-ѣ, нача-т-а, нача-т-о.*

Эти причастия тоже изменялись по родам, числам и падежам. Они склонялись как существительные твердого варианта с древней основой на ***ǫ** и ***ǣ**.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

кратких страдательных причастий прошедшего времени



Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	знаѣѣ	знаѣо	знаѣа
Р.	знаѣа	знаѣа	знаѣы
Д.	знаѣоу	знаѣоу	знаѣѣ
В.	знаѣѣ	знаѣо	знаѣж
Т.	знаѣоѣѣ	знаѣоѣѣ	
М.	знаѣѣѣ	знаѣѣѣ	знаѣоѣж знаѣѣѣ

Двойственное число			
И.-В.	знаѣа	знаѣѣѣ	знаѣѣѣ
Р.-М.	знаѣоу	знаѣоу	знаѣоу
Д.-Т.	знаѣоѣа	знаѣоѣа	знаѣаѣа

Множественное число			
---------------------	--	--	--

И.	знан <u>И</u>	зна <u>н</u> а	зна <u>н</u> ы
Р.	знан <u>ъ</u>	знан <u>ъ</u>	знан <u>ъ</u>
Д.	знан <u>о</u> мъ	знан <u>о</u> мъ	знан <u>а</u> мъ
В.	зна <u>н</u> ы	зна <u>н</u> а	зна <u>н</u> ы
Т.	зна <u>н</u> ы	зна <u>н</u> ы	зна <u>н</u> ами
М.	зна <u>н</u> ъхъ	зна <u>н</u> ъхъ	зна <u>н</u> ахъ

Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	хвал <u>я</u> нъ	хвал <u>я</u> н <u>о</u>	хвал <u>я</u> н <u>а</u>
Р.	хвал <u>я</u> н <u>а</u>	хвал <u>я</u> н <u>а</u>	хвал <u>я</u> н <u>ы</u>
Д.	хвал <u>я</u> н <u>о</u> у	хвал <u>я</u> н <u>о</u> у	хвал <u>я</u> н <u>ъ</u>
В.	хвал <u>я</u> нъ	хвал <u>я</u> н <u>о</u>	хвал <u>я</u> н <u>ж</u>
Т.	хвал <u>я</u> н <u>о</u> мъ	хвал <u>я</u> н <u>о</u> мъ	хвал <u>я</u> н <u>о</u> ж
М.	хвал <u>я</u> н <u>ъ</u>	хвал <u>я</u> н <u>ъ</u>	хвал <u>я</u> н <u>ъ</u>

Двойственное число			
И.-В.	хвал <u>я</u> н <u>а</u>	хвал <u>я</u> н <u>ъ</u>	хвал <u>я</u> н <u>ъ</u>
Р.-М.	хвал <u>я</u> н <u>о</u> у	хвал <u>я</u> н <u>о</u> у	хвал <u>я</u> н <u>о</u> у
Д.-Т.	хвал <u>я</u> н <u>о</u> ма	хвал <u>я</u> н <u>о</u> ма	хвал <u>я</u> н <u>а</u> ма

Множественное число			
----------------------------	--	--	--

И. Р. Д. В. Т. М.	хвал <u>я</u> ни	хвал <u>я</u> на	хвал <u>я</u> ны
	хвал <u>я</u> нъ	хвал <u>я</u> нъ	хвал <u>я</u> нъ
	хвал <u>я</u> номъ	хвал <u>я</u> номъ	хвал <u>я</u> намъ
	хвал <u>я</u> ны	хвал <u>я</u> на	хвал <u>я</u> ны
	хвал <u>я</u> ны	хвал <u>я</u> ны	хвал <u>я</u> нами
	хвал <u>я</u> нъхъ	хвал <u>я</u> нъхъ	хвал <u>я</u> нахъ

Единственное число			
	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
И.	пѣт <u>ь</u>	пѣт <u>ю</u>	пѣт <u>а</u>
Р.	пѣт <u>а</u>	пѣт <u>а</u>	пѣт <u>ы</u>
Д.	пѣт <u>оу</u>	пѣт <u>оу</u>	пѣт <u>ѣ</u>
В.	пѣт <u>ь</u>	пѣт <u>ю</u>	пѣт <u>ж</u>
Т.	пѣт <u>омъ</u>	пѣт <u>омъ</u>	пѣт <u>омж</u>
М.	пѣт <u>ѣ</u>	пѣт <u>ѣ</u>	пѣт <u>ѣ</u>

Двойственное число			
И.-В.	пѣт <u>а</u>	пѣт <u>ѣ</u>	пѣт <u>ѣ</u>
Р.-М.	пѣт <u>оу</u>	пѣт <u>оу</u>	пѣт <u>оу</u>
Д.-Т.	пѣт <u>ома</u>	пѣт <u>ома</u>	пѣт <u>ама</u>

Множественное число			
И.	пѣт <u>и</u>	пѣт <u>а</u>	пѣт <u>ы</u>
Р.	пѣт <u>ь</u>	пѣт <u>ѣ</u>	пѣт <u>ѣ</u>
Д.	пѣт <u>омъ</u>	пѣт <u>омъ</u>	пѣт <u>амъ</u>
В.	пѣт <u>ы</u>	пѣт <u>а</u>	пѣт <u>ы</u>
Т.	пѣт <u>ы</u>	пѣт <u>ы</u>	пѣт <u>ами</u>
М.	пѣт <u>ѣхъ</u>	пѣт <u>ѣхъ</u>	пѣт <u>ахъ</u>

Полные формы

Полные формы страдательных причастий образовывались от кратких путем прибавления указательного местоимения **и, я, ю**: *писань+и* → *писаныи* (м.р.), *писана+я* → *писаная* (ж.р.), *писано+ю* → *писаною* (ср.р.).

Полные формы причастий склонялись как соответствующие полные прилагательные.

ОБРАЗЕЦ СКЛОНЕНИЯ

полных страдательных причастий прошедшего времени



Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	вед <u>ен</u> ыи (-н <u>ы</u> и)	вед <u>ен</u> ою	вед <u>ен</u> ая
	Р.п.	вед <u>ен</u> аю <u>г</u> о	вед <u>ен</u> аю <u>г</u> о	вед <u>ен</u> ы <u>я</u>
	Д.п.	вед <u>ен</u> оу <u>ю</u> моу	вед <u>ен</u> оу <u>ю</u> моу	вед <u>ен</u> ь <u>и</u>
	В.п.	вед <u>ен</u> ыи	вед <u>ен</u> ою	вед <u>ен</u> я <u>ж</u>
	Т.п.	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> мь	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> мь	вед <u>ен</u> о <u>ж</u>
	М.п.	вед <u>ен</u> ь <u>я</u> мь	вед <u>ен</u> ь <u>я</u> мь	вед <u>ен</u> ь <u>и</u>
Дв.ч.	И.-В.п.	вед <u>ен</u> ая	вед <u>ен</u> ь <u>и</u>	вед <u>ен</u> ь <u>и</u>
	Р.-М.п.	вед <u>ен</u> оу <u>ю</u>	вед <u>ен</u> оу <u>ю</u>	вед <u>ен</u> оу <u>ю</u>
	Д.-Т.п.	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> ма	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> ма	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> ма
Мн.ч.	И.п.	вед <u>ен</u> ии	вед <u>ен</u> ая	вед <u>ен</u> ы <u>я</u>
	Р.п.	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> хъ	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> хъ	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> хъ
	Д.п.	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> мъ	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> мъ	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> мъ
	В.п.	вед <u>ен</u> ы <u>я</u>	вед <u>ен</u> ая	вед <u>ен</u> ы <u>я</u>
	Т.п.	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> ми	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> ми	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> ми
	М.п.	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> хъ	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> хъ	вед <u>ен</u> ы <u>и</u> хъ

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	зна <u>н</u> ьи	зна <u>н</u> о <u>е</u>	зна <u>н</u> ая
	Р.п.	зна <u>н</u> а <u>е</u> го	зна <u>н</u> а <u>е</u> го	зна <u>н</u> ы <u>я</u>
	Д.п.	зна <u>н</u> оу <u>е</u> моу	зна <u>н</u> оу <u>е</u> моу	зна <u>н</u> ѣ
	В.п.	зна <u>н</u> ьи	зна <u>н</u> о <u>е</u>	зна <u>н</u> ѣ <u>ж</u>
	Т.п.	зна <u>н</u> ы <u>и</u> мь	зна <u>н</u> ы <u>и</u> мь	зна <u>н</u> о <u>ж</u>
Дв.ч.	И.-В.п.	зна <u>н</u> ая	зна <u>н</u> ѣ	зна <u>н</u> ѣ
	Р.-М.п.	зна <u>н</u> оу <u>ю</u>	зна <u>н</u> оу <u>ю</u>	зна <u>н</u> оу <u>ю</u>
	Д.-Т.п.	зна <u>н</u> ы <u>и</u> ма	зна <u>н</u> ы <u>и</u> ма	зна <u>н</u> ы <u>и</u> ма
Мн.ч.	И.п.	зна <u>н</u> ии	зна <u>н</u> ая	зна <u>н</u> ы <u>я</u>
	Р.п.	зна <u>н</u> ы <u>х</u> ь	зна <u>н</u> ы <u>х</u> ь	зна <u>н</u> ы <u>х</u> ь
	Д.п.	зна <u>н</u> ы <u>м</u> ь	зна <u>н</u> ы <u>м</u> ь	зна <u>н</u> ы <u>и</u> мь
	В.п.	зна <u>н</u> ы <u>я</u>	зна <u>н</u> ая	зна <u>н</u> ы <u>я</u>
	Т.п.	зна <u>н</u> ы <u>и</u> ми	зна <u>н</u> ы <u>и</u> ми	зна <u>н</u> ы <u>и</u> ми
М.п.	М.п.	зна <u>н</u> ы <u>х</u> ь	зна <u>н</u> ы <u>х</u> ь	зна <u>н</u> ы <u>х</u> ь

Число	Падеж	М.р.	Ср.р.	Ж.р.
Ед.ч.	И.п.	пѣ <u>т</u> ьи	пѣ <u>т</u> о <u>е</u>	пѣ <u>т</u> ая
	Р.п.	пѣ <u>т</u> а <u>е</u> го	пѣ <u>т</u> а <u>е</u> го	пѣ <u>т</u> ы <u>я</u>
	Д.п.	пѣ <u>т</u> оу <u>е</u> моу	пѣ <u>т</u> оу <u>е</u> моу	пѣ <u>т</u> ѣ
	В.п.	пѣ <u>т</u> ьи	пѣ <u>т</u> о <u>е</u>	пѣ <u>т</u> ѣ <u>ж</u>
	Т.п.	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> мь	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> мь	пѣ <u>т</u> о <u>ж</u>
Дв.ч.	И.-В.п.	пѣ <u>т</u> ая	пѣ <u>т</u> ѣ	пѣ <u>т</u> ѣ
	Р.-М.п.	пѣ <u>т</u> оу <u>ю</u>	пѣ <u>т</u> оу <u>ю</u>	пѣ <u>т</u> оу <u>ю</u>
	Д.-Т.п.	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> ма	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> ма	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> ма
М.п.	М.п.	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> ма	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> ма	пѣ <u>т</u> ы <u>и</u> ма

Мн.ч.	И.п.	пѣтѣи	пѣтая	пѣтыя
	Р.п.	пѣтыихъ	пѣтыихъ	пѣтыихъ
	Д.п.	пѣтыимъ	пѣтыимъ	пѣтыимъ
	В.п.	пѣтыимъ	пѣтыимъ	пѣтыимъ
	Т.п.	пѣтыя	пѣтая	пѣтыя
	М.п.	пѣтыими	пѣтыими	пѣтыими
		пѣтыихъ	пѣтыихъ	пѣтыихъ

Наречие

Как известно, наречия – это неизменяемые слова, которые обозначают признак признака. Они характеризуют действие, качество или состояние. Наречия представляют собой застывшие обстоятельства. Начало их формирования относится еще к праславянской эпохе.

В старославянском языке выступала определенная группа слов, которые могут быть признаны *собственно наречиями /первообразными наречиями/*. По своему происхождению они были очень древними и не соотносились со словами других частей речи, например: **нынѣ** – *сегодня, сейчас*. В большинстве же случаев наречия отличаются производным характером, т.к. включают неизменяемые слова, восходящие к другим частям речи. К ним относятся:

1) падежные формы имеющихся или имевшихся некогда в языке существительных, прилагательных, местоимений, числительных, например: **свѣтло**, **тяжко** (И.п. ед.ч. ср.р.);

2) сочетания падежных форм с предлогами: **въ-коупѣ** от **коупа** – *куча*.

Таким образом, класс наречий в старославянском языке можно разбить на 3 группы:

- 1) *первообразные* наречия;
- 2) *местоименные*;
- 3) *адвербиализованные* формы других частей речи.

Первообразные наречия, как отмечалось выше, не имеют родственных слов среди других частей речи. Это небольшая группа слов: **абие** – *тотчас*, **юдьва** – *едва*, **неоу** – *никогда*, **юште** – *еще*, **юже** – *уже*, **пакы** – *опять, снова* и некоторые другие.

Местоименные наречия образовывались от древних местоименных корней при помощи различных суффиксов. Как и местоимения, они не обозначали конкретных обстоятельств, а лишь указывали на них, например: русск. *там, сюда* и др. Данный ряд наречий не пополнялся. В древнейших старославянских памятниках письменности они являются самыми употребительными. Местоименные наречия образовывались от следующих местоименных корней:

к-: ср. местоимение **к-ъ-то** – *кто*;

т-: ср. местоимение **т-ъ** – *тот*;

с-: ср. местоимение **с-ъ** – *этот*;

вс-: ср. местоимение **вс-ъ** – *весь*;

ов-: ср. местоимение **ов-ъ** – *этот, некоторый*;

он-: ср. местоимение **он-ъ** – *тот, далекий*;

ин-: ср. местоимение **ин-ъ** – *иной*;

ј-: ср. местоимение **и [ј-ъ]** – *тот, он* (ср. **јго [ј-его]**).

К местоименным наречиям относятся также такие слова, как **коль** – *'сколько'*, **толь** – *'столько'*, **сель** – *'так'*, **юль** – *'постольку поскольку'*. Однако большая часть наречий была образована при помощи суффиксов:

-ждоу/-ждѣ-: **кждоу** и **кждѣ** – *'куда'*, **сждоу** и **сждѣ** – *'сюда'*,
всждоу и **всждѣ** – *'всюду'*, **тждоу** и **тждѣ** – *'туда'*

/наречия с этими суффиксами указывали на направление движения/;

-де-: *къде* – 'где', *сьде* – 'здесь', *вьсьде* – 'езде', *онъде* – 'там далеко', *овъде* – 'здесь', *инъде* – 'где-то', *иде* – 'где-то там' /наречия указывали на место совершения действия/;

-амо-/-ѣмо-: *камо* – 'куда', *тамо* – 'туда', *онамо* – 'туда', *овамо* – 'сюда', *инамо* – 'в иное место', *сѣмо* – 'сюда', *вьсѣмо* – 'во все стороны' /наречия с этими суффиксами указывали на направление движения/;

-гда-: *къгда* и *когда* – 'когда', *инъгда* и *иногда* – 'иногда', *овъгда* и *овогда* – 'сейчас, в это время', *вьсегда* – 'всегда', *ѣгда* – 'когда, если' /наречия указывали на время совершения действия/;

-ма-/-ми-: *тольма* и *тольми* – 'столько, настолько', *кольма* и *кольми* – 'сколько, насколько', *ѣльма* и *ѣльми* – 'сколько, насколько' /наречия с этими суффиксами имели значение меры/;

-ак-о-: *так* – 'так', *как* – 'как', *вьсяко* – 'разными способами, по-разному', *инако* – 'по-иному' /наречия имели значение образа действия/.

Большинство наречий представляет собой **адвербиализованные** формы других частей речи. Они стали служить моделью для образования новых наречий.

Адвербиализованные – это наречия, которые были образованы путем перехода других частей речи в класс наречий.

Значительную группу составляют слова, образованные от *существительных*. Многие из них образованы от существительных с предлогами, например: *вънѣтръ* – *внутри* от падежной формы *вънѣтръ*, где

жтрь – *внутри*; **окржгъ** от падежной формы *о-кржгъ*.

Ср.: Р.п.: **вьчера** – 'вчера' (от *вечерь*);

Д.п.: **долѡу** – 'дой, прочь' (от *долъ*), **домови** – 'домой' (от *домъ*), **горѣ** – 'вверх' (от *гора*) /наречия указывали на направление движения/;

В.п.: **въ слѣдѣ** – 'вслед' (от *слѣдѣ*);

М.п. без предлога: **долѣ** – 'внизу' (от *долъ*), **врѣхоу** – 'вверху' (от *врѣхъ*), **низоу** – 'внизу' (от *низъ*), **горѣ** – 'вверху' (от *гора*), **кромѣ** – 'на краю' (от *крома* – 'край'), **мѣжду** – 'находящийся среди двух' (от *мѣждя* – 'межа') /наречия указывали на место совершения действия/; **зимѣ** – 'зимою' (от *зима*), **оутрѣ** – 'утром' (от *оутро*), **полоу дьне** – 'в полдень' и **полоу ношти** – 'в полночь' (от *полъ* – 'половина') /наречия указывали на время совершения действия/.

Большая группа наречий образовалась и от *прилагательных* с суффиксами **-о** или **-ѣ** (**-о** по происхождению является окончанием среднего рода ед.ч. В.п., а **-ѣ** – окончанием М.п.), например: *горько* и *горьцѣ*, *добро* и *добрѣ* и др. /наречия имели значение образа действия/. Ср.: **ядро** – 'быстро' (от *ядр-ѣ* – 'быстрый'), **зълѣ** – 'зло, сердито' (от *зъл-ѣ* – 'злой'), **авѣ** – 'явно, действительно' (от *ав-ѣ*; ср. русск. *яв-ный*) и др. Подобные наречия отличались от соответствующих прилагательных тем, что они употреблялись при глаголах, а не при существительных. Различий в значении между наречными образованиями на **-о** и **-ѣ** не было.

Возможно было образование наречий образа действия и от прилагательных на **-ьскъ**, при этом появлялся аффикс **-ы**: *грѣчьскъ* → *грѣчьскы*, *вражьскъ* → *вражьскы*, *рабьскъ* → *рабьскы*.

Большую группу составляли наречия, образованные от основ прилагательных и существительных с аффиксом **-ь**, например: **правь** - 'истинно', **прѣпрость** - 'очень просто, простодушно', **свободь** - 'свободно', **различь** - 'различно, по-разному', **жтрь** - 'внутри'. Это застывшие формы В.п. древних праславянских прилагательных с основами на ***ī**. Такие наречия имели соответствующее несклоняемое прилагательное: **правь** - 'прямой, истинный' (позднее было вытеснено формой *прав-ь*), **прѣпрость** - 'очень простой', **свободь** - 'свободный', **различь** - 'разнообразный' и т.д.

Наречия могли появляться от прилагательных с предлогами и префиксами, например: **изь далече** и др.

Реже образовывались наречия от *числительных*. Они могли происходить:

1) непосредственно от числительных с помощью суффикса **-шьди**: *дъвашьди*, *тришьди*, *мъногашьди* и т.п.;

2) от формы Т.п. существительных, образованных от числительных посредством суффикса **-ица**: *въторицеѣж* - 'дважды', *третицеѣж* - 'трижды', *четворицеѣж* - 'четырежды' и т.д.;

3) от сочетания счетных слов с неизменяемым словом **краты**, которое по происхождению является формой В.п. мн.ч. вышедшего из употребления существительного **kratъ*: *дъва краты* - 'двукратно' (вместо *дъва крата*), *три краты*, *четыре краты*, а также *мънога краты* - 'многократно'.

Служебные слова

Предлоги

Старославянский язык унаследовал

индоевропейские предлоги, которые называют *первичными*. А предлоги, формировавшиеся в старославянском языке, называют *новыми*.

Первичные предлоги в старославянском языке употреблялись не только при именах, но и при глаголах. В этом случае они выступали в функции приставок.

Можно отметить следующие приглагольные предлоги-приставки:

про-: *проити* – 'пройти через что-либо' /предлог выполнял функцию приставки со значением направленности вперед/;

прѣ- (из **rĕr*, ср. русск. *пере-*): *прѣстѣпити* – 'переступить' /с глаголами предлог выполнял функцию приставки со значением прохождения через что-либо/; *прѣдобръ* – 'очень добрый' /с прилагательными предлог выполнял функцию приставки со значением очень/;

въз-/вѣс-(из **ŭz* с развитием протетического **в**): *възнесити*, *въсходити* /предлог выполнял функцию приставки с указанием на движение вверх/;

раз-/рас-(из **ǫrz*, ср. русск. *роз-/рос-*): *раздѣлити*, *распѣти* – 'растянуть' /предлог выполнял функцию приставки со значением 'в разные стороны'/.

Предлог **къ** никогда не употреблялся в качестве приставки. В старославянском языке он конкретизировал значения Д.п. В праславянском языке этот предлог оканчивался носовым согласным: **кѣп* → **къп*. В период действия закона открытого слога конечный носовой перед согласным был утрачен, например: *къ томоу*. Однако в позиции перед ***ј** носовой согласный сохранялся, а сам ***ј** утрачивался, смягчая согласный **nj* → [н]. При этом

образовавшийся палатальный носовой оказывался в начале первого слога знаменательного слова: **kъn-jeti* → [*kъn'emu*].

Остальные первичные предлоги употреблялись в старославянском языке как с именами, так и с глаголами, т.е. были предлогами-приставками:

въ из **vъin* → **vъn* (перед согласным **н** был утрачен, а перед гласным сохранился): *вън-ѣти* → *вънѣти* – 'во-
братъ', *вънѣти* – 'войти', *въ-нѣмь*, но *въ томь*, *въ домь*, *въхѣдити* /предлог-приставка имеет основное значение 'внутри, внутри чего-либо', а при глаголах движения с В.п. указывает на движение внутрь/;

съ из **sъin* → **sъn* (перед согласным **н** был утрачен, а перед гласным сохранился): *сън-ѣти* → *сънѣти* – 'снять', *съ-нѣмь*, но *съ тѣмь*, *съ горы*, *съпасти* – 'упасть', *сънести* /с Р.п. предлог-приставка обозначает удаление, исходный пункт движения; с Т.п. он выражает идею совместности/;

без/бес: *безбрачънъ*, *бесплодънъ*, *бес сапогъ* /предлог-приставка указывает на отсутствие или недостаток чего-либо, а также имеет значение отрицания/;

из/ис из **jъz* → **iъz*: *изити* – 'выйти из ...', *испоустити* – 'выпустить', *ис корабля* /предлог-приставка указывает на извлечение из чего-либо, 'изнутри'; употребляется только с Р.п./;

до: *дохѣдити*, *до храма* /предлог-приставка в старославянском языке указывает на предел или направление к предмету и употребляется только с Р.п./;

- за:** *заити* – 'зайти' (о солнце) /предлог-приставка указывает на движение или нахождение позади чего-либо/; *иди за ма* – 'следуй за мной' /с В.п. предлог указывает на направление движения вслед за кем-либо/;
- на** из **ǫnǫ* → **nō*: *на горѣ* /основное значение предлога 'наверху' или 'вверх'/;
- о** и **об** из **ob* (согласно закону построения слога по восходящей звучности **б** в конце предлога сохранился только перед гласными и плавными): *обрѣзати*, *обоути*, но *о камень*, *оградити* /основное значение предлога-приставки 'около', 'вокруг', или 'со всех сторон'/;
- оть** (в праславянском языке этот предлог оканчивался согласным **т**; появление **ѣ** объясняется аналогией с такими предлогами, как *подѣ*, *надѣ* и др.): *отити* – 'отойти', *отѣстѣжити* – 'отступить', *отѣ дрѣва* – 'от дерева', /предлог-приставка указывает на удаление, отделение от чего-либо и употребляется только с Р.п./;
- по:** *по пѣти*, *по морю* /предлог указывает на место соприкосновения с чем-либо, на следование за чем-либо в пространстве или во времени, на распространение действия по поверхности, по какому-либо пространству/;
- при:** *привести*, *при народѣ*, *при мори* /предлог-приставка указывает на близость к чему-либо/;
- оу** из **ou* или **au*: *оу града* – 'около города', *оу отьца*, *оуходити*, *оубѣжати* /предлог-приставка имеет

значение отделения, удаления или близости/.

В образовании некоторых индоевропейских предлогов участвовал аффикс ***-dъ**. С его помощью в праславянском языке были созданы следующие предлоги:

надъ из **na-dъ*: **надъ** нь – 'над ним', **надъ** оучителемъ /с В.п. предлог указывал на направление, а с Т.п. он указывал на нахождение выше чего-либо/;

подъ из **ro-dъ*: **подъ** нозѣ – 'под ноги', **подъ** землѣж/с В.п. предлог указывал на направление, а с Т.п. он указывал на статическое положение/;

прѣдъ из **rĕr-dъ*: **прѣдъ** нимь – 'впереди него', **прѣдъ** градомъ /основное значение предлога – движение или нахождение впереди кого или чего-либо/;

Новые предлоги сформировались уже в старославянском языке. Так, для выражения отношений между предметами в процессе осуществления действия в функции предлога употреблялось наречие. В основном такие наречия использовались для выражения пространственных отношений, например: *сѣдѣхъ окрѣ тѣлесоу юю* – 'сидели вокруг их тел'.

Для выражения временных отношений использовался предлог **прѣжде** с Р.п.: **прѣжде** сложениѣ вьсего мира – 'раньше сотворения всего мира'.

В старославянском языке для выражения причинных отношений использовались постпозитивные предлоги, например: *мене ради* – 'ради меня'.

Предлоги, формирующиеся из наречий, произошедших от существительных, употребляются обычно с Р.п. Они получили общее значение пространственных отношений, например: *по срѣдѣ* – 'по

середине', *въ мѣсто* – 'вместо', *въс краи* – 'на краю, с краю', *вън ятьрь* – 'внутри'. Ср.: *по срѣдѣ морѣ* – 'посреди моря'.

Союзы и частицы

В индоевропейскую эпоху служебные слова использовались не только как средство соединения предложений или членов предложения, но и для выражения различных смысловых оттенков. Поэтому не было различий между союзами и частицами. Процесс их разделения намечился позднее. В связи с этим в старославянском языке не разграничивают эти две группы служебных слов, тем более что они тесно связаны друг с другом по происхождению. Хотя старославянский язык отражал преимущественно соединительную или преимущественно выразительную функцию того или иного служебного слова. Так, слова, которые чаще использовались в функции союзов, находились в начале предложения /т.е. были *проклитиками*/, а слова, в большей степени сохранявшие значение частиц, занимали место после первого знаменательного слова /т.е. были *энклитиками*/. Следовательно, в рамках фразы действовал общий для древних индоевропейских языков закон Вакернагеля, требующий постановки энклитик после первой акцентно-самостоятельной словоформы.

Можно выделить несколько союзов-частиц, которые в старославянских памятниках письменности чаще употреблялись в роли союзов, поэтому они занимали место в начале предложения:

и: как частица выражает значение '*также, тоже*' (ср. *посла ѿ того* – '*послал также его*'), а как союз используется для соединения предложений или

членов предложения (ср. **и съниде дъждь · и придж рѣкы...** (Зогр.ев.) - '*и пошел дождь, и разлились реки*');

а из **ōt* → **at*: как частица выражает значение '*потом*', в предложении же используется как соединительный союз с оттенком протии вопоставления (ср. **жатва оубо многа а дѣлатель мало** (Зогр.ев.) - '*Жатва ведь обильна, а работников мало*'); в сочетании с другими частицами **а** приобретало разные оттенки значения, например, соединяясь с вопросительной частицей **ли**, данный союз выступал с оттенком вопроса, недоумения (ср. **ины сънасе · али себе не можетъ сънасти** (Зогр.ев.) - '*Других спас, а себя не может спасти!*');

нѣ из **nop*: в текстах используется для более сильного противопоставления, чем **а**, и для соединения противопоставляемых однородных членов (ср. **нѣсть оумрѣла нѣ спитъ** (Мар.ев.) - '*не умерла, а спит*');

да из **dō*: как частица выражает значение '*так, конечно*', а с формами настоящего или будущего времени выражает желание, волеизъявление, приказ (ср. **рѣци братоу моему да раздѣлитъ...** (Ассем.ев.) - '*Скажи моему брату: пусть разделит!*'); при употреблении **да** в независимом положении, форма соответствует повелительному наклонению (ср. **да придетъ царствіе твоє...** (Зогр.ев.) - '*Пусть наступит царствие твое*').

В старославянских памятниках письменности наиболее распространенными являются следующие частицы:

бо из **bhe*: используется для выражения причинных

отношений между предложениями (ср. *не осуждайте да не осуждени бъдете · имъ же бо сядомъ сядите сядатъ вамъ* (Зогр.ев.) - 'Не осуждайте, и не будете судимы; **ведь** каким судом судите, таким и вас судят'); **бо**, соединяясь с другими частицами, выражала различные отношения между предложениями или выделяла отдельный член, например: причинный союз **ибо** со значением 'так как, потому что';

же: широко используется в текстах для соединения предложений со значением противопоставления и с выделением какого-либо члена, выступает в роли энклитики, т.е. находится после первого знаменательного слова (ср. *другаа же падъ на земли добръ* (Мар.ев.) - 'Иные же упали на добрую почву'); частица использовалась также для усиления наречий, местоимений, союзов, других частиц, образуя при этом новые служебные слова, например: *никъде же, никогда же* /с наречиями/, *никъто же, ничьто же* /с местоимениями/;

ли: в предложении выступает после первого знаменательного слова (ср. *ты ли еси царь иудѣискъ* (Зогр.ев.) - 'Ты ли царь Иудейский?'); частица могла соединяться с другими частицами и союзами, например: **али** /усиливает противопоставление, придавая ему вопросительный оттенок/;

не: отрицательная частица (ср. *не осуждайте да не осуждени бъдете* (Зогр.ев.) - 'Не осуждайте, и не будете судимы'); частица могла соединяться с другими частицами, приобретая при этом значение союза, использовавшегося при противопоставлении,

сравнении (ср. *Сидону отъраднѣ бждеть... неже вама* (Зогр.ев.) - '*Сидону лучше будет, чем вам*'); значение предположительности могло выражаться соединением трех частиц – *некъли* или *негъли* – '*может быть*'.

Некоторые союзы представляли славянские новообразования, восходящие к праславянской эпохе, например:

аштѣ/яштѣ (в глаголических памятниках **ѡштѣ**) из *atje: выполнял функцию условного союза (ср. *аштѣ просиши дамь ти* (Мар.ев.) - '*Если попросишь, дам тебе*'); данное служебное слово могло распространяться другими частицами-союзами, которые придавали различные оттенки значения, например *аштѣ да* – '*пусть же если*' /усиленная обусловленность/, *аштѣ ли* – '*если же*' /одно из возможных условий, противопоставленное другому/;

ѡда/ѡда: частица выполняла функцию условного союза с оттенком неуверенности или предостережения, обычно употреблялась в связи с отрицанием (ср. *не сяди на прѣднѣимъ мѣстѣ • ѡда кто чьстьнѣ тебе бждеть зъванныхъ • и пришьдѣ зъававы тѡ и оногю • речеть ти даждѣ сѡмоу мѣсто* (Сав.кн.) - '*Не садись на почетное место. Если кто-либо из приглашенных будет знатнее тебя, то, подойдя, знавший тебя и его скажет тебе: -Уступи ему место!*').

В роли пояснительных союзов или союзных слов в старославянском языке обычно выступали наречия **яко**, **ѡгда**, **ѡли**, **идѣ**, **ѡлма**, **коли**, **прѣжде**, **любо** и некоторые др. Например: **яко** использовалось для выражения

значения образа действия ('как'), причины ('потому что'), условия ('если'), следствия ('так что'); *югда* использовалось для выражения временных значений ('когда'); частица *любо* (из наречия, образованного от прилагательного *люб-ь*) придавала местоимениям и наречиям значение неопределенности (*кьи любо* - 'какой-либо', *кѣто любо* - 'кто-либо').

Частицы и союзы могли употребляться с предлогами:

1) *идс*, указывающий на время действия, с предлогом *до* получало значение 'до этого /времени/, до тех пор пока', употребляясь обычно с частицей *же*: *доидсѣже*;

2) образованный от наречия союз *ѣли* с предлогом *до* и частицей *же* приобретал значение 'до этого /момента/, до тех пор пока': *донелиже*; а с предлогом *отъ* - 'от этого /момента/, с тех пор пока': *отънелиже*;

3) в роли причинного союза могло употребляться местоимение *ю* в форме В.п. ед.ч. ср.р. с предлогами *по* и *за*, а также частицей *же*: *понсѣже*, *зансѣже* - 'поскольку, потому что'.

Литература

Бунина И.К. Система времен старославянского глагола. М., 1959.

Войлова К.А. Старославянский язык. М., 2003, с. 99-198.

Горшков Г.А. Старославянский язык. М., 1963, с. 112-174.

Иванова Т.А. Старославянский язык. 4-е испр., доп. изд., СПб., 2005; 1-е изд. М., 1977, с. 95-158.

Кузнецов П.С. Очерки по морфологии праславянского языка. М., 1961.

Мейе А. Общеславянский язык. М., 1974, с. 160-224, 245-271, 303-379.

Селищев А.М. Старославянский язык. 2-е изд. М., 2005; 1-е изд., М., ч. 1, 1951, с. 88-201.

Супрун А.Е. Старославянские числительные. Фрунзе, 1961.

Хабургаев Г.А. Старославянский язык. 2-е изд. М., 1986; 1-е изд. М., 1974, с. 160-365.



С И Н Т А К С И С



Синтаксический строй старославянского языка

Синтаксис старославянского языка изучен меньше, чем фонетика и морфология. Однако особенности структуры старославянского словосочетания и предложения позволяют говорить о том, что синтаксис данного языка имеет те же основные черты, что и синтаксис современных славянских языков.

Старославянский язык сохранил особенности древнего индоевропейского предложения. Сохранились и такие типы связи слов, как *согласование*, *управление*; причем широкое распространение получило именно беспредложное управление.

Синтаксис данного языка характеризуется наличием тех же членов предложения, что и в современном русском, т.е. главные – *подлежащее* и *сказуемое*, второстепенные – *дополнение*, *определение* и *обстоятельство*.

Подлежащее выражается именительным падежом склоняемых частей речи, *сказуемое* – спрягаемыми формами глагола, а также именами /составное именное сказуемое/. *Дополнение* выражается формами косвенных падежей существительных, *определение* – именами прилагательными /согласованное определение/ или существительными /несогласованное определение/, *обстоятельство* – наречиями и формами косвенных падежей существительных.

Как и в современном русском, предложения в старославянском языке могли быть *простыми* и *сложными*, последние могли быть *союзными* и

бессоюзными. Союзы, в свою очередь, служили средством выражения *сочинительной* и *подчинительной* связи.

По характеру отношения к действительности предложения могли быть *утвердительными* или *отрицательными*.

По цели высказывания выделялись *повествовательные*, *вопросительные* или *побудительные* предложения.

Необходимо отметить, что синтаксис старославянского языка, помимо схожих черт с синтаксисом современных славянских языков, имеет много характерных особенностей, которые и являются основным объектом исследования.

Порядок слов в предложении

В старославянском предложении существовал *свободный порядок слов*, который не имел грамматического значения и использовался как средство выразительности. Так, подлежащее обычно занимало место впереди сказуемого, например: *господинъ домоу рече рабоу своему* (Мар.ев.) - '*Хозяин дома сказал своему рабу*'. Когда же необходимо было подчеркнуть значимость указываемого действия, сказуемое выдвигалось на первое место: *и рече господинъ рабоу* (Мар.ев.) - '*И сказал хозяин рабу*'. Таким образом, славянскими переводчиками использовался свободный порядок слов как средство актуального членения предложения.

Слова, поясняющие главные члены предложения, обычно следовали после господствующего слова. Например, согласованное определение, как правило, было постпозитивным: *оуподобль его мжжсви мядроу* (Сав.кн.) - '*Уподоблю его человеку разумному*'. Вместе с тем в старославянских текстах оно нередко оказывается

впереди определяемого слова: *не сяди на прѣднѣимь мѣстѣ* (Сав.кн.) - '*Не садись на почетное место*'.

Связи слов в предложении

Согласование

Как известно, *согласование* – это тип подчинительной связи, при которой зависимое слово уподобляется главному в роде, числе и падеже. Следовательно, средством оформления данной связи является окончание. Необходимо отметить, что старославянский язык характеризовался развитостью флексий, т.е. четким морфологическим оформлением связи слов.

Согласование характеризовало связи прилагательного, местоимения и причастия с существительным в качестве главного слова, например: *посъла рабѣ свои* (Мар.ев.) - '*Послал раба своего*', где местоимение **свои** зависит от слова **рабѣ**, и поэтому приняло его грамматические формы, т.е. м.р., ед.ч., В.п.

В старославянском языке с существительными согласовывались и счетные слова **юдинь** (**юднѣнь**), **дѣва**, **трие** (**трые**), **четыре**: *двѣ нозѣ имжитю* (Зогр.ев.) - '*имеющему две ноги*', где **двѣ** согласовано с существительным **нозѣ** в форме ж.р., дв.ч., В.п.

Согласуемые слова при существительных типа *слоуга*, *старѣишина*, *сѣдии* и т.п. последовательно в единственном числе употреблялись с окончаниями мужского рода (*слоуга мои*), а во множественном числе, когда указывалось на совокупность лиц и при этом мысль о реальном поле каждого из входящих в это множество отсутствовала, употреблялись с окончаниями женского

рода (*слоугы моѡ* как *жєны моѡ* вместо ожидаемого *слоугы мои*).

Согласование сказуемого с подлежащим.

Именительный предикативный

Именная часть сказуемого в старославянском языке согласовывалась с подлежащим и употреблялась в И.п., например: *бѣ бо противнь вѣтръ* (Зогр.ев.) - '*Ветер же был встречным*'. Данную форму именной части сказуемого называют *именительным предикативным*. Однако в поздних старославянских памятниках письменности на месте именительного предикативного встречается форма творительного падежа. В этом случае ее называют *творительным предикативным*: *и сиротоѡ дѣтишь не бждеть* (Супр.рук.) - '*И дитя не останется сиротою*'.

Согласование 'по смыслу'

Согласование как тип подчинительной связи четко отражает зависимость подчиненного слова от главного. Однако в старославянском языке при согласовании наблюдаются колебания в числе:

1. Если определение или сказуемое связано с двумя или несколькими подлежащими, когда хотя бы одно из них употреблено в форме единственного или двойственного числа. В этом случае форма зависимого слова обычно согласовывалась с ближайшим главным словом: *приде исоусъ і оученици его* (Ассем.ев.) - '*Пришел (вместо пришли) Иисус и его ученики*', где глагол согласован с первым подлежащим в единственном числе.

В некоторых случаях памятники письменности отражают согласование «по смыслу», когда представление о реальной численности предметов, обозначенных

главными словами, влияет на форму зависимого слова, например: *бѣ иосифъ и мати его чюджита са* (Зогр.ев.) - '*Был Иосиф и его мать удивлены*', где связка **БЫЛ** перед первым подлежащим употреблена в ед.ч., а причастие, следующее за вторым подлежащим, употреблено в форме дв.ч.

2. Если согласование относится к собирательному существительному, которое обозначает множество, но грамматически оформляется формой единственного числа. При собирательных существительных, обозначающих *предметы*, зависимые слова употреблялись обычно в единственном числе, например: *і възиде тръниѣ и подави ѣ* (Мар.ев.) - '*И разросся терновник и заглушил их (всходы семян)*'. А при собирательных существительных, обозначающих *множество лиц*, зависимые слова употреблялись обычно в форме множественного числа. Согласование «по смыслу» происходило не только между определением и определяемым словом, но и между подлежащим и сказуемым, например: *и весь народъ дивлѣхъ са* (Мар.ев.) - '*И весь народ дивились*'.

Управление

Управление – это подчинительная связь, при которой главное слово требует постановки зависимого в определенной грамматической форме. В роли зависимого слова может выступать либо существительное, либо другое имя, но всегда в значении существительного. Если главное слово выражено глаголом, то речь идет о приглагольной конструкции, если же оно выражено именем, принято говорить о приименных падежных конструкциях.

Управление может быть с предложом (*предложным*) и без него (*беспредложным*). Для

индоевропейских языков первичным является беспредложное управление. Праславянский язык в значительной степени сохранял беспредложные конструкции, где связь управляемого слова с главным выражалась только падежным окончанием. В то же время уже в праславянском языке начали развиваться предложные конструкции, в которых связь зависимого слова с главным осуществлялась посредством предлога. Старославянский язык унаследовал из праславянского ряд предложных конструкций.

Родительный падеж

Славянский родительный падеж объединил два индоевропейских падежа – *родительный* и *отложительный*.

Индоевропейский отложительный падеж был приглагольным и имел исходно-достигательное значение. В старославянском языке приставочные глаголы обычно сочетались с беспредложным родительным с исходно-достигательным значением: *монастыра отъишьдъша* (Супр.рук.) - '*отойдя от монастыря*'. Однако в языке использовались также конструкции с предлогами, например: *отити отъ нихъ* (Мар.ев.) - '*отойти от них*'.

К индоевропейскому отложительному падежу восходят формы родительного при глаголах, обозначающих проявление чувств, переживаний: *постыдѣтъ сѧ с(ы)на моего* (Сав.кн.) - '*постыдятся сына моего*'.

Беспредложный родительный употреблялся и при глаголах со значением отделения – отказ, лишение, избавление и т.п.: *отъврѣжши сѧ мене три крѧты* (Мар.ев.) - '*Ты отречешься от меня трижды*'. Со временем такие конструкции вытесняются формами с

предлогом **отъ**, например: *свободитъ ся отъ бѣса* (Супр.рук.) – '*освободиться от беса*'.

В остальных случаях употреблялся *индоевропейский родительный* падеж, который имеет общее значение указания на лицо или предмет, лишь часть которого охвачена действием. Подобное значение характерно как приглагольному, так и приименному родительному падежу. Именно с ним связано употребление родительного падежа в функции прямого дополнения. В данной функции родительный падеж встречается в старославянских текстах в двух случаях:

1) при отрицании, например: *і пришедъ къ неси ничесо же не обрѣте* (Мар.ев.) - '*И, подойдя к ней (смоковнице), ничего не нашел*';

2) при указании на охват действием лишь части предметов: *они же дали ему... отъ бѣчель суть* (Мар.ев.) - '*Они же дали ему пчелиных сот*'.

Если в подобных случаях употребляется винительный падеж, то идет указание на охват действием всего объема вещества.

Для указания части целого в старославянском языке появляется конструкция с предлогом **отъ**: *дадите намъ отъ олѣа вашего* (Мар.ев.) - '*Дайте нам вашего масла*'.

Родительный *приименный* указывает на то, из чего берется часть или к чему относится предмет, название которого управляет родительным падежом. Синтаксическая функция Р.п. в этом случае близка функции определения.

Определительное значение наиболее ярко проявляется в родительном *отношения* или *принадлежности*, например: *брѣзь рѣкы* (Супр.рук.) - '*берег реки*' или '*речной берег*'.

При указании на *материал* обычно употреблялся Р.п. с предлогом **отъ**: **вѣнѣць отъ тръниѣ** (Син.пс.) - 'венки из терновника'.

Свойственное родительному падежу значение части целого отчетливо проявляется при именах, указывающих на *количество*, например: **часть имѣнѣ** (Ассем.ев.) - 'часть имущества'; **множество водъ** (Супр.рук.) - 'множество воды'.

Обратить внимание!

От конструкций с родительным падежом при обозначении количества следует отличать конструкции с 'родительным разделительным', в которых главное слово выделяет часть из множества однородных предметов или лиц, обозначенных формой Р.п. мн.ч.

В старославянском языке 'родительный разделительный' был сначала беспредложным, например: **посла дѣва оученикъ своихъ** (Мар.ев.) - 'Послал двоих из своих учеников'. Затем он заменился конструкцией с предлогом **отъ** (в русском – с предлогом **из**, ср. *один из учеников, кто-то из нас* и т.п.): **посла дѣва отъ оученикъ своихъ** (Мар.ев.) - 'Послал двоих из своих учеников'.

Дательный падеж

Дательный падеж был приглагольным, хотя мог употребляться и при имени.

Основной функцией дательного беспредложного падежа является *указание на адресат*, например: **просите и дасть ся вамъ...** (Мар.ев.) - 'Просите – и вам дадут'. Помимо этого он имел значение *направления*: **се царь твои градъ тебѣ** (Мар.ев.) - 'Вот царь твой идет к тебе'. Очень рано подобные беспредложные конструкции вытесняются предложными, что нашло отражение в старославянских памятниках письменности: **идѣтє въ**

градъ к стѣроу (Зогр.ев.) - 'Идите в город к некоему (человеку)'.

Дательный падеж используется также при глаголах говорения, где объект указывает, к кому обращена речь, для кого она предназначена. В этом случае употреблялась как беспредложная форма Д.п. (*по томъ же друоуоумоу рече - 'После этого сказал другому'*), так и с предлогом *къ* (*онъ же рече къ немоу (Зогр.ев.) - 'Он же сказал ему'*).

Приименный дательный падеж выражал значение *принадлежности*: *въ има оученикоу (Сав.кн.) - 'именем ученика'*. Данное значение могло быть выражено и родительным падежом, например: *въ има оученика (Остр.ев.)*.

Винительный падеж

Винительный падеж является приглагольным. Он указывает на *прямое дополнение* при переходном глаголе, например: *примъ иисоусъ . хлѣбъ... (Зогр.ев.) - 'Иисус, взяв хлеб...'*. Если же при глаголе было отрицание, то прямое дополнение было выражено родительным падежом.

В старославянском языке беспредложный винительный падеж сохранял значение указания на *направление движения*: *всѣж жидовьскѣ землѣ прошедь (Мар.ев.) - 'пройдя всю Иудейскую страну'*. Ему также было характерно значение *времени*: *не вѣсте бо когда господинъ домоу придесть, вечерь ли ... ли ютро (Мар.ев.) - 'Ведь не знаете, когда вернется хозяин дома: вечером или утром'*.

Предложный винительный падеж использовался при указании на *движение внутрь* или на *поверхность*,

при этом употреблялись предлоги **въ** и **на**: *иди въ домъ свои* (Мар.ев.) - 'Иди в свой дом'; *възиде на горѣ* (Зогр.ев.) - '(Он) взошел на гору'. С этими же предлогами выражалось время действия, например: *достоитъ ли въ суботѣ добро творити* (Мар.ев.) - 'Должно ли в субботу делать полезные дела?'

С предлогами **надъ** и **подъ** винительный падеж указывал на *направление движения*: *приде надъ нѣ* - 'наклонился над ним'; *подъ нозѣ* - 'под ногами'.

Известны также редкие случаи употребления предлога **прѣдъ** с винительным падежом со специфическим значением *поставить лицом к лицу* для суда, например: *прѣдъ владыкы же и царя . ведени бждете* (Зогр.ев.) - 'Поведут вас к владыкам и царям', т.е. 'для суда над вами'.

Для указания на весь обозначенный именем период времени действия в памятниках письменности используется винительный падеж с предлогом **об** (о): *... и бѣ об нощѣ въ молитвѣ* (Мар.ев.) - '... и (всю) ночь провел в молитвах'.

Творительный падеж

Беспредложный творительный падеж был в основном приглагольным. Общим для него было обстоятельственное значение *средства совершения действия*.

К частным значениям творительного падежа относятся:

1) значение *орудия действия*: *овы же камѣниемъ побиша* (Сав.кн.) - 'Некоторых же побили камнями';

2) указание на материал, вещество или предмет, являющийся средством осуществления действия: *се на ко-*

лесници златомъ покованѣ сѣждѣж (Супр.рук.) - 'Вот я сижу на колеснице, окованной золотом';

3) значение стоимости: коупимъ двѣма сътома пѣнязъ хлѣбы (Мар.ев.) - 'Купим на двести монет хлеба';

4) значение состояния или образа действия: прѣлж-кавыи бо и нечистиы врагъ ... вѣставъ на правьднааго блжднымъ юмоу нападе бѣсомъ (Супр.рук.) - 'Лукавый и нечистый враг (дьявол) ... поднявшись на праведника, блудным бесом напал на него';

5) значение причины: и вѣсь миръ тряжитъ са страхомъ... (Супр.рук.) - 'И весь мир, трясущийся от страха...';

6) значение времени: можемъ бо се створити . аште хоитемъ . единѣмъ дньемъ (Сб.Клюца) - 'Ведь (мы) можем это сделать, если захотим, за один день';

7) указание на место в пространстве, через которое происходит передвижение /в этом значении Т.п. употреблялся с приставочными глаголами (приставки **въ-** и **из-**): внидѣте жъкыми враты (Мар.ев.) - 'Входите через узкие ворота';

8) значение направления: инѣмъ пхтемъ отиде въ странѣ своѣж (Ассем.ев.) - 'Ушли в свою страну иной дорогой'.

Местный падеж

Местный падеж первоначально был беспредложным. Он имел два значения:

1) место совершения действия: сжитоу пѣтрови низоу на дворѣ . приде едина от рабынь (Мар.ев.) - 'Когда

Петр был внизу, на дворе, (к нему) подошла одна из рабынь';

2) время совершения действия: **а оутрѣ въ огнь вмѣстома бждеть** (Мар.ев.) - 'А утром будет брошено в огонь'.

Предложный М.п. имел значение места: **на одрѣ лежатъ** (Мар.ев.) - 'лежащий на носилках'. С предлогом **при** указывалось на место, около которого происходит действие, например: **ова оубо падж при пжти** (Зогр.ев.) - 'Некоторые же (семена) упали у дороги'.

Местный падеж мог указывать также на **средство передвижения**, при этом употреблялись предлоги **въ** и **на**: **отиде от тоудѣ въ корабли** (Мар.ев.) - 'Отплыл оттуда в лодке'.

Существительные в М.п. могли обозначать отгенок **орудия** или **средства осуществления действия**: **і на ржкахъ възъмжтъ та** (Мар.ев.) - 'И на руках понесут тебя'.

Конструкции с предлогом **по** имели значение **следования за чем- или кем-либо во времени** (**по словесехъ сихъ** (Зогр.ев.) - 'после этих слов') или **в пространстве** (**гради по мьнѣ** (Мар.ев.) - 'Следуй за мной').

В старославянском языке были широко распространены конструкции местного падежа с предлогом **о**, которые имели изъяснительное значение: **і мльвиши о мнозѣ** (Зогр.ев.) - 'и расскажешь о многом'.

Конструкции с двойными падежами

Одной из особенностей старославянского синтаксиса были конструкции с косвенными падежами, которые находились в двойной зависимости. Они употреблялись при глаголах, указывавших на переход лица или предмета в иное состояние. Сущность таких

конструкций заключалась в том, что имя, раскрывавшее содержание действия, согласовывалось в падеже с существительным, обозначающим лицо или предмет, на который распространяется действие. Следовательно, имя, характеризуясь зависимостью от глагола, одновременно связывалось и с объектом действия, т.е. с первым косвенным падежом.

В старославянских памятниках письменности были распространены конструкции со вторым винительным падежом, характеризовавшим действие переходных глаголов и согласовавшимся с прямым дополнением. Такую конструкцию называют *двойным винительным*, т.к. она состоит из двух имен в винительном падеже: *створѣ^ж ва ловьца чловѣкомъ* -(Зогр.ев.) '*Сделаю вас ловцами людей (человеческих душ)*'. В приведенном предложении переходный глагол *створѣ^ж* имеет при себе прямое дополнение *ва* в форме В.п. дв.ч. */первый винительный/*; слово *ловьца*, раскрывающее содержание действия, также употреблено в форме В.п. дв.ч. */второй винительный/*, т.е. согласовано в падеже с прямым дополнением.

С течением времени на месте вторых косвенных падежей развивается предикативный *творительный* падеж, поэтому данная конструкция переводится на современный русский язык формой творительного падежа. Ср.: *да знаѣтъ тебе единого истиннааго бога* (Мар.ев.) - '*Пусть только тебя одного считают истинным богом*', где *тебе* – *первый винительный*, а *бога* – *второй винительный*, который переводится посредством формы творительного падежа.

В текстах широко представлен также *второй винительный*, выраженный прилагательными или причастиями, например: *оставльшє и елѣ жива*

(Ассем.ев.) - '*Оставив его еле **живым***', где **и** – *первый винительный*, а **жива** – *второй винительный*.

В отрицательном обороте, где прямое дополнение употреблялось в Р.п., использовалась конструкция с *двойным родительным*: *юже не глж **вась рабъ*** (Мар.ев.) - '*уже не называю вас **рабами***', где **вась** – *первый родительный* /прямое дополнение/, а **рабъ** – *второй родительный*.

Предложения с инфинитивом **быти**, в которых название лица или предмета, состояние которого должно быть изменено, выражено формой Д.п., характеризовались *двойным дательным*: *дасть **имъ** власть **чадомъ** божиемъ быти* (Мар.ев.) - '*(Он) дал им власть быть **детьми** божьими*', где **имъ** – *первый дательный*, а **чадомъ** – *второй дательный*.

Главные члены предложения

Подлежащее

Старославянским предложениям характерно отсутствие формально выраженного подлежащего. Это определялось *односоставным типом* предложения, например: *село **коупихъ** и **имамъ** н **жудж** изити и видѣти є* (Мар.ев.) - '*(Я) купил поле и должен пойти и осмотреть его*', где субъект действия указан глагольной формой 1-го л. ед.ч., т.е. действующим лицом является сам говорящий.

Отсутствие словесно выраженного подлежащего рассматривается и как признак *неполноты* предложения, которое по своей структуре является определенно-личным, двусоставным, например: *і **ицѣли** многы **недужьныхъ*** (Зогр.ев.) - '*И исцелил многих больных*', где при глаголе 3-го л. ед.ч. субъект действия должен быть назван, т.к. это не

говорящий и не его собеседник, а определенное лицо, о действиях которого повествует предложение. Если подлежащее не названо, то только потому, что действующее лицо было указано раньше и известно читателю.

Таким образом, в старославянских текстах обычно нет формально выраженного подлежащего в том случае, когда субъект ранее упоминался в качестве действующего лица, т.е. из контекста ясно, о ком идет речь. Следовательно, подлежащее легко восстанавливается на основании содержания повествования.

Необходимо отметить, что построение предложений без подлежащего распространяется только на случаи, когда подлежащим является активно действующее лицо. Если же в этой роли выступали названия предметов, явлений, животных и т.п., то подлежащее не опускалось.

Если была необходимость в употреблении подлежащего, то оно обычно выражалось именем *существительным* в именительном падеже, например: ***раби же рѣшѣмоу*** (Зогр.ев.) - '*Рабы же сказали ему*'.

Главный член предложения мог быть выражен также любой другой частью речи в значении существительного, например *субстантивированным прилагательным*: ***правѣдныи же тихо братоу рече*** (Супр.рук.) - '*Праведные же тихо сказали брату*'.

В роли подлежащего могли выступать и *местоимения*. Нередко эту функцию выполняли указательные местоимения, например: ***онъ же рече имъ*** (Зогр.ев.) - '*Он же сказал им*'; ***і тѣ начятъ лишати сѧ*** (Остр.ев.) - '*И тот стал нуждаться*'. Реже главный член предложения был выражен личными местоимениями. Объясняется это тем, что формы 1-го и 2-го л. встречаются не так часто, как формы 3-го л., которые передавались

указательными местоимениями. Помимо этого личные местоимения при спрягаемых формах глагола обычно опускались. Причина заключается в том, что в старославянском языке указание на лицо имелось в личных окончаниях не только настоящего и будущего времени, но и всех прошедших времен, а также в условном и повелительном наклонениях. Следовательно, личные местоимения при личных формах глагола оказывались лишними, например: *не вѣмъ что глаголеши* (Зогр.ев.) - '(Я) не знаю, о чем (ты) говоришь'.

Личные местоимения употреблялись только тогда, когда необходимо было:

1) логически выделить действующее лицо из ряда других возможных лиц;

2) противопоставить одно действующее лицо другому.

Например: *и аште что иждивеши азъ егда възвратишъ ся въздамъ ти* (Сав.кн.) - 'И если еще что истратишь, я, когда возвращусь, отдам тебе'. В данном предложении употребление местоимения **азъ** обусловлено тем, что говорящий хочет подчеркнуть, что именно он сам, а не пострадавший или кто-то другой, оплатит хозяину постоянного двора все расходы.

В роли подлежащего в старославянском языке иногда мог выступать *инфинитив*, например: *еже не оумьвсенами ржками ѣсти не сквернитъ чловека* (Мар.ев.).

Сказуемое

Сказуемое могло быть *глагольным* и *именным*.

Глагольное сказуемое было не только составным, но и простым. При этом важно не смешивать составное сказуемое с простым, но выраженным сложной глагольной формой. Так, сказуемое было простым, если

оно выражалось перфектом, плюсквамперфектом, сослагательным наклонением или формами будущего сложного времени, например: *друзии бо ихъ изъ далече сѣтъ пришѣли* (Мар.ев.) /перфект – сложная форма прошедшего времени/ - 'Ведь некоторые из них *пришли* издалека'.

В именном составном сказуемом именная часть могла быть выражена:

1) существительным: *блаженни григории... црѣноризць бѣ въ монастыри свѣтаго апостола Аньдреа* (Супр.рук.) - 'Блаженный Григорий был черноризцем в монастыре св. апостола Андрея';

2) прилагательным: *чловѣкъ бѣ домовитъ* (Мар.ев.) - 'Человек был хозяйственным';

3) причастием (действительным и страдательным): *бѣ иосифъ и мати его чюдѣита са* (Зогр.ев.) - 'Иосиф и мать его удивлялись' /дословно: были удивляющимися/; *егда зъванъ бждѣши на бракъ . не сѣди на прѣднѣимъ мѣстѣ* (Сав.кн.) - 'Когда будешь приглашен на свадьбу, не садись на почетное место'.

Особо можно отметить употребление в именном составном сказуемом связки, выраженной формой настоящего времени глагола **быти**.

Как известно, настоящее время имеет два основных значения:

1) указание на вневременное действие или состояние, т.е. постоянное для данного субъекта;

2) указание на действие или состояние, совпадающее с моментом речи, т.е. собственно настоящее время.

Исходя из этого, в индоевропейском праязыке существовало два типа предложений с именным сказуемым, которые были унаследованы праславянским и

далее старославянским языком:

1) предложения с вневременным значением, где именное сказуемое соединялось с подлежащим без помощи связки, например: *доухъ бо бѣдръ а плоть не моштьна* (Мар.ев.) - '*Дух бодр, а плоть слаба*';

2) предложения со значением собственно настоящего времени, где именная часть сказуемого соединялась с подлежащим при помощи связки **БЫТИ** в форме настоящего времени: *ты ли еси царь іудѣискъ* (Зогр.ев.) - '*Ты ли царь Иудейский?*'.

В старославянских текстах при переводе греческих предложений со значением настоящего времени отмечено расширенное употребление связки **ЮСМЬ – СЖТЬ**. Так, в переводах евангелия связка в настоящем времени употребляется даже там, где ее нет в греческом оригинале. Здесь проявляется, видимо, желание переводчиков подчеркнуть план собственно настоящего времени. Подобные факты говорят о том, что в период создания старославянских переводов употребление связки настоящего времени было живой славянской особенностью.

Второстепенные члены предложения

Определение

В старославянском языке определения могли быть *согласованными* и *несогласованными*.

Согласованные определения выражаются прежде всего прилагательными. В отличие от современного русского, в старославянском языке в этой роли могли выступать не только полные формы прилагательных, но и краткие (*именные*). Обычно они употребляются после определяемого слова, например: *і се*

трѣсь великъ бысть в мори ѣко покрывати ся кораблю вълнами (Мар.ев.) - 'И вот в море случилась сильная буря, так что судно стало захлестываться волнами'. Иногда встречаются случаи употребления кратких прилагательных перед определяемым словом: **великомъ** гласомъ (Супр.рук.).

Полные (членные) формы прилагательных чаще употребляются перед определяемым словом, например: **въ исправьднѣмъ** житии (Зогр.ев.). Примеры употребления таких прилагательных после определяемого слова встречаются довольно редко.

Если в качестве определения при одном слове выступают два имени прилагательных, то одно из них ставится перед определяемым словом, а другое – после: **и призывавъше бсстоднѣ** жсенѣ и блжднѣ (Супр.рук.).

Согласованные определения выражались не только прилагательными, но и эквивалентными им причастиями: **въ градѣ житєе** врѣма (Зогр.ев.). Данный член предложения мог быть выражен также местоимениями и числительными, например: **посла рабъ свои** (Остр.ев.) - 'послал раба своего'; **при четвертѣ** ѣ стражи ноштѣнѣ (Зогр.ев.) - 'в четвертом часу ночи', т.е. 'тогда, когда сменяется четвертая ночная стража'.

Несогласованные определения выражались падежными формами существительных, субстантивированных прилагательных, причастий, например: **приблизжи са къ вратомъ града** (Остр.ев.) - 'приблизиться к воротам города' или 'к городским воротам'. В качестве несогласованного определения могли употребляться прилагательные типа **прѣпростъ** - 'очень простой', **свободъ** - 'свободный', **различъ** - 'различный, разнообразный', **правъ** - 'прямой, истинный', которые

представляли собой остатки склонения с древней основой на *ī (в древности именные формы прилагательных распределялись по тем же 6-ти типам склонения, что и существительные; в эпоху, засвидетельствованную памятниками письменности, прилагательные уже были распределены по двум самым продуктивным типам склонения – с основой на *ā и на *ō). Прилагательные типа **свободь** не имели форм словоизменения, именно поэтому в предложении они выступали как несогласованные определения, например: *многoу и различь гнѣвоу* (Супр.рук.) - '*многoму и различному гневу*'.

Дополнение

В старославянском языке *дополнение* выражалось падежными формами имен существительных и местоимений. Оно могло быть:

1) *прямым*, если выражалось формой В.п. или Р.п. без предлога, например: *призови мѣжа своѣго* (Зогр.ев.) /дополнение употреблено в форме В.п. без предлога¹; *коупѣть брашна себѣ* (Зогр.ев.) - '*(Они) купят себе еды*' (дополнение употреблено в форме Р.п. без предлога и имеет значение части целого);

2) *косвенным*, если выражалось другими падежными формами: *и прѣломь хлѣбы . дасть оученикомь* (Зогр.ев.) - '*И, разломив хлеб, дал ученикам*'; *и придомь поклонить*

¹ Не все одушевленные существительные получили форму Р.п. в значении В.п. Это касается, прежде всего, собственных имен мужского рода, которые в старославянских памятниках письменности регулярно имеют форму Р.п. в значении В.п., например: *видѣвши петра*. Существительные, обозначающие лиц, в винительном падеже могли иметь как форму Р.п., так и старую форму В.п., совпадающую с И.п.: *призови мѣжъ твои*.

са ѣмоу - 'И придем поклониться ему' (дополнение употреблено в форме Д.п.).

Обстоятельство

Обстоятельство в старославянском языке выражалось наречиями и существительными.

Наречия выступали в роли обстоятельства:

1) *места*: **і отпуишь народы възиде на горѣ помолитъ са . поздѣ же бывъшую единъ бѣ тоу** - 'И, отпустив людей, (он) взошел на гору помолиться. И до позднего времени оставался там один';

2) *времени*: **отъ толѣ начятъ исоушь съказати оученикомъ своимъ...** - 'С того времени Иисус начал рассказывать своим ученикам...';

3) *образа действия*, например: **правѣдныи же тихо братоу рече** (Супр.рук.) - 'Праведные же тихо сказали брату'.

Падежные формы существительных выражали разные значения. Так, *временное* значение могло выражаться беспредложными формами всех косвенных падежей, кроме Д.п., например: **собраиша са мѣсца мая** /Р.п./ (Супр.рук.); **могѣ разорити цркъвѣ бжииѣ . і трѣми дьньми созьдати ѣ** (Мар.ев.) - 'Могу разорить божью церковь и за три дня (в течение трех дней) восстановить ее'. /Т.п./.

Старославянское предложение

Как известно, *предложение* представляет собой смысловое, грамматическое и интонационное единство. Однако такой критерий границ предложения, как

интонация, не может быть с уверенностью выделен в старославянских текстах. Только в законченном по смыслу отрывке можно выделять грамматически связанные единства, являющиеся простыми предложениями.

Для старославянского повествовательного текста характерно «нанизывание» предложений, сопровождающееся присоединением одного простого грамматического единства к другому:

- 1) при помощи союзов **и, а, да, нь** и др.;
- 2) при помощи частиц **же, бо, оубо** и др.

Выделяя в тексте простые предложения можно рассматривать и средства их связи.

Простое предложение

Отрицательные предложения

Частица **нѣ** была показателем отрицания в старославянском языке. В предложении она употреблялась перед глаголом, например: **нѣ дадите стаго псомъ** (Мар.ев.) - '*Не давайте святыни псам*'. В этой позиции отрицательная частица сливалась с формами настоящего времени глагола **быти**: **нѣсмь достоинъ нарешити сѧ сынъ твои** (Остр.ев.) - '*(Я) недостойн называться твоим сыном*', где **нѣ ѣсмь** → **нѣсмь**, т.е. *ee → *ē → ѣ.

Отрицание могло находиться перед любым знаменательным словом, на которое падало логическое ударение: **такѡ и събираѡ ѡ себѣ . а нѣ въ ба богата сѧ** (Сав. кн.) - '*Так и собирающий для себя, а не для бога обогащающийся*'.

Усилением отрицания являлась частица **ни**. Если **нѣ** употреблялось перед глаголом, то дополнительное отрицание **ни** употреблялось только перед словом, на которое падало логическое ударение, например: **нѣ хотѣашѣ ни очию възвести на небо** (Мар.ев.) - '*(Он) не хотел (т.е. не решался) даже глаз поднять к небу*'.

Если же отрицание повторялось при однородных глагольных конструкциях, то перед вторым членом появлялось **ни** вместо частицы **не**: *не сѣють ни жьсьн ѝжтѣ* (Мар.ев.) - 'Не сеют, не жнут'.

При местоимениях и наречиях отрицание **ни** обычно усиливалось частицей **же**: *никъто же, ни оу кого же, ничьто же* и т.п.

Если слово, характеризовавшееся частицей **ни**, находилось впереди глагола, то отрицание **не** могло отсутствовать: *и никто же даѣше ему* (Ассем.ев.) - 'И никто не давал ему'.

Если после глагола с отрицанием **не** следовало несколько однородных членов, то частица **ни** появлялась перед вторым членом перечисления: *не вѣдѣште книгъ . ни силы божьѣ* (Мар.ев.) - 'Не знающие (ни) книг, ни силы божьей'.

Виды предложений по цели высказывания

По цели высказывания различают повествовательные, вопросительные и побудительные предложения.

Повествовательное предложение сообщает о том или ином факте действительности без выражения эмоций, например: *чловѣкъ стерь бѣ богатъ* (Зогр.ев.) - 'Некий человек был богатым'.

Восклицательные, побудительные и вопросительные предложения произносятся с особой интонацией, что отличает их от повествовательных предложений. Однако данных об интонационном оформлении старославянского предложения мы не имеем. В отдельных случаях можно встретить указания на произношение предложения с повышенной интонацией.

Восклицательные предложения специальных показателей восклицания, кроме интонации, не имели. Это связано с тем, что в графике не было особого знака для обозначения восклицательного характера предложения. Однако в старославянском языке тексты были предназначены для публичного чтения во время литургии или молитв, поэтому в них отражены приемы, которые обычно сопровождают восклицательные предложения. К ним относятся:

1) *риторические обращения*, которые часто встречаются в наставлениях Христа, например: лицемѣре . ізьми прѣвѣсѣ брѣвѣно из очесѣ твоего (Мар.ев.) - 'Лицемер! Вынь сначала бревно из своего глаза!' – выделенное обращение свидетельствует о том, что следующая фраза должна была произноситься с гневом, т.е. характеризовалась восклицательной интонацией;

2) *междометия*, которые встречаются при обращениях: о жено . велиѣ есть вѣра твоѣ (Мар.ев.) - 'О женщина! Велика твоя вера!'.

Побудительные предложения выражают различные оттенки волеизъявления /приказ, просьбу, совет, желание/. Грамматическим показателем таких предложений является форма повелительного наклонения, выражающая:

1) *приказ*: пийте отъ нѣявси (Зогр.ев.) - ... - 'Пейте из нее (из чаши) все!';

2) *запрещение*: не възмѣте на пѣт ни жѣзла . ни піры . ни хлѣба... (Ассем.ев.) - 'Не берите в дорогу ни посоха, ни питья, ни хлеба!';

3) *просьба*: оце даждь мѣ достоиняжчасть имѣніѣ (Ассем.ев.) - 'Отец! Дай мне положенную часть иму-

щества';

4) совет, наставление: **просите** <и дасть са вам .>

иште ѓте <и обрѣште .>... (Мар.ев.) - 'Просите – и вам будет дано; ищите – и найдете'.

Побудительный оттенок могли приобретать безличные предложения со значением запрещения, например: **не добро естъ быти чловѣкоу єдномоу** (Супр.рук.) - 'Не подобает человеку быть одному'.

Показателем вопросительного предложения была частица **ли**, которая в предложении стояла после первого знаменательного слова: **достоитъ ли въ соботѣ добро творити** (Мар.ев.) - 'Подобает ли в субботу делать добро?'.

С отрицанием эти предложения приобретали характер риторического вопроса: **не мози ли дасть вамъ законъ** (Мар.ев.) - 'Не Моисей ли дал вам законы?'.

Для выражения оттенка сомнения или удивления в вопросительных предложениях использовалась частица **єда** - 'разве, неужели'. Обычно она употреблялась при риторическом вопросе, предполагающем отрицательный ответ, например: **єда можетъ слѣпць слѣпца водити** (Зогр.ев.) - 'Разве может слепой водить слепого?'.

Односоставные предложения

Для старославянского языка были характерны бесподлежащие предложения.

Если в предложении отсутствует словесно выраженное подлежащее при сказуемых с глагольными формами 1-го или 2-го лица, то речь идет об односоставном предложении, которое по характеру действующего лица является *определенно-личным*: **село**

коупихъ и имамъ нѣждѣ изити и видѣти є (Мар.ев.) - '(Я) купил поле и должен пойти и осмотреть его', где субъект действия указан глагольной формой 1-го л. ед.ч., т.е. действующим лицом является сам говорящий.

Если же в односоставном предложении действующее лицо мыслиться неопределенно, т.к. оно не имеет существенного значения, то предложение называется *неопределенно-личным*. Сказуемое в таких предложениях выражалось обычно формой 3-го лица множественного числа: **приношаахъ же къ нему и младенца . да би сѧ ихъкоснѣтъ** (Мар.ев.) - 'К нему приносили младенцев, чтобы он прикоснулся к ним'.

Такие предложения были характерны для живой славянской речи, т.к. в греческом оригинале им соответствовали страдательные обороты, которые иногда так и переводились, например: **не осѣждайте да не осѣждени бѣдете** (Мар.ев.) - 'Не осуждайте, и не будете судимы'.

В старославянских текстах с неопределенно-личным значением иногда употреблялась форма 3-го лица ед.ч.: **пишеть . не о хлѣбѣ единомъ поживеть чловѣкъ** (Зогр.ев.) - 'Пишут: не одним только хлебом живет человек'.

В разного рода поучениях использовались *обобщенно-личные* предложения. Эти предложения оформлялись как односоставные, если сказуемое было выражено формой 2-го лица, например: **егда зъванъ бѣдещи на бракъ . не сѣди на прѣднѣимъ мѣстѣ** (Сав.кн.) - 'Если будешь приглашен на свадьбу, не садись на почетное место'.

В старославянских текстах встречались также

разнообразные *безличные* предложения:

1) конструкции с главным членом, выраженным предикативным *наречием* со связкой, при этом наречие, образованное от прилагательного, указывало на признак или состояние, приписываемое какому-либо лицу или предмету, название которого выражалось формой Д.п.: **соулѣс ємоу бысть** (Зогр.ев.) - 'Ему было лучше (о здоровье)';

2) конструкции с *инфинитивом*, указывавшим на действие или состояние, которое утверждается (или отрицается) в предложении: **такъ бо подобно намъ єсть съконьчати** (Зогр.ев.) - 'Так же надобно и нам судить';

3) немногочисленны были конструкции с главным членом, выраженным *возвратным глаголом* в форме 3-го лица: **мьнитъ ти ся** (Ассем.ев.) - 'кажется тебе';

4) иногда использовались конструкции с главным членом, выраженным *страдательным причастием* в форме среднего рода /со связкой/: **писано єсть** (или **бысть**)- '(было) написано';

5) известны были также конструкции с *инфинитивом*, указывавшим на необходимость или неизбежность, а с отрицанием – на категорическое запрещение: **нє кляти ся вамъ... нєбомъ** (Зогр.ев.) - 'Не смейте клясться небом'.

Становились *безличными* предложения с отрицанием бытия, существования, при этом имя, обозначающее отрицаемый предмет, употреблялось в форме Р.п.: **свѣта да нє сияють** (Супр.рук.) - 'Пусть не будет света'. В утвердительных конструкциях имя употреблялось в И.п.: **свѣтъ да сияють** - 'Пусть будет (сияет) свет'.

«Дательный самостоятельный»

В старославянских текстах был распространен причастный оборот, который в смысловом отношении составлял относительно самостоятельное единство. Он характеризовал различные обстоятельства совершения действия, указанного в предложении, к которому примыкал этот причастный оборот.

Главными элементами самостоятельного причастного оборота были:

1) дополнение, выраженное существительным или местоимением в форме Д.п.;

2) согласованное с ним причастие вместе с зависимыми словами.

Такой обособленный причастный оборот называют «*дательным самостоятельным*».

Следовательно, «дательный самостоятельный» выражал относительно законченную мысль и указывал на обстоятельства совершения действия. На современный русский язык он обычно переводится обстоятельственным придаточным предложением, при этом:

1) дополнение в форме Д.п. преобразуется в подлежащее;

2) причастие изменяется в простое глагольное сказуемое придаточного предложения.

Например: *нѣ имѣишоу же ємоу чесо въ(з)дати . повѣлъ господь єго да продадѣтъ и... и отъдати* (Ассем.ев.) - 'Так как ему (рабу) нечем было заплатить, хозяин его приказал, чтобы его продали и отдали (долг)', где «дательным самостоятельным» указывается причина приказа о продаже раба.

Иногда «дательный самостоятельный» одновременно мог указывать на несколько обстоятельств

совершения действия, например на *время* и *причину*: *і сжитоу петрови низоу на дворѣ . приде едина отъ рабынь архіерсовъ* (Мар.ев.) - '*Когда* (или *так как*) *Петр* находился внизу, на дворе, к нему подошла одна из архіереевых рабынь'.

Если действующее лицо уже было упомянуто в тексте, то дополнение в составе «дательного самостоятельного» могло отсутствовать. Однако употребление причастия было обязательным.

Сложное предложение

Сочинительные связи

В старославянском тексте простые предложения образовывали *сложное смысловое единство* – законченный по содержанию отрывок. При этом почти все предложения, кроме первого, имели формальные показатели – союзы-частицы.

Учитывая то, что нет точных сведений об интонации в старославянском языке, каждое простое предложение рассматривается как относительно самостоятельное, а связи между простыми предложениями – как присоединительные. Средства соединения были различными. Это зависело от смысловых отношений между соединяемыми предложениями. Так, если одно из связанных с помощью союзов или частиц простых предложений продолжало развитие излагаемых событий внутри цельного отрывка, то можно говорить о *сочинительной* связи между ними.

Распространенными средствами сочинительного присоединения были:

- 1) союзы **и**, **а**, **нъ**;
- 2) частицы **же**, **ни**, **или** (**и** в сочетании с частицей **ли**).

Союз **и** использовался, когда следовавшие друг

за другом предложения сообщали:

1) о последовательных событиях: *чловѣкъ етеръ имѣ дѣва сыны и рече мѣньшій сынъ отцю... і раздѣли има имѣніе* (Ассем.ев.) - 'Некий человек имел двух сыновей. И сказал младший сын отцу... И (он) разделил между ними имущество';

2) о событиях, составляющих вместе нечто единое, т.е. не противоречащих друг другу: *всѣкъ бо проси при- емлетъ . і ишти обрѣтаатъ . і тлѣкжитюмоу отврзаатъ са* (Мар.ев.) - 'Всякий же просящий получает, и ищущий – находит, и стучащему - открывается'.

При отрицании те же отношения выражались союзом **ни**: *в день слньце не ожѣжетъ тебѣ . ни лоуна но- штиж* (Син.пс.) - '(И) солнце не согреет тебя днем, и луна - ночью'.

В вопросительных предложениях вместо **и** выступала частица **ли**. Она выполняла функцию присоединительного союза, и поэтому перемещалась в начало предложения: *что же видиши сжцѣъ въ оцѣ брата твоего . а брѣвна еже естъ въ оцѣ твоёмъ не чюеши . ли како речеши братроу твоемоу . остави и изъ- мж сжцѣъ из очесе твоего . і се брѣвно въ оцѣ твоёмъ* (Мар.ев.) - 'Почему же (ты) видишь сучок в глазу своего брата, а бревна, которое в твоём глазу, не замечаешь? И как же ты скажешь своему брату: - Давай, я выну сучок из твоего глаза! – ведь в твоём глазу бревно!'.

Если последующее предложение содержало сообщение о событиях, логически не вытекавших из содержания предыдущего предложения или

противоречащих ему, то присоединение происходило с помощью:

1) союза **а**: *і сѣ трѣсь великъ бысть въ мори . ѿко покрывати сѧ кораблю вълнами . а ть съпаше* (Мар.ев.) - 'И вот в море началась сильная буря, так что судно стало захлестываться волнами. А он (Иисус) спал';

2) частицы же: ... *і ты бѣ съ ісоусомъ галилѣйскимъ . онъ же отъверже сѧ прѣдъ всѣми* (Зогр.ев.) - 'И ты был с Иисусом Галилейским! – Он же отрекся при всех'.

Более сильное противопоставление выражалось союзом **нѣ**: *егда званъ бждѣши на бракъ . нѣ сѧди на прѣднѣнѣмъ мѣстѣ... нѣ егда званъ бждѣши . сѧди на послѣднѣнѣмъ мѣстѣ* (Сав.кн.) - 'Если будешь приглашен на свадьбу, не садись на почетное место... Но, если будешь приглашен, придя, сядь на последнее место'.

Подчинительные связи

В старославянских текстах одно предложение могло пояснять другое, т.е. раскрывало или уточняло его содержание.

Если поясняющее предложение уточняло содержание *всего поясняемого предложения* в целом, то они могли соединяться при помощи тех же союзов и частиц, посредством которых осуществлялось и сочинительное присоединение:

1) с помощью союза **и**: *къдѣ хоитѣши і оуготоваемъ ти ѣсти пасха* (Зогр.ев.) - 'Где ты хочешь, чтобы мы приготовили тебе пасху?'; дословно: 'Где ты хочешь, и мы приготовим тебе съесть пасху?'

2) с помощью союза **а**: **а бы съде былъ . не бы оумръль братъ наю** (Супр.рук.) - 'Если бы (ты) был здесь, не умер бы наш брат'; дословно: '**А** был бы (ты) здесь, не умер бы наш брат' (значение условия);

3) с помощью частицы **бо**, которая указывала на причинные отношения: **і пришедь къ неи ничесо же не обрѣте не неи тъкмо листвиє . не бѣ бо врѣмасмокъвамъ** (Мар.ев.) - 'И, подойдя к ней (смоковнице), (Иисус) ничего на ней не нашел, кроме листьев, потому что еще не время было плодам'; дословно: '**ведь** еще не время было плодам'.

Целевые отношения могли выражаться союзом-частицей **да**, например: **помилоуи ма и прими . да не бждж звѣрми изѣсна** (Супр.рук.) - 'Пожалей меня ипусти, чтобы не съели меня звери'; дословно: '**пусть** не буду я съедена зверями'.

В старославянском языке появляются *формальные* показатели смысловой зависимости. В этой роли выступали местоимения и наречия, которые выполняли функцию союзов или союзных слов. Они использовались при переводе придаточных предложений греческого оригинала. Формальные показатели указывали на поясняемые обстоятельства совершения действия.

Порядок следования поясняющего и поясняемого предложений соответствовал реальному соотношению событий, о которых сообщалось. Так, предложения, пояснявшие *время* совершения действия, имели в своем составе наречие **егда**; при этом предложения с **егда** предшествовали поясняемому, т.к. они сообщали о событиях, имевших место ранее: **егда зъванъ бждши на бракъ . не сяди на прѣднѣимъ мѣстѣ** (Сав.кн.)

- *'Когда (если) будешь приглашен на свадьбу, не садись на почетное место'*.

Придаточные предложения времени могли также соединяться с главным при помощи союзов:

1) **доньдеже** /от **иде**, который указывал на время действия, с предлогом **до** получил значение '*до этого* (времени), *до тех пор пока*', употреблялся обычно с частицей **же**: *господь его прѣдасть и мѣстителемъ .доньдеже въ(з)-дасть длъзь весь* (Ассем.ев.) - '*Его хозяин передал его тюремщикам, до тех пор пока (он) не отдаст всеиш долга*';

2) **донелиже** /образованный от наречия союз **юли** с предлогом **до** и частицей **же** имел значение '*до этого* /момента/, *до тех пор пока*': **донелиже .jestъ годъ приимѣмъ съпасение свое** - '*До тех пор пока есть время, давайте получим свое спасение*'.

Всегда впереди поясняемого находились условные предложения с союзом **аште**: **і аште отроуитъ ж ѡне ѣдѣша въ домы своѣ .ослабѣють на пѣти** (Мар.ев.) - '*И если (я) отпущу их по домам голодными, (они) ослабѣют в дороге*'.

Одним из самых распространенных подчинительных союзов в старославянском языке был **яко** /в глаголических памятниках **ѣко**/. Этот союз был многозначным и использовался для выражения значения образа действия ('как'), причины ('потому что'), условия ('если'), следствия ('так что') и др. Поэтому он употреблялся в придаточных предложениях:

1) образа действия: **отъпоусти намъ длъзгы наша . ѣко и мы отъпоуитаемъ длъзжникомъ нашимъ**

(Зогр.ев.) - 'Прости нам наши долги, как мы прощаем своим должникам';

2) причины: **дадите намъ отъ олъа вашего . ѣко свѣтильници наши оугасаятъ** (Зогр.ев.) - 'Дайте нам вашего масла, так как наши светильники гаснут';

3) условия: **что створиъ . ѣко господь моі отъемлетъ строенье домоу отъ мене** (Зогр.ев.) - 'Что я буду делать, если мой хозяин лишит меня управления хозяйством?';

4) следствия: **і се тржъ великъ бысть въ мори . ѣко покрывати са кораблю вълнами** (Мар.ев.) - 'И вот в море началась сильная буря, так что судно стало захлестываться волнами';

5) цели: **съберѣте пръвѣ плѣвель . і съвяжете ѡвъ снопы ѣко жєити ѡ** (Зогр.ев.) - 'Соберите сперва сорняк и свяжите его в снопы, чтобы сжечь его';

б) времени: **и яко мы приближи сакъ домоу слышания...** - 'И когда мы приблизились к дому, услышали пение';

В роли причинного союза могло употребляться местоимение **ю** в форме В.п. ед.ч. ср.р. с предлогами **по** и **за**, часто с частицей **же**: **понеже, зане(же)** - 'поскольку, потому что'. Например: **весь дългъ твои отъпоустихъ тебѣ . понеже оумоли ма** (Ассем.ев.) - 'Весь твой долг я простил тебе, поскольку (ты) упросил меня'; **і абие прозбоиша зане не імѣаше глѣбины землѣ...** (Зогр.ев.) - 'И тотчас проросли (семена), поскольку земля была неглубокой';

В памятниках письменности отмечены предложения, поясняющие не все предложение в целом, а какой-нибудь член – глагол или имя. В этом случае придаточные предложения содержали в своем составе вопросительно-относительные местоимения в различных падежных формах или наречия, например: **кого хоитете отъ обою . отъпоуштѣ вамъ** (Зогр.ев.) - 'Кого из двоих хотите, (я) отпущу для вас', где местоимение **кого** замещает дополнение, относящееся к глаголу в главном предложении; **вѣставъ дастъ سمو слико трѣбоуоуть** (Мар.ев.) - 'Встав, даст ему, сколько (он) просит', где местоименное наречие **слико** замещает дополнение, относящееся к глаголу в главном предложении, указывая при этом на количественное измерение объекта.

В старославянских текстах были распространены предложения, поясняющие имя. Такие предложения содержали в своем составе местоимение **иже** – 'он же', замещавшее поясняемое имя, например: **чловѣкъ стерь бѣ богатъ . иже имѣаше приставьникъ** (Зогр.ев.) - 'Был богатый человек, который имел управляющего', дословно: 'Человек был богат. Он же имел управляющего'.

Пояснительный характер связи часто подчеркивался наличием в главном предложении указательного местоимения или наречия, которое пояснялось следовавшим за ним /или предшествовавшим ему/ предложением: **да пригласятъ سمو рабы ты . имъ же дастъ сѣребро** (Мар. ев.) - 'Пусть позовут ему тех рабов, которым дал (он) серебро', дословно: 'Пусть позовут ему тех рабов, им же дал (он) серебро '.

Литература

- Войлова К.А. Старославянский язык. М., 2003, с. 199-218.
Горшков Г.А. Старославянский язык. М., 1963, с. 175-220.
Иванова Т.А. Старославянский язык. 4-е испр., доп. изд., СПб., 2005; 1-е изд. М., 1977, с. 159-166.
Мейе А. Общеславянский язык. М., 1974, с. 280-390.
Хабургаев Г.А. Старославянский язык. 2-е изд. М., 1986; 1-е изд. М., 1974, с. 366-427.
Ходова К.И. Простое предложение в старославянском языке. М., 1980.



ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ



ВВЕДЕНИЕ

№1.

Древнейшая запись славянской речи, осуществленная Кириллом и Мефодием в IX в., - это:

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| a) праязык | d) древнерусский язык |
| b) старославянский язык | e) индоевропейский праязык |
| c) праславянский язык | |

№2.

Старославянский язык, подвергшийся влиянию живых

славянских языков и поэтому имеющий местные разновидности (изводы), называется:

- a) общеславянским
- b) древнерусским
- c) диалектным
- d) болгарским
- e) церковнославянским

№3.

Укажите глаголический памятник.

- a) Супрасльская рукопись
- b) Енинский апостол
- c) Зографское евангелие
- d) Остромирово евангелие
- e) Изборник Святослава 1073 г.

№4.

Укажите кириллический памятник.

- a) Мариинское евангелие
- b) Синайская псалтырь
- c) Ассеманиево евангелие
- d) Саввина книга
- e) Киевские листки (Киевский миссал)

№5.

*Какой ученый установил звуковое значение букв **Ѧ** и **Ѫ**?*

- a) М.В.Ломоносов
- b) И.И.Срезневский
- c) А.А.Потебня
- d) А.Х.Востоков
- e) И.А.Бодуэн де Куртенэ

№6.

*Какой ученый установил звуковое значение букв **Ѣ** и **Ѥ**?*

- a) Ф.Ф.Фортуатов
- b) А.Мейе
- c) А.Х.Востоков

- d) А.М.Селищев
- e) И.А.Бодуэн де Куртенэ

ГРАФИКА

№7.

Сколько букв было в славянской азбуке?

- a) 33
- b) 63
- c) 43
- d) 53
- e) 21

№8.

Укажите количество букв, обозначающих специфические славянские звуки.

- a) 21
- b) 17
- c) 33
- d) 8
- e) 18

№9.

Какая буква передает славянский звук?

- a) х
- b) ш
- c) ф
- d) р
- e) w

№10.

Укажите букву, передающую сочетание звуков.

- a) і
- b) љ
- c) ѿ
- d) оу
- e) ш

№11.

Лигатурой является буква:

- a) а
- b) ы|
- c) у
- d) Ѧ
- e) є

№12.

Укажите графическое изображение буквы *пси*.

- a) оу b) у̇ c) з̃ d) ψ e) θ

№13.

Укажите ряд букв, передающих славянские звуки.

- a) ψ, с, р c) л, м, w e) і, θ, у̇
b) оу, д, љ̇ d) ꙗ, ж, ъ

№14.

Укажите ряд греческих букв кириллицы.

- a) ю, ш, ъ c) б, ч, щ e) ы, ꙗ, ц
b) ψ, д, т d) ь, ж, ъ

№15.

Укажите ряд букв, обозначающих [и].

- a) и, ь, з̃ c) ъ, и, ѡ e) θ, и, у̇
b) и, у̇, і d) і, ψ, ъ

№16.

Укажите надстрочный знак «титло».

- a) ° b) V c) ∫ e) ~
d) *

№17.

Знак $\hat{\ }^$ обозначает:

- a) долготу
b) краткость
c) чередование

- d) направление звукового изменения
- e) слитное произношение звуков

№18.

Какой знак использовался для обозначения тысячи?

- a) ∫
- b) ~
- c) ’
- d) ✕
- e) ξ

№19.

Укажите числовое обозначение.

- a) б̄ъ
- b) ч’то
- c) w̄
- d) ·Г·
- e) в̄се

№20.

Укажите число 2 в кириллице.

- a) ·а·
- b) ·б·
- c) ·в·
- d) ·Г·
- e) ·д·

ФОНЕТИКА

№21.

Сколько гласных было в старославянском языке?

- a) 7
- b) 8
- c) 9
- d) 10
- e) 11

№22.

*Какой звук обозначала **ѣ** в старославянском языке?*

- a) [ö] b) [ä] c) [ие] d) [ē] e) [a]

№23.

Гласными переднего ряда являются:

- a) и, ь, е, ж, ъ c) ъ, и, л, ь, е e) ь, е, ъ, о, и
b) и, ы, у, е, ь d) и, ъ, е, ъ, л

№24.

Укажите гласные неполного образования.

- a) а, о c) у, ъ e) ж, л
b) ъ, ь d) е, и

№25.

Укажите гласный переднего ряда нижнего подъема.

- a) а b) л c) ъ d) е e) ж

№26.

Укажите ряд гласных полного образования.

- a) и, ы, ъ, о c) у, о, ъ, е e) а, ъ, ь, и
b) е, ь, ъ, л d) о, а, ъ, ж

№27.

Утрата ъ и ь как самостоятельных фонем называется:

- a) монофтонгизацией дифтонга
b) распадом дифтонгического сочетания
c) палатализацией
d) падением редуцированных
e) переходом [е] в [’о]

№28.

В каком современном славянском языке сохранился ъ как самостоятельная фонема?

- a) русском c) чешском e) македонском
b) польском d) болгарском

№29.

Укажите сильную позицию редуцированных гласных.

- a) перед слогом с гласным полного образования
b) перед плавными **р, л**
c) в абсолютном конце слова
d) перед слогом с ударным гласным
e) перед слогом с редуцированным в слабой позиции

№30.

Укажите слабую позицию ъ и ь.

- a) в первом слоге под ударением
b) в конце односложных слов
c) перед слогом с гласным полного образования
d) перед слогом со слабым редуцированным
e) перед носовыми согласными

№31.

Укажите слово с сильным редуцированным.

- a) къ тобѣ c) кънигъ e) рѣпѣтати
b) вьсѣхъ d) изборьникъ

№32.

Укажите слово со слабым ъ.

- a) срьдце c) коньць e) мирьскы
b) бѣчела d) лакѣть

Какой звук передавался в старославянской письменности двумя буквами?

- a) [п] б) [б] в) [ф] г) [х] д) [т]

№39.

Укажите губные согласные старославянского языка.

- a) б, п, м, в, ф в) б, п, д, т, г, к г) б, п, м, в
б) к, г, х д) м, н, л, р, ж

№40.

Укажите заднеязычные согласные.

- a) ж, ш, ц б) к, г, х в) б, п, м г) з, с, ч д) н, л, р

№41.

Фонетическим признаком иноязычного происхождения слова является:

- a) начальное о г) наличие сочетаний **кы, гы, хы**
б) наличие ф д) полногласие
в) начальное я

№42.

Укажите переднеязычные зубные согласные.

- a) б, п, д, т, ж, ш в) л, н, р, к, г, х г) ж, ш, щ, р, л, ч
б) д, т, з, с, н, л, ч д) з, с, д, т, н, л

№43.

Плавными согласными являются:

- a) м, н б) в, м в) р, л г) л, н д) и, ѱ

№44.

Укажите ряд согласных, которые перед гласными переднего ряда становились полумягкими.

- a) б, п, д, т, г, к c) б, п, д, т, в, м e) к, п, м, л, з, с
b) к, г, м, н, л, р d) з, с, л, н, р, х

№45.

Средненёбным согласным является:

- a) ж' b) ш' c) ц' d) ч' e) j

№46.

Какой согласный старославянского языка соответствовал характеристике: фрикативный, переднеязычный, зубной, звонкий, мягкий?

- a) з' b) ж' c) л' d) т' e) ц'

№47.

Укажите ряд согласных, которые в славянских словах не произносились перед гласными переднего ряда.

- a) д, т, п c) б, п, м e) н, л, р
b) к, г, х d) з, с, л

№48.

Какой согласный старославянского языка соответствовал характеристике: фрикативный, переднеязычный, нёбный, звонкий, мягкий?

- a) з' b) ж' c) ш' d) л' e) ч'

№49.

В каком порядке могли располагаться звуки речи внутри

одного слога в старославянском языке?

- a) фрикативный согласный, сонорный, смычный, гласный
- b) плавный согласный, носовой, гласный
- c) аффриката, фрикативный согласный, сонорный, гласный
- d) фрикативный согласный, смычный, носовой, плавный, гласный
- e) смычный согласный, фрикативный, согласный **в**, плавный, гласный

№50.

Какие согласные могли быть слогообразующими в старославянском языке?

- a) л, н
- b) м, н
- c) в, м
- d) j, н
- e) л, р

№51.

Какие неслоговые гласные были в старославянском языке?

- a) е, и
- b) и, у
- c) у, о
- d) а, о
- e) и, ы

№52.

Укажите ряд слов, в которых граница слогоделения проведена в соответствии с закономерностями, действовавшими в старославянском языке.

- a) жзь-къ, сла-ва, дво-рь
- b) тво-ри-ти, въс-хо-ди-ти, стра-мь
- c) кри-кне-тъ, да-мь, въ-плъ
- d) двиг-нж-ти, осла-бле-нъ-ю
- e) ко-ра-бли, поль-за, би-ти

№53.

*Укажите причину появления формы **пъсалъмь** на месте греческого [psalmōs].*

- a) утрата дифтонгического сочетания
- b) нарушение закона слогового сингармонизма
- c) утрата долготы и краткости как дифференциального признака гласных фонем
- d) нарушение принципа построения слога по восходящей звучности
- e) упрощение групп согласных

№54.

Знак, указывающий на то, что форма не засвидетельствована памятниками письменности, а восстановлена:

- a) °
- b) √
- c) ’
- d) *
- e) ^

№55.

*К какому индоевропейскому звуку восходит современный гласный **E**?*

- a) *ō
- b) *ě
- c) *ē
- d) *ǣ
- e) *ÿ

№56.

*К какому индоевропейскому звуку восходит современный гласный **A**?*

- a) *ō
- b) *ě
- c) *ē
- d) *ǣ
- e) *ÿ

№57.

*Укажите причину чередования в корнях типа **касаться - коснуться**.*

- a) наличие **а** после корня
- b) наличие редуцированных
- c) изменение гласного в закрытом слоге
- d) долгота и краткость праславянских гласных
- e) грамматическая аналогия

№58.

Укажите причину распада дифтонгов и дифтонгических сочетаний в праславянском языке.

- a) утрата долготы и краткости как дифференциального признака гласных фонем
- b) действие закона открытого слога
- c) смягчение праславянских твердых согласных
- d) действие грамматической аналогии
- e) утрата интонационного, или музыкального ударения и замена его силовым

№59.

Образование гласных из дифтонгов или дифтонгических сочетаний происходило в праславянском языке, если они находились в позиции:

- a) перед гласным
- b) под ударением
- c) перед согласным или в конце слова
- d) после сонорного
- e) под нисходящей или восходящей интонацией

№60.

Как изменились дифтонги и дифтонгические сочетания перед гласным?

- a) сохранились без изменения
- b) монофтонгизировались

- c) распались на два самостоятельных звука
- d) отошли к следующему слогу
- e) изменились в согласные звуки

№61.

*В результате монофтонгизации дифтонгов *йѹ дал:*

- a) у
- b) и
- c) ы
- d) е
- e) о

№62.

В словах цена, раск^аяние выделенные гласные восходят к праславянским:

- a) *ei, *ai
- b) *ē, *ā
- c) *ě, *ō
- d) *oi, *ei
- e) *oi, *ai

№63.

К какому дифтонгу восходит ю в слове блюсти?

- a) *ei
- b) *aj
- c) *oj
- d) *jy
- e) *ey

№64.

Юс большой образовался в праславянском языке из дифтонгического сочетания:

- a) *im
- b) *em
- c) *ym
- d) *om
- e) *en

№65.

Укажите ряд слов, в которых имеется гласный [e^н].

- a) мѣжь, пать, грѣхъ
- b) звѣкъ, идѣ, сѣпрѣгъ
- c) почитаѣщии, чѣдо, лѣсъ
- d) мати, памѣть, ѡзыкѣ
- e) пѣть, рѣкоѡ, мола

№66.

Укажите причину различий в словоформах типа

имя – имени, племя – племени.

- a) грамматическая аналогия
- b) утрата гласными дифференциального признака долготы и краткости
- c) утрата дифтонгического сочетания «гласный+носовой согласный»
- d) утрата ъ, ь
- e) расподобление согласных

№67.

В каком современном славянском языке сохранились носовые гласные?

- a) русском
- b) польском
- c) македонском
- d) чешском
- e) болгарском

№68.

*Укажите слово, в котором **ѣ** дифтонгического происхождения.*

- a) рѣдѣкъ
- b) вѣра
- c) видѣти
- d) дѣвица
- e) страѣхъ

№69.

*Укажите слово, в котором **ѣ** восходит к индоевропейскому *ē.*

- a) цѣна
- b) рѣцѣ
- c) горѣти
- d) нозѣ
- e) оцѣ

№70.

*Как исторически объясняется наличие чередования в словоформах типа **жать – жму, мать – мну**?*

- a) падением редуцированных

- b) упрощением групп согласных
- c) палатализацией
- d) утратой дифтонгического сочетания гласного с носовым согласным
- e) беглостью гласного

№71.

В слове звук [y] восходит к праславянскому:

- a) *ū
- b) *en
- c) *on
- d) *in
- e) *ou

№72.

*В слове **начать** выделенный гласный восходит к праславянскому:*

- a) *ā
- b) *an
- c) *un
- d) *in
- e) *on

№73.

*Укажите ряд слов, которые восходят к индоевропейским *hōstīs, *dōmūs, *sūnūs, *pontīs.*

- a) гость, дамь, сынъ, путь
- b) гусь, дымъ, сено, поть
- c) гость, домъ, сынъ, путь
- d) кость, дамь, сонъ, пять
- e) куст, домъ, санъ, петь

№74.

Укажите слово с полногласием.

- a) прекословить
- b) младенец
- c) древесина
- d) желоб
- e) посредственный

№75.

Укажите ряд слов, выступающих в русском литературном языке только с полногласными

сочетаниями.

- a) болото, голод, дорогой
- b) норовить, волочить, воробей
- c) борозда, короткий, холодный
- d) борона, ворона, порог
- e) хворост, ожерелье, оборот

№76.

Укажите ряд слов, выступающих в русском литературном языке только с неполногласными сочетаниями.

- a) время, возглас, охладить
- b) жребий, мрамор, страна
- c) ограда, возвращение, древесный
- d) храбрый, влага, призрак
- e) обратить, вредный, прах

№77.

Укажите ряд слов, куда вошли однокорневые полногласные и неполногласные формы, существующие в современном русском литературном языке параллельно.

- a) голосование, гласный, шлем, ошеломляющий
- b) голодовка, ограда, городить, огород
- c) проволока, влага, ворота, вратарь
- d) веретено, возврат, головной, главенство
- e) мрамор, мраморный, нрав, норовить

№78.

Укажите слово с полногласием.

- a) усилить
- b) отворить
- c) соглашение
- d) воспретить
- e) дороговизна

№79.

*В истории русского языка **палатализация** определяется как:*

- a) развитие **ј** из неслогового гласного ***і** в позиции перед слоговым гласным
- b) изменение согласных под влиянием **ј**
- c) развитие носовых гласных
- d) смягчение губных согласных перед **ј**
- e) смягчение заднеязычных согласных в соседстве с гласными переднего ряда

№80.

*Результатом смягчения согласного под влиянием **ј** является **Ж** в слове:*

- a) бежишь
- b) дружу
- c) служить
- d) дружеский
- e) служебный

№81.

*Укажите слово, в котором согласный **Ж** явился результатом палатализации.*

- a) твержу
- b) вяжу
- c) сажать
- d) держать
- e) медвежий

№82.

*Согласный **Ш** является результатом палатализации в слове:*

- a) грешник
- b) ноша
- c) сушú
- d) кошу
- e) суша

№83.

*Укажите ряд слов, в которых **Ш** появился в результате смягчения **Х** перед гласными переднего ряда.*

- a) слышать, крашеный, пошло
- b) страшить, крошка, рубашка
- c) пастушеский, вишу, душа
- d) тишь, выше, слушать
- e) душить, пишу, грешник

№84.

Укажите ряд слов, в которых шипящие появились в результате смягчения заднеязычных согласных перед гласными переднего ряда.

- a) служба, искажение, обожатель
- b) прохожий, дружок, вожак
- c) дружеский, мажу, униженный
- d) вражеский, стрижка, служить
- e) служебный, тяжело, твержу

№85.

*Какой звук обозначала **Ѣ** в положении после исконносмягченных согласных?*

- a) [’а]
- b) [ие]
- c) [ĕ]
- d) [у]
- e) [и]

№86.

*Под влиянием **ј** появился шипящий в слове:*

- a) грешить
- b) конюшня
- c) сушка
- d) смешно
- e) мышление

№87.

- a) т б) п в) ш г) г е) в

№96.

*Результатом влияния **ј** на согласные **Б, П, М** в праславянском языке является:*

- a) ассимиляция
б) палатализация
в) *l*-эпентетикум
г) полногласие
е) монофтонгизация дифтонгов

№97.

Укажите ряд согласных, которые были только мягкими в старославянском языке.

- a) ч, ж, ш, з, с в) ж, ш, ц, ч, щ г) к, г, х, б, п
б) з, с, л, н, р д) б, п, д, т, х

№98.

*Изменение ***plětti** > **плєсти** представляет собой:*

- a) ассимиляцию д) палатализацию
б) аккомодацию е) упрощение групп согласных
в) диссимиляцию

№99.

В праславянском языке в период действия закона открытого слога осуществлялся процесс диссимиляции в том случае, если рядом оказывались два одинаковых по месту образования смычно-взрывных согласных, что подтверждается примером:

- a) *dadsī > *datsī > даси

- b) *izsouxiti > *issušiti > исоушити
- c) *vertmēn > врѣмѧ
- d) *vedlŭ > велѣ
- e) *vĕdŭti > vĕtŭti > вести

№100.

Укажите ряд слов, в которых произошло упрощение согласных:

- a) *ōbvōlkōn > облако, *kapja > капля
- b) *plĕdmĕn > плема, *vozjon > вожж
- c) *pletlŭ > плелѣ, *obvenzati > обазати
- d) *nosja > ноша, *souxja > суша
- e) *ouŭsŭpnonti > оусънѣти, *klonjon > клонж

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

№101.

Укажите производное слово.

- a) звѣрь
- b) рыба
- c) прадѣдъ
- d) вода
- e) градъ

№102.

Укажите непроизводное слово.

- a) водоносъ
- b) длѣжьникъ
- c) рыбарь
- d) свекры
- e) зълодѣи

№103.

Какое существительное имеет суффикс со значением лица?

- a) свѣтильникъ
- b) кѣнижьникъ
- c) житьница
- d) тельць
- e) коварьство

№104.

Посредством какого суффикса образовано от основы существительного название лица по роду занятия?

- a) вратарь c) старець e) словѣнинь
b) агньць d) вѣдовица

№105.

При помощи какого суффикса образовано название лица женского пола?

- a) дверьца c) хытрость e) пророчица
b) десница d) вражда

№106.

Укажите суффиксальное образование со значением признака.

- a) клѣтва c) веселиє e) оучитель
b) жрѣбьць d) кадило

№107.

Укажите слово, образованное безаффиксным способом.

- a) житиє c) богатство e) тъмьница
b) изборъ d) молитва

№108.

*Укажите видовую пару старославянского глагола:
бесприставочный глагол совершенного вида – глагол с суффиксом
-а- несовершенного вида.*

- a) дѣлати - съдѣлати d) лишите - лишати
b) ходити - хождати e) оузрѣти - видѣти
c) хвалити - похвалити

№109.

Укажите видовую пару глаголов, образованную супплетивным способом.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| a) сѣсти - сѣдати | d) рещти - глаголати |
| b) вести - водити | e) творити - сътворити |
| c) избавити - избавляти | |

№110.

Укажите однократный глагол с суффиксом -нж- совершенного вида.

- | | | |
|--------------|---------------|-------------|
| a) възмжити | c) коснжти сѧ | e) страдати |
| b) отьвѣтити | d) съхнжти | |

МОРФОЛОГИЯ

СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

№111.

Укажите существительное мужского рода.

- | | | |
|-----------|---------|----------|
| a) рабыни | c) камы | e) жрѣбѧ |
| b) телѧ | d) любы | |

№112.

Укажите существительное женского рода.

- | | | |
|---------|----------|-----------|
| a) рѣмы | c) краи | e) козьлѧ |
| b) бры | d) пламы | |

№113.

Укажите существительное среднего рода.

- a) свекры c) цръкы e) осыла
b) боукы d) кры

№114.

Какое окончание имели существительные мужского рода?

- a) -є, -ь b) -о, -ъ c) -о, -є d) -ъ, -ь e) -о, -ь

№115.

Укажите окончание среднего рода.

- a) -ъ c) -я e) -а
b) -ь d) -а

№116.

Укажите окончание женского рода.

- a) -ъ c) -є e) -а
b) -ь d) -о

№117.

Сколько форм числа было у имен существительных в старославянском языке?

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5

№118.

Какое число существительных употреблялось, когда речь шла о двух предметах или лицах?

- a) единственное
b) двойственное
c) множественное
d) единственное со значением множественного
e) множественное со значением единственного

№119.

Как назывались слова старославянского языка, которые грамматически имели форму единственного числа, но обозначали множество предметов?

- a) конкретные c) вещественные e) собирательные
b) отвлеченные d) нарицательные

№120.

Укажите форму двойственного числа.

- a) село c) селъ e) селѣ
b) села d) селомь

№121.

Какое существительное относится к разряду собирательных?

- a) братия b) сестры c) листь d) братра e) свекрви

№122.

Укажите существительное, которое не относится к собирательным.

- a) листиѣ c) корениѣ e) каменіѣ
b) гостиѣ d) вѣтвиѣ

№123.

Сколько падежей было в старославянском языке?

- a) 4 b) 5 c) 6 d) 7 e) 8

№124.

Как назывался в старославянском языке современный

предложный падеж?

- a) звательный c) указательный e) частный
b) творительный d) местный

№125.

Какая форма, употребляющаяся при обращении, была у существительных мужского и женского рода в единственном числе?

- a) звательная d) относительная
b) именительная e) сослагательная
c) притяжательная

№126.

Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, представляют:

- a) один способ словообразования
b) одну часть речи
c) один тип склонения
d) один тип спряжения
e) одну форму числа

№127.

От чего зависело распределение существительных по типам склонения?

- a) от падежного окончания
b) от лексического значения
c) от конечного звука древней основы слова
d) от родовой принадлежности существительных
e) от числа существительного

№128.

*К склонению существительных с древней основой на *ā, *jā относились:*

- a) существительные мужского и среднего рода с окончаниями -ъ, -ь и -о, -е
- b) существительные мужского и женского рода с окончаниями -а, -я
- c) существительные мужского рода с окончанием -ъ
- d) существительные женского и мужского рода с окончанием -ь
- e) существительные женского рода с окончанием -ы

№129.

*К склонению существительных с древней основой на *ō, *jō относились:*

- a) существительные мужского и женского рода с окончаниями -а, -я
- b) существительные всех трех родов
- c) существительные мужского и среднего рода с окончаниями -ъ, -ь и -о, -е
- d) существительные мужского рода с окончанием -ъ
- e) существительные мужского и женского рода с окончанием -ь

№130.

Укажите существительное с древней основой на согласный.

- a) мѣсто
- b) село
- c) стадо
- d) вѣко
- e) тѣло

№131.

*Какое существительное относилось к склонению с древней основой на *ī?*

- a) врагъ c) връхъ e) градъ
b) чловѣкъ d) рабъ

№132.

*Укажите существительное с древней основой на *ї.*

- a) ножъ c) хытрость e) конь
b) старыць d) кѣназь

№133.

*Укажите существительное с древней основой на *ї.*

- a) камы b) пламы c) рѣмы d) мъркы e) коры

№134.

*Какое существительное относилось к склонению с древней основой на *ā, *jā?*

- a) мати c) врѣма e) кость
b) староста d) ледъ

№135.

*Укажите существительное с древней основой на *ǫ, *jǫ.*

- a) сынъ b) вошь c) медъ d) бракъ e) поль

№136.

*К какому типу склонения относились слова
рабыни, поустыни, мльнии, ладии?*

- a) к склонению с древней основой на *ā, *jā
b) к склонению с древней основой на *ǫ, *jǫ
c) к склонению с древней основой на *ũ
d) к склонению с древней основой на *ї

№140.

*В старославянском языке существительные мужского рода, имеющие в И.п. ед.ч. окончание -ь, могли относиться к двум типам склонения – с древней основой на *ī и *jǫ.*

Как определить, к какому типу склонения относилось существительное?

- a) в словах с древней основой на *ī конечный согласный в положении перед -ь был полумягким
- b) в словах с древней основой на *ī конечный согласный в положении перед -ь был исконно мягким
- c) в словах с древней основой на *jǫ конечный согласный в положении перед -ь становился позиционно смягченным
- d) в словах с древней основой на *ī конечный мягкий согласный образовался под влиянием *j
- e) в словах с древней основой на *ī конечный мягкий согласный появился в результате палатализации

№141.

*В старославянском языке у существительных с древней основой на *ī в И.п. мн.ч. в мужском роде выступало*

окончание -иѹ, а в женском роде – окончание -и.

Чем объясняется наличие разных окончаний?

- a) окончание существительных мужского рода развилось под влиянием слов с древней основой на *ǫ, а окончание существительных женского рода является исконным
- b) существительные мужского рода с древней основой на *jǫ и *ī сближаются в склонении
- c) окончание существительных мужского рода является исконным, т.е. индоевропейским, а окончание существительных женского рода появилось под влиянием слов с древней основой на *ā
- d) окончание существительных женского рода появилось под

№144.

Укажите отличительную особенность И.п. ед.ч. существительных с древней основой согласный.

- a) форма И.п. ед.ч. попала под влияние основ на *ī
- b) у всех существительных этого типа склонения были одинаковые окончания
- c) основа существительных в И.п. ед.ч. была на один слог короче, чем во всех остальных падежных формах
- d) в форме И.п. ед.ч. сохранились дифтонги
- e) в И.п. ед.ч. сохранился конечный согласный основы

№145.

*К какому типу склонения относилось слово **дѣнь** в старославянском языке?*

- a) к существительным с древней основой на *ī
- b) к существительным с древней основой на *ū
- c) к существительным с древней основой на *jǫ
- d) к существительным с древней основой на *ǫ
- e) к существительным с древней основой на согласный

№146.

По какой причине форма И.п. ед.ч. существительных с древней основой на согласный была короче, чем все остальные падежные формы?

- a) в суффиксе произошло чередование гласных с нулем звука
- b) окончание утратилось по аналогии с основами на *ǫ
- c) форма И.п. ед.ч. изменилась в результате воздействия основ на *ī
- d) произошло смешение падежных окончаний существительных в старославянских памятниках письменности

е) утратился конечный согласный основы в результате действия закона открытого слога

№147.

Укажите единственное существительное мужского рода с древней основой на согласный, сохранившее в И.п. конечный согласный.

- a) камы b) дньнь c) око d) коры e) ремы

№148.

*В старославянском языке слова **око**, **ухо** относились к существительным с древней основой на согласный:*

- a) *s b) *n c) *nt d) *r e) *t

№149.

*Под влиянием существительных какого склонения изменились падежные окончания слов **око**, **ухо**?*

- a) *ā b) *ǫ c) *ǫ̃ d) *ī e) *ū

№150.

*У существительных с древней основой на *ī гласный во всех падежах, кроме И.п. ед.ч., выступал в виде сочетания:*

- a) *oу b) *ei c) *eу d) *ǫу e) *aу

№151.

*Укажите род, число, падеж и склонение выделенного в предложении существительного: «**и рече господинь рабоу**».*

- a) м.р., В.п., ед.ч., на *ǫ̃

- b) м.р., Д.п., ед.ч., на *й
- c) м.р., Зв.п., ед.ч., на **согласный**
- d) ж.р., Д.п., ед.ч., на *ї
- e) м.р., Д.п., ед.ч., на *ѳ

№152.

В каком предложении употреблено существительное в форме Д.п. мн.ч.?

- a) прохождааше исоушь въсѣлградѣ
- b) положѣ врагы твоѣподъножиѣ ногама твоима
- c) і прѣломь хлѣбы · дасть оученикомъ
- d) і на рѣкахъ възъмѣтъ та
- e) възврати сѣ не дошѣдѣ рѣкы

№153.

В каком предложении употреблено существительное с древней основой на согласный?

- a) чловѣкъ етеръ бѣ богатъ
- b) исоушь отиде от тоудѣ въ корабли
- c) ізиде въ горѣ молити сѣ
- d) въздадѣтъ емоу плоды въ врѣмена своѣ
- e) се на колесници златомъ покованѣ сѣждѣ

№154.

Совпадение формы В.п. с формой Р.п. в грамматике принято считать:

- a) смешением падежных форм
- b) категорией одушевленности
- c) явлением аналогии

- d) унификацией падежных окончаний
- e) взаимовлиянием разных типов склонения

№155.

У существительных какого рода в современном русском языке в единственном числе наблюдается совпадение формы В.п. с формой Р.п.?

- a) женского рода
- b) общего рода
- c) мужского и женского рода
- d) мужского рода
- e) среднего рода

№156.

Какие существительные в старославянском языке получили форму Р.п. в значении В.п.?

- a) все существительные, обозначающие живых существ
- b) существительные мужского и женского рода
- c) все имена собственные
- d) нарицательные имена мужского и женского рода – названия должностей и родства
- e) имена собственные мужского рода и нарицательные существительные мужского рода – названия должностей и родства

№157.

У существительных какого склонения в древности в ед.ч. совпали формы И.п. и В.п.?

- a) с древней основой на *ī
- b) с древней основой на *ā
- c) с древней основой на *ǫ
- d) с древней основой на *ǔ
- e) с древней основой на согласный

№158.

Чем было вызвано развитие категории лица в старославянском языке?

- a) наличием свободного порядка слов в славянских языках
- b) необходимостью различать подлежащее (субъект действия) и дополнение (объект действия)
- c) потребностью обозначить нарицательные существительные мужского рода
- d) необходимостью грамматически оформить названия животных мужского рода
- e) взаимовлиянием разных типов склонения существительных

№159.

Почему для указания на прямой объект была использована форма Р.п.?

- a) в определенных случаях в славянских языках форма Р.п. издавна указывала на прямой объект
- b) форма Р.п. выполняла те же функции, что и В.п.
- c) в старославянском языке только Р.п. указывал на субъект действия
- d) принадлежность к категории лица издавна выражалась формой Р.п.
- e) Р.п. соответствовал В.п. при существительных, образованных от непереходных глаголов

№160.

Формой какого падежа, помимо прямого дополнения, выражалась принадлежность к категории лица?

- a) Р.п.
- b) Д.п.
- c) В.п.
- d) Т.п.
- e) М.п.

№161.

Как сказалоь развитие категории одушевленности на формах согласуемых слов (прилагательных, местоимений, причастий)?

- a) стали употребляться в В.п. с окончанием Р.п.
- b) перестали согласоваться с одушевленными существительными
- c) согласуемые слова перестали употреблять с одушевленными существительными
- d) согласуемые слова были заменены неизменяемыми формами
- e) они сохранили свои прежние формы

№162.

Существительные какого рода указывали на категорию лица в форме Д.п.?

- a) ж.р.
- b) м.р.
- c) ср.р.
- d) м.р. и ж.р.
- e) ж.р. и ср.р.

№163.

Укажите тип склонения существительных, Д.п. которых указывал на категорию лица имен мужского рода.

- a) с древней основой на *ī
- b) с древней основой на *ā
- c) с древней основой на *ǫ
- d) с древней основой на *ǔ
- e) с древней основой на *ū

№164.

*Какое окончание было в праславянском языке у существительных с древней основой на *ǫ, *ī, *ǔ в И.п. ед.ч.?*

- a) -t
- b) -n
- c) -nt
- d) -r
- e) -s

№165.

*Как в старославянском языке у существительных мужского рода с древней основой на *ǫ, *jǫ в И.п. появились окончания -ъ, -ь?*

- a) окончания -ъ, -ь у существительных м.р. появились под влиянием слов с древней основой на *ĩ и *ũ
- b) после утраты конечных согласных в соответствии с принципом возрастающей звучности слога произошло изменение кратких гласных, что в итоге привело к появлению окончаний -ъ, -ь
- c) у слов с древней основой на *ǫ в конечном закрытом слоге усилилась лабиализация, которая привела к изменению его в -ũ, а затем в -ъ; в мягком варианте *ǫ после j изменился сначала в -ũ, потом в -ĩ и далее в -ь
- d) окончания -ъ, -ь установились под влиянием местоименного склонения
- e) в старославянском языке существительные м.р. в И.п. ед.ч. сохраняли рефлексы древнего индоевропейского окончания *ǫis

№166.

Окончание какого падежа существительных среднего рода было особенностью не только славянских, но и других индоевропейских языков?

- a) Р.п. ед.ч.
- b) Т.п. мн.ч.
- c) В.п. ед.ч.
- d) Д.п. ед.ч.
- e) И.п. мн.ч.

№167.

Применительно к старославянскому периоду категорию одушевленности называют также:

- a) категорией рода

- b) падежным изменением
- c) категорией лица
- d) именным склонением
- e) субъектно-объектной формой

№168.

Укажите общественно-активное лицо мужского рода старославянского периода.

- a) рабъ
- b) сестра
- c) жена
- d) конь
- e) братръ

№169.

Укажите имя существительное, обозначающее субъект действия в старославянских текстах.

- a) длъжьникъ
- b) оученикъ
- c) рабъ
- d) отрокъ
- e) женихъ

№170.

Укажите общественно-неполноправное лицо мужского рода старославянского периода.

- a) мѣжь
- b) пророкъ
- c) младьньць
- d) отьць
- e) кьнѣзь

№171.

Какое имя существительное обозначает объект действия в старославянских текстах?

- a) чловѣкъ
- b) пророкъ
- c) рабъ
- d) богъ
- e) кьнѣзь

№172.

Укажите одушевленное существительное.

- a) влъкъ
- b) рыба

- c) сынъ
- d) дѣтишь

- e) мѣжь

№173.

Какие существительные стали одушевленными в старославянском языке?

- a) существительные ср.р.
- b) имена собственные ж.р.
- c) названия животных
- d) нарицательные существительные
- e) имена собственные м.р.

№174.

В каком предложении существительное, данное в скобках, необходимо употребить в форме Д.п. мн.ч.?

- a) штъврати лице твоє отъ (**грѣхъ**) моіхъ
- b) азъ разорѣ (**црѣкы**) сиѣ
- c) да не бѣдѣ (**звѣрь**) изѣдена
- d) народъ възиде на (**гора**) помолить сѣ
- e) благословенъ господь богъ... ѣко посѣти и сътвори избавление (**чловѣкъ**) своимъ

МЕСТОИМЕНИЕ

№175.

Укажите личное местоимение в форме Д.п. ед.ч.

- a) азъ
- b) вама

- c) ми
- d) наю

- e) вѣ

№176.

Какая форма не является энклитической?

- a) та c) она e) юликъ
b) я d) си

№182.

Формы местоимений и, я, ю использовались:

- a) если речь шла о неопределенном предмете
b) если лицо или предмет, на который указывалось, был близок говорящему
c) если речь шла о лицах или предметах, которые были близки собеседнику, а в повествовании – одному из действующих лиц
d) если лицо, о котором говорилось, не имело отношения к собеседникам
e) если необходимо было указать на принадлежность

№183.

Укажите вопросительное местоимение.

- a) овь b) чии c) сиць d) иже e) инь

№184.

Какое значение имело местоимение ютеръ?

- a) тот b) этот c) такой d) некий e) иной

№185.

Укажите местоимение, не изменяющееся по числам.

- a) кьто c) вьсь d) ю e) кьи
b) така

№186.

В каком предложении употреблена энклитическая форма?

- a) и мѣ единого оставите
- b) на тѣ оуповахъ
- c) кѣто сѣ прикоснѣ мнѣ
- d) молѣште же сѣ не лихо глаголѣте
- e) азъ же глаголѣ вы ѣко

№187.

Укажите разряд по значению, род, число и падеж местоимения в предложении: «и посла рабъ свои».

- a) притяжательное местоимение, В.п., м.р., ед.ч.
- b) притяжательное местоимение, Р.п., м.р., мн.ч.
- c) относительное местоимение, И.п., м.р., ед.ч.
- d) указательное местоимение, Зв.п., м.р., мн.ч.
- e) определительное местоимение, В.п., м.р., дв.ч.

№188.

В каком предложении употреблено личное местоимение?

- a) і отъпоусті грѣхы наша
- b) богъ мой · възвѣ въ день і не оуслышѣши
- c) и гласъ мой оуслышѣтъ и бѣдетъ едино стадо
- d) на тѣ оуповаша отъці наші
- e) коего бога чѣтеши

№189.

В каком предложении употреблено указательное местоимение в форме В.п., ед.ч., ж.р.?

- a) не имѣштоу же емоу чесо въздати
- b) рече господь прѣтчѣ сѣ
- c) весь длѣгъ твои отъпустихъ тебѣ

- d) тако и отць мои небесньи сътвориць вамъ
- e) въ оно врѣмѣ бракъ бысть

№190.

Укажите предложение с отрицательным местоимением.

- a) въ оно врѣмѣ явися и соусъ оученикомъ своимъ
- b) они же принесоша
- c) възведъше же очи свои никогоже не видѣша
- d) чловѣкъ етеръ имѣ дѣва сына
- e) се колико лѣтъ работаѣ тебѣ

№191.

В каком предложении употреблено определительное местоимение?

- a) рече же емоу етеръ отъ народа
- b) братъ твои приде
- c) да раздѣлить съ множдостоѣние
- d) что же видиши сжечець въ оцѣ брата твоего а брѣвѣна еже есть въ оцѣ твоємъ не чюеши
- e) вс'акъ чловѣкъ прѣжде доброѣ вино полагаѣтъ

№192.

Укажите неопределенное местоимение.

- a) ѳпикъ
- b) кьи
- c) нѣкъ
- d) сиць
- e) толикъ

№193.

Какое местоимение склонялось по мягкому варианту.

- a) кѣто
- b) съ
- c) самъ
- d) всякъ
- e) овъ

№194.

*Местоимение **къто** в Т.п. имело форму:*

- a) чимь c) чѣмь e) кемь
b) кѣмь d) цѣмь

№195.

*Укажите форму Р.п. местоимения **что**.*

- a) чєго b) чєсо c) чимь e) чємь
d) чѣто

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

№196.

В старославянском языке прилагательное склонялось как:

- a) существительные d) причастия
b) прилагательные e) слова, обозначающие число
c) местоимения

№197.

Какого падежа не было у прилагательных?

- a) И.п. b) Р.п. c) В.п. d) М.п. e) Зв.п.

№198.

Как называется краткая форма прилагательных в лингвистической литературе?

- a) субстантивной d) членной
b) местоименной e) адъективной
c) именной

№199.

Полная форма прилагательных в лингвистической литературе называется:

- a) причастной
- b) членной
- c) именной
- d) субстантивной
- e) адъективной

№200.

Краткие прилагательные мужского и среднего рода склонялись как:

- a) существительные с древней основой на ***ũ**
- b) местоимение **тъ, та, то**
- c) существительные с древней основой на ***ã**
- d) местоимение **сь, ся, сѣ**
- e) существительные с древней основой на ***õ**

№201.

Краткие прилагательные женского рода склонялись как:

- a) существительные с древней основой на ***ã**
- b) местоимение **и, я, ѳ**
- c) притяжательные местоимения
- d) существительные с древней основой на ***ũ**
- e) существительные с древней основой на ***ĩ**

№202.

В каком предложении употреблена полная форма прилагательного?

- a) братъ съ мрътвъ бѣ и оживѣ изгыблъ бѣ и обрѣте сѧ
- b) двѣ жрътвъ въ ть вечерь даяшете сѧ понѣже съпасениѣ глаголж живиимъ и мрътвыимъ
- c) бждеть бо тыгда скръбь велика ѣко же нѣсть была шть начла

всего мира досель

d) възшѣтъ бога і жива бждеть доуша ваша

e) мьного же ина знамениѣ сътвори исоусъ прѣдъ оученикы своими

№203.

Укажите качественное прилагательное.

a) камѣнь

c) говаждь

e) пророчьскъ

b) адамовъ

d) хытръ

№204.

Укажите относительное прилагательное.

a) крѣпкъъ

c) добръ

e) мѣдѣнь

b) новъ

d) кыслъ

№205.

В каком предложении употреблено притяжательное прилагательное?

a) бждѣте же мѣдри акы змиѣ

b) горе вамъ вожди слѣпии

c) а друогъ жениховъ стожи послушаѣ его

d) не облѣчена въ одѣѣние брачьное

e) никтоже не вѣливаатъ вина нова въ мѣхы вѣтъхы

№206.

Укажите разряд по значению, род, число и падеж прилагательных в приведенном предложении:

«Такъ въсѣко дрѣво добро плоды добры творитъ».

a) В.п., мн.ч., м.р., качественное; И.п., мн.ч., м.р., качественное

b) И.п., ед.ч., ср.р., качественное; В.п., мн.ч., м.р.,

качественное

с) И.п., мн.ч., м.р., качественное; В.п., мн.ч., м.р., относительное

д) М.п., ед.ч., ср.р., качественное; И.п., ед.ч., ср.р., качественное

е) В.п., мн.ч., ср.р., относительное; Д.п., ед.ч., м.р., качественное

№207.

В каком предложении употреблена местоименная форма прилагательного?

- а) а зьло дрѣво плоды зьлы творить
- б) і пришедь ісоусъ въ домъ кьнѣжь
- с) вѣчноу огню и мѣцѣ бываатъ
- д) тако бѣдетъ и родоу сѣмоу лѣкавоуемоу
- е) бѣ же тоу стоуденець иѣковль

№208.

Укажите разряд по значению, род, число, падеж, форму (именная или местоименная) прилагательных в приведенных словосочетаниях: «новымъ ѡзыкомъ, разоумьноумоу разбоіникоу».

- а) Т.п., ед.ч., м.р., качественное, местоименная форма; Д.п., ед.ч., м.р., качественное, местоименная форма
- б) Т.п., ед.ч., м.р., качественное, именная форма; Д.п., ед.ч., м.р., качественное, местоименная форма
- с) Т.п., дв.ч., м.р., качественное, местоименная форма; В.п., ед.ч., м.р., относительное, именная форма
- д) М.п., мн.ч., м.р., качественное, именная форма; Д.п., ед.ч., ж.р., качественное, местоименная форма
- е) Зв.п., ед.ч., м.р., качественное, именная форма; Д.п., ед.ч., м.р., качественное, именная форма

№209.

*Каким членом предложения является прилагательное:
«Дохъ бо бдръ»*

- a) подлежащее c) дополнение e) обстоятельство
b) сказуемое d) определение

№210.

*Укажите предложение с субстантивированным
прилагательным.*

- a) егда же придетъ онъ доухъ истинныи
b) вѣчноу огню и мѣцѣ бываають
c) а зѣло дрѣво плоды зѣлы творить
d) възлюби ближняго своего ѡко и самъ са
e) не можеша власа единого бѣла ли черна сътворити

№211.

*В каком предложении употреблено прилагательное в
сравнительной степени?*

- a) лихое бо отъ неприѣзни естъ
b) ѡко видѣхомъ дивѣна дѣнесь
c) зѣлыи корень тѣ бѣса лютеи
d) низложи сильныи съ прѣстоль и възнесе съмѣренныи
e) и многомъ слѣпомъ дарова прозрѣние

СЛОВА, ОБОЗНАЧАЮЩИЕ ЧИСЛО

Пользуясь приведенной таблицей, выполните задания.

Число	Слова, обозначающие числа
1	ѡдинъ, ѡдѣнь, -а, -о

2	дѣва, оба – м.р., дѣвъ, обѣ – ж.р. и ср.р.
3	триѣ – м.р., три – ж.р. и ср.р.
4	четыре – м.р., четыри – ж.р. и ср.р.
5	пять
6	шесть
7	седмь
8	осмь
9	дѣвать
10	дѣсатъ
11	ѣдинъ (-а, -о) на дѣсатѣ
12	дѣва (дѣвъ) на дѣсатѣ
13	триѣ (три) на дѣсатѣ
14	четыре (четыри) на дѣсатѣ
15	пять на дѣсатѣ
16	шесть на дѣсатѣ
17	седмь на дѣсатѣ
18	осмь на дѣсатѣ
19	дѣвать на дѣсатѣ
20	дѣва дѣсати
21	дѣва дѣсати и ѣдинъ (-а, -о)
30	три дѣсатѣ (-ти)
40	четыре (-ри) дѣсатѣ (-ти)
46	четыре (-ри) дѣсатѣ (-ти) и шесть
50	пять дѣсатъ
55	пять дѣсатъ и пять
60	шесть дѣсатъ
70	седмь дѣсатъ

77	СЕДМЪ ДЕСАТЪ И СЕДМЪ
80	ОСМЪ ДЕСАТЪ
89	ОСМЪ ДЕСАТЪ И ДЕВАТЪ
90	ДЕВАТЪ ДЕСАТЪ
92	ДЕВАТЪ ДЕСАТЪ И ДЪВА
100	СЪТО
115	СЪТО И ПАТЪ НА ДЕСАТЕ
200	ДЪВЪ СЪТЪ
208	ДЪВЪ СЪТЪ И ОСМЪ
300	ТРИ СЪТА
400	ЧЕТЫРИ СЪТА
500	ПАТЪ СЪТЪ
563	ПАТЪ СЪТЪ И ШЕСТЪ ДЕСАТЪ И ТРИ
600	ШЕСТЪ СЪТЪ
700	СЕДМЪ СЪТЪ
800	ОСМЪ СЪТЪ
900	ДЕВАТЪ СЪТЪ
1000	ТЫСАШТА ТЫСАШТА
2000	ДЪВЪ ТЫСАШТИ
3000	ТРИ ТЫСАШТА
4000	ЧЕТЫРИ ТЫСАШТА
4350	ЧЕТЫРИ ТЫСАШТА И ТРИ СЪТА И ПАТЪ ДЕСАТЪ
5000	ПАТЪ ТЫСАШТЪ
6000	ШЕСТЪ ТЫСАШТЪ
6019	ШЕСТЪ ТЫСАШТЪ И ДЕВАТЪ НА ДЕСАТЕ
7000	СЕДМЪ ТЫСАШТЪ
8000	ОСМЪ ТЫСАШТЪ

9000	ДЕВАТЬ ТЫСАШТЬ
10 000	ТЬМА, НЕСЪВѢДА

№212.

Какого слова, обозначающего число, не было в старославянском языке?

- a) тьма b) тысашта c) несвѣда d) сорокъ e) єдинь

№213.

Какое числительное изменялось по родам?

- a) дѣва b) пять c) седмь d) десять e) сѣто

№214.

*Числительное **єдинь** склонялось как:*

- a) существительные с древней основой на *jǫ
b) прилагательные
c) местоимение **тъ, та, то**
d) существительные с древней основой на **согласный**
e) местоимение **сь, ся, сѣ**

№215.

*Какие формы числа имело слово **дѣва**?*

- a) ед.ч., дв.ч. и мн.ч. d) дв.ч.
b) ед.ч. и мн.ч. e) мн.ч.
c) ед.ч.

№216.

*Числительное **дѣвѣ** относилось к словам:*

- | | |
|-----------------|-----------------|
| a) ж.р. | d) м.р. и ж.р. |
| b) ср.р. | e) ж.р. и ср.р. |
| c) м.р. и ср.р. | |

№217.

Укажите род, число и падеж выделенного в предложении числительного: «не пять ли птицъ в ѣнитъ с пѣнаѣма дѣвѣма».

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| a) В.п., дв.ч., м.р. | d) В.п., мн.ч., ср.р. |
| b) Т.п., дв.ч., м.р. | e) В.п., дв.ч., ж.р. |
| c) Д.п., мн.ч., м.р. | |

№218.

В какому падежу числительные *триѣ, чѣтыре* имели родовые различия?

- a) в И.п. b) в Р.п. c) в Д.п. d) в Т.п. e) в М.п.

№219.

В какому предложении числительное употреблено в форме В.п., дв.ч., ж.р.?

- a) коупимъ дѣвѣма сътома пѣнаѣзъ хлѣбы
 b) по дѣвою дѣнию пасха бждѣтъ
 c) ѣдинъ же на десѣте оученикъ идоша въ галилеѣж
 d) посылѣ дѣвѣ от рабынь
 e) привѣса ѣмоу длѣжъникъ единъ длѣжъень тѣможталантъ

№220.

Формы какому числа имели числительные *триѣ, чѣтыре*?

№225.

В каком предложении употреблено число 10 000?

- a) исоусъ рече не двѣ ли на десате годинѣ юсте въ дьне
- b) дроугаа же падоша на земл'и добрѣ і даахж плоды ово съто ово шесть десатъ
- c) съто и патъ десатъ і три
- d) коупимъ двѣѣма сътома пѣназь хлѣбы
- e) привѣса емоу длѣжьникъ единъ длѣженъ тьможталантъ

№226.

Какой предлог соединял сочетания числительных от 11 до 19?

- a) отъ
- b) надъ
- c) на
- d) и
- e) по

№227.

Число 40 в старославянском языке обозначалось:

- a) четыре на десате
- b) тьма
- c) несвѣда
- d) четыре десате
- e) четыре съта

№228.

*Числительное **съто** склонялось как:*

- a) притяжательное местоимение **мои**
- b) прилагательные
- c) местоимение **онъ, она, оно**
- d) существительные с древней основой на **согласный**
- e) существительные с древней основой на ***ѡ**

№229.

Укажите число, обозначаемое буквами:

~
·€хдї·

- a) 5641 b) 564 c) 5614 d) 6541 e) 6514

№230.

*Укажите число, обозначаемое сочетанием:
«съто и пять десатъ».*

- a) 553 b) 503 c) 150 d) 153 e) 53

№231.

Укажите собирательное числительное.

- a) десатъ тысаштъ d) чѣтыре
b) съто и шесть десатъ и пять e) пять сътъ
c) деватерьъ

№232.

В каком предложении употреблено собирательное числительное?

- a) і видѣвъ ѡ .. і при четврьтѣ стражи ноштнѣи
b) въ пръвое рождѣство
c) приемъ седмъ тж хлѣбъ
d) трои сжтъ пакость дѣяште намъ
e) чѣтыре десате ихъ естъ

№233.

В каком предложении употреблена именная (краткая) форма порядкового числительного?

- a) година же въ яко шестая
b) въ пръвое рождѣство

- c) въ шестии мѣсць посыланъ бысть агг'елъ гаоурииль къ дѣвици
- d) въ двадесатно лето...
- e) въ второе на десате лѣто владычства тивера кесара

№234.

В каком предложении буквы обозначают число 500?

- a) і приимъ ·д· хлѣбъ і ·з· рыбѣ
- b) і се жена крѣвоточива ·т· лѣтъ
- c) аште бждѣтъ единомуу чловѣкоу ·р· овьць
- d) имемъ бо ·с· братиа моеа
- e) бѣ длѣжнѣ емоу ·ф· пѣназь

ГЛАГОЛ

№235.

Укажите нетематический глагол.

- a) можеть
- b) гонимъ
- c) дамь
- d) грѣбж
- e) беретє

№236.

В каком глаголе основа инфинитива выделена неправильно?

- a) пад- (пастѣ)
- b) жег- (жешти)
- c) сад- (сѣсти)
- d) влѣк- (влѣшти)
- e) прад- (прасти)

№237.

Укажите тематический глагол.

- a) имамъ c) юсмь d) ямь
b) идемъ e) вемь

№238.

Сколько тематических типов основ настоящего времени выделялось у глаголов в старославянском языке?

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4 e) 5

№239.

Укажите тематический глагол I типа.

- a) двигнѣтъ d) бѣжитъ
b) биѣтъ
c) пишѣтъ
e) кладѣтъ

№240.

Какой глагол относится ко II тематическому типу.

- a) трясѣтъ c) гаснѣтъ
b) грѣѣтъ d) дасть
e) чешѣтъ

№241.

Укажите тематический глагол III типа.

- a) мажѣтъ c) рѣвѣтъ
b) везѣтъ d) горитъ
e) станѣтъ

№242.

Какой глагол относится к IV тематическому типу.

- a) ванѣть
- b) знаѣть
- c) лѣзѣть
- d) мыслить
- e) шьпъштѣть

№243.

*К каким тематическим типам относятся глаголы **нѣсти**, **пѣти**, **косити**?*

- a) III, III, IV
- b) I, I, III
- c) I, III, IV
- d) II, III, IV
- e) IV, I, II

№244.

*Определите тематический тип глагола, лицо и число в приведенном предложении: «**і никтоже отъ васъ творитъ закона...**».*

- a) III тип, 2-е лицо, мн.ч.
- b) II тип, 2-е лицо, дв.ч.
- c) IV тип, 3-е лицо, ед.ч.
- d) I тип, 3-е лицо, мн.ч.
- e) III тип, 3-е лицо, ед.ч.

№245.

В каком предложении употреблен глагол в форме будущего простого времени?

- a) онъ рече правѣ сѣдилъ еси
- b) і вълѣзе въ корабъ
- c) аште кто хоштѣтъ волѣжего творити
- d) а твои сынъ съмрътъ побѣдитъ
- e) чоудо сътвориль зърѣштиимъ

№246.

Укажите предложение, в котором употреблена сложная

форма будущего времени.

- a) адовы клоуча съкроушить многа тѣлеса оумъръшихъ въскрѣ- сить
- b) і аште есмъ кого чимъ обидѣлъ възвратѣж четворицеж
- c) таково же и онъ сътвориль...
- d) бждеть бо тогда скръбь велиѣ
- e) него же ты имаши зръѣти акы бога...

№247.

В каком предложении употреблена форма будущего сложного I?

- a) азъ възалъ быхъ свое съ лихвож
- b) хоштѣ же семо послѣднюмоу дати
- c) и печаль бывѣшѣж о оубѣжавѣшиимъ приложениемъ своимъ оутешиль
- d) и съ горѣками слѣзами зовѣаше сватааго
- e) пришель ли еси сѣмо прежде време не мѣчить насъ

№248.

Укажите форму будущего сложного II?

- a) родили бждемъ
- b) бѣахъ сълъгалъ
- c) баѣхъ съложили
- d) быхъ пришель
- e) хоштеть погоубить

№249.

Сколько форм прошедшего времени было у глаголов в старославянском языке?

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) 5

№250.

Какая форма аориста называется сигматической?

- a) обозначающа действие, совершенное до момента речи
- b) образованная посредством соединительной гласной
- c) обозначающа действие совершенного вида
- d) образованная при помощи суффикса *s
- e) образованная при помощи связки

№251.

Укажите предложение, в котором употреблена форма сигматического аориста.

- a) сътвориль еси лествъ възлюбиль еси зълбѣжъ паче благостыниѣ
- b) мрътвыѣ възстанитъ гробы отъврзеть
- c) егоже бы въсѣмъ намъ не погрѣшити...
- d) азъ възамъ быхъ свое съ лихвоѣжъ
- e) гвозди бо вънидоша до кости ѿго

№252.

В каком предложении употреблена форма аориста?

- a) не доброѣ ли сѣмъ сѣлъ ѿси на селѣ своемъ
- b) яко ты ма посѣла и сказахъ имъ твоѣ
- c) і никто же не можаашеть отъвѣштатъ емоу словесе
- d) и покорите сѣ въкоупѣ цароу закону
- e) мѣнѣ николи же не далъ еси козълѣте

№253.

*Укажите лицо, число и форму аориста (простой или сигматический) в глаголе **облѣкоша***

- a) 1-е лицо, ед.ч., сигматический аорист
- b) 2-е лицо, дв.ч., простой аорист
- c) 3-е лицо, мн.ч., сигматический аорист

- d) 3-е лицо, ед.ч., простой аорист
- e) 2-е лицо, мн.ч., сигматический аорист

№254.

В каком предложении употреблена форма имперфекта?

- a) пръвы рече ємоу село коупихъ...
- b) да не преданъ бимь июдѣомъ
- c) і вьсь съньмъ іскаахъ на исоуса съвѣдѣтельства
- d) рекъ дѣлателемъ съберѣте пръвѣе плѣвель і съвжките і вь снопы
- e) мариѣ магдалини і мариѣ иѣковлѣ...оужаснѣ сл

№255.

С помощью какого суффикса образовывался имперфект, если основа прошедшего времени оканчивалась на согласный?

- a) **-ѣах-**
- b) **-ах-**
- c) **-аах-**
- d) **-с-**
- e) **-ѣ**

№256.

*Имперфект образовывался с помощью суффикса **-аах-**, если:*

- a) основа прошедшего времени оканчивалась на согласный
- b) основа инфинитива оканчивалась на **-нѣ-**
- c) основа инфинитива оканчивалась на **-ѣ-**
- d) основа инфинитива оканчивалась на **-а-**
- e) основа глагола оканчивалась на **-и-**

№257.

В каком предложении употреблен перфект?

- a) оузърѣвъ же исоуса възъпивъ припаде къ нему
- b) азъ же та познахъ и си познаша яко ты ма посъла и сказахъ имъ има твоє
- c) другаа же падъ на каменєихъ... абъе прозѣбъ занє не имѣше глѣбины землѣ слънъцоу же восиявъшю присвѣдъ і занє не имѣхъ корениѣ исъхъ
- d) братъ съ мрътвъ бѣ и оживє изгыблѣ бѣ и обрѣте сѧ
- e) не доброє ли сѣма сѣѣлѣ юси на селѣ своемъ

№258.

Укажите предложение, в котором употреблена форма перфекта.

- a) двѣ жрътвѣ въ тѣ вечерѣ даяшете сѧ понеже съпасєниє глаголѣ живыимъ и мрътвыимъ
- b) сѣтворилъ еси лєстѣ възлюбилъ еси зълѣбъ пачє благостынѣ
- c) елико же имъ запрѣшташеть они пачє проповѣдахъ и лихо дивлѣхъ сѧ
- d) і мы с ними въспоемъ новыимъ азыкомъ пѣснь еванг'лскѣ
- e) нѣ и жити съ вами не хоштѣ

№259.

Укажите форму времени, лицо, число и род глагола в предложении: «друзии бо ихъ изъ далєче сѣтъ пришѣли».

- a) аорист, 2-е лицо, мн.ч., м.р.
- b) плюсквамперфект, 1-е лицо, мн.ч., м.р.
- c) имперфект, 3-е лицо, дв.ч., м.р.
- d) перфект, 3-е лицо, мн.ч., м.р.
- e) плюсквамперфект, 2-е лицо, дв.ч., ж.р.

№260.

В каком предложении употреблена форма плюсквамперфекта?

- a) яко же и ма възлюбилъ еси оче яже далъ еси мнѣ...
- b) се бо бѣ знамение далъ имъ
- c) посъла дѣва отъ оученикъ
- d) пришель ли еси сѣмо прежде врѣмене мжчить насъ
- e) мѣнѣ николи же не далъ еси козълате

№261.

Укажите форму времени, лицо, число и род глагола в предложении: «сѣхъди же и иже и бѣхъ видѣли прѣжде бѣко слѣнь бѣ...».

- a) перфект, 3-е лицо, мн.ч., м.р.
- b) плюсквамперфект, 2-е лицо, мн.ч., ж.р.
- c) аорист, 1-е лицо, мн.ч., м.р.
- d) имперфект, 3-е лицо, дв.ч., ж.р.
- e) плюсквамперфект, 3-е лицо, мн.ч., м.р.

№262.

Укажите форму 1-го лица, ед.ч. вспомогательного глагола, которая употреблялась в древнейших старославянских памятниках для выражения сослагательного наклонения.

- a) бѣхъ c) бы e) бѣахъ
- b) быхъ d) бимъ

№263.

В каком предложении употреблен глагол условного наклонения древнего типа?

- a) азъ възалъ быхъ своѣ съ лихвоѡ
- b) покажите и нынѣ єдиногласыѣ ваше
- c) і аште єсмъ кого чимъ обидѣлъ възвращѣ четверицеѡ
- d) видѣвъше и молиша да би пришѣлъ отъ прѣдѣлъ ихъ
- e) аште не быхъ пришѣлъ и глаголаъ имъ грѣха не быша имѣли...

№264.

Укажите предложение, в котором употреблена новая форма глагола сослагательного наклонения.

- a) ѣко аште бі възхотѣлъ жртѣвъ далъ бимъ
- b) колико сѣ бы троудиль да бы нѣкако обрѣлъ
- c) възіштѣте бога і жива бждѣтъ доуша
- d) ... да не преданъ бимъ иудѣомъ
- e) блаженыи же кодрать рече... неисповѣдимѡѡ силѡ поѡ и славыѡ

№265.

Укажите лицо, число, род и тип глагола условного наклонения (древний или новый) в приведенном предложении: «аште бо бистѣ вѣрѡ имали мосеиви вѣрѡ бистѣ ѡи и мьнѣ».

- a) 3-е лицо, мн.ч., ж.р., древний тип
- b) 2-е лицо, дв.ч., м.р., новый тип
- c) 1-е лицо, мн.ч., м.р., древний тип
- d) 2-е лицо, мн.ч., м.р., древний тип
- e) 3-е лицо, мн.ч., м.р., новый тип

№266.

В каком предложении употреблен глагол в повелительном наклонении?

- a) и сжштоу петрови низоу на дворѣ • приде едина отъ рабынь
- b) аште же рекжтъ вамъ • се въ поустыни естъ • же изидѣте
- c) і се тржсъ великъ быстъ въ мори • ѣко покрывати сѧ кораблю влънами
- d) а бы съде былъ • не бы оумрѣлъ братъ наю
- e) приношаахъ же к нему і младѣнъца • да бы сѧ іхъ коснжлъ

№267.

Укажите лицо, число и тип (класс) глаголов повелительного наклонения в приведенном предложении: «покажитѣ и нынѣ ѣдиногласьѣ вашѣ и покоритѣ сѧ вькоупѣ цароу закону».

- a) III тип, 2-е лицо, мн.ч.; IV тип, 2-е лицо, мн.ч.
- b) IV тип, 3-е лицо, мн.ч.; III тип, 2-е лицо, мн.ч.
- c) I тип, 2-е лицо, дв.ч.; IV тип, 2-е лицо, дв.ч.
- d) II тип, 2-е лицо, дв.ч.; I тип, 3-е лицо, ед.ч.
- e) III тип, 2-е лицо, дв.ч.; I тип, 3-е лицо, мн.ч.

№268.

Укажите нетематический глагол в форме повелительного наклонения.

- a) идѣмъ
- b) копаимъ
- c) съхнѣмъ
- d) дадимъ
- e) пишимъ

№269.

Укажите глагол с основой инфинитива на согласный.

- a) крыти
- b) съхнжти
- c) болѣти
- d) поити
- e) класти

№270.

Как образовался суффикс инфинитива -ити?

- a) в результате палатализации заднеязычных согласных
- b) по аналогии с греческой формой
- c) из **-ти** под влиянием **j**
- d) из сочетаний ***kt, *gt** перед гласными переднего ряда
- e) из сочетаний ***st, *tt**

№271.

Инфинитив по происхождению является:

- a) глагольной формой
- b) адвербиальной формой
- c) именной формой
- d) формой деепричастия
- e) формой супина

№272.

К какой форме восходит инфинитив?

- a) к 1-ому лицу, дв.ч. перфекта
- b) к В.п., ед.ч. существительного
- c) к Р.п., ед.ч. имени прилагательного
- d) к Д.п., ед.ч. отглагольного существительного
- e) к форме повелительного наклонения

№273.

Супин по происхождению является:

- a) глагольным именем
- b) инфинитивом
- c) наречием
- d) кратким прилагательным
- e) кратким причастием

№274.

С помощью какого суффикса образовывался супин?

- a) -ти
- b) -сти
- c) -тъ

- d) -ть
- e) -шти

№275.

Супин обозначал:

- a) направление движения
- b) цель движения
- c) обстоятельства движения
- d) объект, на который направлено действие
- e) орудие действия

№276.

Супин является по происхождению глагольным именем, склонявшимся как существительные с древней основой на:

- a) *ī
- b) *ā
- c) *ǫ
- d) *ǔ
- e) *ū

№277.

В каком предложении употреблен супин?

- a) познавши глась петровъ отъ радости не отвори вратъ
- b) молити бога отъ рати отъ глаза и отъ пагоубы
- c) посыланъ бысть гаоурииль възвѣстити въ всемоу миру съ спасения
- d) чѣто иштете живаго съ мрѣтвыми
- e) имѣтъ птица небесьскыя гнѣзда

№278.

*В каком падеже стоит дополнение при супине: «**другы рече сѣржъ воловьныхъ коупихъ пять и грядѣ ихъ искуситъ**»?*

- a) в Р.п. b) в Д.п. c) в В.п. d) в Т.п. e) в М.п.

№279.

В праславянском языке основа кратких действительных причастий настоящего времени оканчивалась на:

- a) *-оп- b) *-tj- c) *-ontj- d) *-entj- e) *-untj-

№280.

У глаголов IV типа основа причастий настоящего времени оканчивалась на:

- a) *-ѡшт- b) *-ашт- c) *-уч- e) *-ач-
d) *-юч-

№281.

Укажите краткое действительное причастие настоящего времени.

- a) несыи c) несъша e) знавъша
b) хвалми d) стою

№282.

В каком предложении употреблено краткое действительное причастие настоящего времени?

- a) оуподоблѣ его мѣжеви мѣдрю
b) пришѣдъше воіни на мѣсто рекомое гольгафа · еже нарицаеть сѧ краниево мѣсто
c) бѣ иосифъ и мати его чюдѡшта сѧ
d) і прѣломъ хлѣбы · дасть оученикомъ
e) і шедъши домови обрѣте отроковицѣ

№283.

Укажите род, число и падеж краткого действительного причастия настоящего времени в приведенном предложении:

«i пристѣжи къ н'ѣмоу едина рабын'и глаголюшти».

- a) В.п., ед.ч., ж.р. c) Р.п., ед.ч., ж.р. e) И.п., ед.ч., ж.р.
b) И.п., дв.ч., м.р. d) Д.п., ед.ч., м.р.

№284.

Укажите тип (класс) глагола, от которого образовано краткое действительное причастие настоящего времени, его род, число и падеж в приведенном предложении:

«бѣ иосифъ и мати его чюдятся».

- a) III тип, И.п., мн.ч., ж.р. d) IV тип, И.п., дв.ч., м.р.
b) IV тип, И.п., ед.ч., м.р. e) II тип, В.п., дв.ч., ж.р.
c) I тип, В.п., мн.ч., ж.р.

№285.

В каком предложении употреблена полная форма действительного причастия настоящего времени?

- a) егда же приближи сѣ врѣмѣ плодомъ посылѣ рабы своѣ къ дѣлателѣмъ прияти плоды его
b) имѣши невѣстѣ женихъ есть
c) онъ же запрѣшти имъ повелѣть никому же не глаголити
d) съ приде къ нему ноштыѣ
e) видѣвъше и молиша да би прѣшьль отъ прѣдѣль ихъ

№286.

В приведенном ниже предложении употреблено действительное причастие настоящего времени.

Укажите форму (именная или местоименная), род, число и падеж причастия, а также тип (класс) глагола, от которого оно образовано:

**«а друугъ жениховъ послушаѣего · радости·жрадоуетъ
са за гласъ жениховъ».**

- a) именная форма, I тип, И.п., ед.ч., м.р.
- b) местоименная форма, III тип, В.п., ед.ч., ж.р.
- c) местоименная форма, II тип, Р.п., ед.ч., ж.р.
- d) местоименная форма, III тип, И.п., ед.ч., м.р.
- e) именная форма, IV тип, И.п., дв.ч., м.р.

№287.

С помощью какого праславянского суффикса образовывалось действительное причастие прошедшего времени?

- a) *-n-
- b) *-t-
- c) *-ĭm-
- d) *-en-
- e) *-ŭs-

№288.

Укажите суффикс, который участвовал в образовании краткого действительного причастия прошедшего времени, если основа оканчивалась на гласный.

- a) -ьш-
- b) -вьш-
- c) -т-
- d) -л-
- e) -н-

№289.

В приведенном ниже предложении употреблено действительное причастие. Укажите время, род, число, падеж и форму причастия (именная или местоименная):
«онъ же запрѣтитъ имъ повелѣть никому не глаголати».

- a) настоящее время, м.р., ед.ч., И.п., именная форма
- b) настоящее время, м.р., мн.ч., Д.п., местоименная форма
- c) прошедшее время, м.р., ед.ч., И.п., именная форма
- d) прошедшее время, м.р., мн.ч., В.п., местоименная форма
- e) настоящее время, м.р., дв.ч., И.п., именная форма

№290.

Укажите страдательное причастие.

- a) идъши
- b) истъканъ
- c) ходивъши
- d) вода
- e) бѣры

№291.

В каком предложении употреблено страдательное причастие настоящего времени?

- a) слышавъ же исоусъ диви сѣмоу
- b) ... и отврѣдъ двѣри и глагола юи · отъкъдоу пришла юси сѣмо
- c) неводуу въврѣженоу во море
- d) кръвь въсѣхъ пророкъ проливаема отъ съложениѣ въсего мира
- e) и положи є въ гробѣ истъченѣ въ немъже не бѣ никътоже никогдаже положенъ

№292.

Укажите тип основы глагола, от которой образовано страдательное причастие настоящего времени

знаемая.

- a) I тематический тип
- b) II тематический тип
- c) III тематический тип
- d) IV тематический тип
- e) нетематический тип

№293.

Укажите суффикс страдательного причастия, который

присоединялся к основам глаголов настоящего времени IV типа.

- a) -ом- b) -ем- c) -им- d) -н- e) -т-

№294.

Укажите страдательное причастие прошедшего времени.

- a) въроуемъ c) знавъ e) выпоуштень
b) видимъ d) проливаема

№295.

В каком предложении употреблено страдательное причастие прошедшего времени?

- a) о свѣте неисповѣдимыи... слънце лютож покрываемо сѧ..
b) званъ же бѣ ісоусъ и оученици юго на бракъ
c) стража видома поусти лъва велика зѣло
d) ... и въпрашаемъ почто не пожъреш
e) и прѣобрази сѧ прѣдъ нѣми и просвѣтъ сѧлице его акъи слънце

№296.

Укажите время, род, число, падеж, форму (именная или местоименная) причастия в приведенном предложении:

«егда званъ бждеси на бракъ . не сѧди на прѣднѣимъ мѣстѣ».

- a) действительное причастие прошедшего времени, м.р., ед.ч., В.п., именная форма
b) страдательное причастие прошедшего времени, м.р., ед.ч., И.п., местоименная форма
c) страдательное причастие прошедшего времени, м.р., ед.ч., И.п., именная форма

- d) страдательное причастие настоящего времени, м.р., ед.ч., В.п., именная форма
- e) действительное причастие настоящего времени, м.р., ед.ч., В.п., местоименная форма

№297.

Какое причастие употреблено в приведенном предложении: «не съ ли естъ сѣди и проса»?

- a) действительное причастие прошедшего времени
- b) страдательное причастие настоящего времени
- c) несклоняемое действительное причастие прошедшего времени
- d) страдательное причастие прошедшего времени
- e) действительное причастие настоящего времени

НАРЕЧИЕ

№298.

Укажите первообразное наречие.

- a) ъгда
- b) гръчьскы
- c) врьхоу
- d) сели
- e) абие

№299.

Какое наречие является местоименным по происхождению?

- a) нынѣ
- b) сѣмо
- c) долѣ
- d) вѣторицеѣ
- e) соугоубѣ

№300.

Укажите наречие субстантивного происхождения.

обозначающего число

е) наречие меры и степени, адъективное

№305.

*Укажите способ образования наречия **мимо**.*

- a) образовано из формы косвенного падежа существительного
- b) образовано от основы прилагательного с аффиксом **-ь**
- c) образовано от глагольной основы
- d) образовано от прилагательного с суффиксом **-о**
- e) образовано от местоимения

№306.

Какое наречие отсутствует в современном русском литературном языке?

- a) кѣдѡва
- b) отъ тѣдоу
- c) въ соуѣ
- d) мѣногы краты
- e) кѣдѣ

№307.

В каком предложении употреблено наречие, отсутствующее в современном русском литературном языке?

- a) і изиде вонѣ на прѣдѣворіе
- b) ... і тѣгда постаѣтъ са въ ты дѣни
- c) ... не имамъ кѣде събирати плодѣ моіхъ
~
- d) ... можѣтъ снове брачнїи постити са донѣдеже съ ними естъ женихъ
- e) і мимо иди исоусъ видѣ чловѣка слѣпа отъ рождѣства

СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА

№308.

Какой предлог является первичным?

- a) близъ b) между c) кромъ d) безъ e) ради

№309.

Укажите новый предлог, образованный от наречия.

- a) сън c) прѣдъ d) при e) прѣжде
b) надъ

№310.

В каком предложении употреблен новый предлог?

- a) і придошѣ къ ісоусови і видѣшѣ бѣсъновавъшааго сѣ...
b) іди въ домъ твои къ твоимъ і възвѣсти імъ елико ти господь сътвори і помилова та
c) аште миръ васъ ненавиditъ вѣдите яко мене прѣжде васъ възненавидѣтъ
d) бѣ же тоу стадо свино пасомо велье при горѣ
e) и прѣобрази сѣ прѣдъ ними и просвѣтъ сѣ лице его акьи слънце

№311.

В каком предложении в функции предлога употреблено наречие, образованное от существительного?

- a) богъ моі възвѣ въ день і не оуслъишиши
b) прѣдъ мноужпріпадѣтъ всѣи
c) а твои сынъ съмрътъ побѣдитъ · мрътвыѣ възстанитъ гробы отврѣзетъ · адовы клоучѣ съкроушитъ многа тѣлеса оумръшихъ въскрѣситъ
d) въ врѣма оно възкрѣсь ісоусъ отъ мрътвыхъ ста посрѣдѣ

оученикъ своіхъ і глагола имъ миръ вамъ
е) сиѣ прітчѣ рече им исоусъ они же не разоумѣша

№312.

В каком предложении предлог находится в постпозиции?

- a) кѣто ма постави сѣдиѣ ли дѣлателѣ надъ вами · рече же къ нимъ
- b) і храните сѣ отъ всѣкого лихоиміѣ
- c) чѣто сѣтворѣ · ѣко господь моі отѣмлетъ строеніе домоу отъ мене
- d) і молѣаше і много · да не посылетъ ихъ кромѣ страны
- e) лѣжѣште мене ради...

№313.

В каком предложении употреблена частица?

- a) въ врѣма оно яви сѣ исоусъ оученикомъ своимъ
- b) і сѣштоу петрови низоу на дворѣ приде едина отъ рабынь архиереовъ
- c) отъ агоды бо дрѣво знаетъ сѣ
- d) иди брате даждь кѣмоу блюдѣ тѣ
- e) і видѣвъши петра грѣшѣта сѣ

№314.

Укажите предложение, в котором употреблена отрицательная частица.

- a) отѣмѣтаетъ же мысли людей · отѣмѣтаетъ же сѣвѣты кѣнѣзь
- b) глаголаште бо иоанъ иродови · не достоитъ тебѣ имѣти жены филипа брата своего
- c) а ризы его быша како снѣгъ
- d) глагола къ нѣмоу блаженны · не имаше ли иногѣ никакогоже сѣсѣда

е) іродифъ же гнѣвааше сѧ на нь

№315.

*В каком предложении употреблен пояснительный союз
яко (ѣко) со значением причины?*

- а) чьто сътворѣ · **ѣко** господь мой отъемлетъ строенье домоу отъ мене
- б) и аггелъ отъвѣшта се бо ти юсть маріе дивно и таино **яко** вси оумрѣша а твои сынъ съмръть побѣдитъ
- с) кьто оубо съ естъ **ѣко** и вѣтромъ велить и водѣ послушаѣтъ его
- д) не подобаше ли и тебѣ помиловати клеверѣта твоего · **ѣко** и азъ та помиловахъ
- е) помилоуи ма рабе бога вышняго **яко** много погоубихъ

№316.

В каком предложении употреблен условный союз?

- а) господи · добро естъ намъ съде бѣити аште хоштеши
- б) братъ же сътвори якоже повелѣ юмоу блаженни
- с) егда же придетъ параклитъ егоже посылѧ вамъ
- д) і ть оклеветанъ бысть къ нему · **ѣко** расточаѣмъ нѣго
- е) хоштѧ же сему послѣдномуу дати **ѣко** и тебѣ

№317.

Укажите предложение с временным союзом.

- а) і аште кого чимъ обидѣлъ възвращѧ четворицеѣ
- б) въ тѣжде днь придетъ къ блаженноуоумоу григорию глагола помилоуи ма рабе бога вышняго даждъ ми другоѣ благословыеніе **яко** много погоубихъ

с) егда иродъ рождѣствоу своемуу вечерѣ творѣаше кнѣземъ своимъ и тысѣштьникомъ і старѣишинамъ галилеискамъ

~

д) еда могъть снове брачнїи постити сѧ донѣдеже съ ними естъ женихъ

е) аште слово мое съблюдоша и ваше съблюждъть

№318.

В каком предложении употреблен причинный союз?

а) чьто сътворѣко не імамъ кѣде събирати плодъ моїхъ

б) тогда призъвавъ и господинъ его · глагола емоу рабе лжавыи · весь длѣгъ твои отъпустихъ тебѣ · понеже оумолима

с) остави і се лѣто доидеже жокопаж окръсть

д) егда въ мирѣ естъ свѣтъ есмь мироу

е) аште азъ съвѣдѣтельствуею о минѣ съвѣдѣтельство мое и ѣстъ истинно

СИНТАКСИС

№319.

Укажите предложение с именительным предикативным.

а) въ послѣднїи днь праздникоу стояше исоусъ

б) се слышавъ архиепискоупъ чоуди сѧ и призъва блаженаго савѧ

с) ісоусъ не ю бѣ прославенъ

д) ... по трехъ же дньехъ явишѧ сѧ епискоупоу града того

е) мнѣ ѣдиномоу повѣждъ се естъ

№320.

Укажите предложение с согласованием «по смыслу».

а) ідемъ і мы съ тобож

- b) се слышавъ архиепискоупъ чоуди сѧ
- c) блаженый же сава печальнъ бывъ
- d) приде исоусъ і оученици его въ иуденскѧжземлѧ
- e) и посла двѧа отъ оученикъ своихъ

№321.

В каком предложении употреблен беспредложный Р.п.?

- a) кѧто съгрѣши сѧ ли или родителѣ его да слѣпъ родисѧ
- b) рече же емоу етеръ от народа
- c) і храните сѧ отъ всѣкого лихоимиѣ
- d) рече емоу исоусъ прѣжде даже кокотъ не възглашать двѧа краты отъврѣжеши сѧ мене три краты
- e) отъвѣшта исоусъ · ни сѧ съгрѣши ни родителѣ его

№322.

Укажите предложение с Р.п. в функции прямого дополнения.

- a) рыци братоу моемоу · да раздѣлить сѧ множдостоѣние
- ~
- b) не дадите стаго псомъ · ни помѣтаитѣ бисерьъ вашихъ прѣдъ свинѣми
- c) что же видиши сжчець въ оцѣ брата твоего
- d) і онъ имѣаше ризѧ свожѣвласть вельбѣждѣ
- e) ізьми прѣвѣе брѣвѣно изъ очесе твоего

№323.

В каком предложении употреблен беспредложный Р.п. для обозначения части целого?

- a) дадите намъ отъ олѣѧ вашего
- b) чѧто сътворѧ · ѣко господъ моі отъемлетъ строенье домоу отъ мене

- с) і прахъ отъ ногъ вашихъ отътрѣсѣте
- д) чѣто сътворѣхъко не імамъ кѣде събирати плодъ моихъ
- е) і сѣштоу петрови низоу на дворѣ приде едина отъ рабынь архиереовъ

№324.

«въ сиѣжнѣшть доушѣ твоѣхъи стѣзѣхъ твоѣхъ»

В приведенном предложении выделенная форма В.п. указывает на:

- а) прямое дополнение
- б) направление движения
- с) средство совершения действия
- д) отношение принадлежности
- е) время действия

№325.

В каком предложении форма Т.п. указывает на орудие действия?

- а) възлюбиши и отъ всего сръдѣца твоего въсеѣхъ доушеѣхъ въсеѣхъ крѣпостиѣхъ твоѣхъи въсѣмъ помышленьемъ твоимъ
- б) обрѣте едіного отъ клеврѣтъ своихъ еже бѣ длѣженъ емоу сътомъ пѣнѣзъ
- с) того камениемъ бивѣше пробиша главѣ емоу
- д) да шѣдѣше коупимъ дѣвѣма сътома пѣнѣзъ хлѣбы
- е) отрочѣ видѣвѣши же звѣздѣ въздрадоваша сѣ радостиѣхъ велиеѣхъ

№326.

Укажите предложение с приглагольным Д.п.

- а) исоусъ видѣ же едінѣхъ вѣдовицѣхъ оубогѣхъ
- б) вѣчноу огню и мѣцѣхъ бѣваатъ

- c) горе вамъ вожди слѣпии
- d) і пришедъ исоусъ въ домъ кнѣжъ
- e) никтоже не въливаатъ вина нова въ мѣхы ветъхы

№327.

В каком предложении употреблен беспредложный М.п.?

- a) сѣть съхранены кости наша семь мѣстѣ
- b) онъ же въставъ запрѣти вѣтроу і влѣнению водьноумоу и оулеже і бысть тишина
- c) что оубо речеши о правдѣ
- d) тако и вы... авлѣате сѣчловѣкомъ праведъни
- e) не можеши власа единого бѣла ли чръна сътворити

№328.

Укажите предложение с двойным В.п.

- a) идѣ рыбѣ ловить
- b) глашѣ емоу ідемъ і мы съ тобож
- c) глагола чловѣкоу естероу богатоу
- d) онъ же рече емоу чловѣче кѣто мапостави сѣдиж. надъ вами
- e) и цѣла всѣкъ недѣжъ и всѣкж ѣзж въ людехъ...

№329.

В каком предложении подлежащее выражено субстантивированным прилагательным?

- a) глаголаште бо иоанъ иродови - не достоинъ тебѣ имѣти жены филипа брата своего
- b) блаженыи же призвавъ слоугж своего глагола емоу...
- c) і дѣвица дастъ жматери своеи
- d) слышавъ цѣсарь тѣ разгнѣва сѣ и посѣла вож свож

е) іродифъ же гнѣвааше сѧ на нь • і хотѣаше и оубити и не можаше

№330.

В каком предложении употреблено составное именное сказуемое?

- a) тако и отьць мои небесньи сътворить вамъ
- b) рече же ємоу етеръ отъ народа
- c) идѣ рыбѣ ловить
- d) длѣжьникъ єдинъ длѣжень тѣмож
- e) продадите имѣние ваше и дадите милостынѣ ..

№331.

*Укажите предложение, в котором употреблена связка **быти** в форме настоящего времени.*

- a) се гласъ изъ облака глагола
- b) исоусъ прикоснѣ сѧ ихъ и рече • встанѣте не боите сѧ
- c) заповѣда имъ исоусъ глагола • никомоуже не повѣдите видѣниѣ
- d) въ оно врѣмѣ бракъ бысть въ канагалилеи
- e) съ естъ сынъ мои възлюбленыи • того послушайте

№332.

В каком предложении употреблено согласованное определение?

- a) братъ же сътвори якоже повелѣ ємоу блаженыи
- b) помилуи мѧ рабѣ бога вышняго
- c) посыланъ бысть гаурииль възвѣстити... миру съпасения
- d) идѣ оуготовати мѣсто вамъ
- e) і никъто же не можаашеть отъвѣштати ємоу словесе

№333.

Укажите предложение с несогласованным определением.

- a) приведенъ бысть святии ириней къ князоу
- b) отъць любить сына и всѣхъ дастъ въ рѣцѣ его
- c) бѣдетъ бо тогда скръбь велия
- d) даждь ми... на мисѣ главѣ иоана крстителѣ
- e) чловѣкъ единъ сътвори вечерѣ великѣ

№334.

В каком предложении дополнение выражено существительным?

- a) и на рѣкахъ възъмѣтъ тѣ
- b) отътрѣсѣте прахъ отъ ногъ вашихъ
- c) къ тебѣ прѣврѣженъ есмь
- d) не отъстѣпи отъ мене
- e) прѣдъ мною прѣпадѣтъ вси

№335.

Укажите предложение с обстоятельством образа действия.

- a) молѣште же сѧ не лихо глаголетѣ
- b) съ приде къ нему ноштитѣ
- c) царь иудейскъ видѣхомъ бо звѣздѣ юго на востоцѣ
- d) възвращѣ сѧ въ храмъ мой
- e) и сѣштоу петрови низоу на дворѣ - приде едина отъ рабынь

№336.

Укажите побудительное предложение со значением просьбы.

- a) заповѣда имъ исоусъ глагола • никомоуже не повѣдите видѣниѣ донъдеже сынъ чловѣчь изъ мрѣтвѣиихъ възкрѣснетъ
- b) кто съгрѣши съ ли или родителѣ его
- c) покорите сѧ въкоупѣ цароу законуу
- d) заклинаятѧ богомъ • не мѣчи мене
- e) азъ възлѣ быхъ свое съ лихвоуж

№337.

Укажите отрицательное предложение.

- a) і посѣлаша къ нѣмоу етеръ отъ фарисеи
- b) і отвѣштавъ исоусъ рече имъ кесареваѣ въздадите кесареви • і божѣ богови
- c) глаголаште бо иоанъ иродови • не достоинъ тебѣ имѣти жены филипа брата своего
- d) онъ же вѣды ихъ лицемѣрье
- e) іродиѣ же гнѣвааше на нь

№338.

Укажите вопросительное предложение.

- a) иде і начлѣтъ проповѣдовати въ декаполи
- b) не подобаше ли и тебѣ помиловати клеверѣта твоего
- c) і оустрѣми сѧ стадо по брѣгоу въ море
- d) пасжштеи свиниѣ бѣжаша і възвѣстиша въ градѣ на селѣхъ
- e) і посылажѣтъ къ нѣмоу оученики своѣ

№339.

Части какого сложного предложения связаны сочинительной связью?

- a) и съниде дѣждѣ и придоша рѣкы и възвѣяша вѣтри
- b) і тѣ оклеветанъ бысть къ нѣмоу • ѣко расточаѣ имѣнѣ его
- c) никомоуже не повѣдите видѣниѣ донъдеже сынъ чловѣчь изъ

мрътвѣиихъ възкрѣснеть

d) тако и отьць мои небесньни сътвориць вамъ • аште не отъпоуштаете кождо братоу своему оть срьдць вашихъ прѣгрѣшениѣ ихъ

e) отъемлетъ строенье домоу оть мене

№340.

Укажите сложное предложение с придаточным времени.

a) аште слово мое съблюдоша • и ваше съблюждьтѣ

b) егда же придетъ параклитъ егоже посълж вамъ оть отьца

c) чьто сътвориждько не имамъ кѣде събирати плодъ моихъ

d) въистинѣ оть нихъ еси • ибо галилѣанинъ еси

e) аште съгрѣшиць братъ твои запрѣти емоу

В учебном пособии были использованы тексты следующих старославянских памятников письменности:

Ассеманиево евангелие /XI в./;

Зографское евангелие /конец X – начало XI в./;

Маршинское евангелие /XI в./;

Остромирово евангелие /XI в./;

Саввина книга /XI в./;

Синайский требник /XI в./;

Синайская псалтырь /XI в./;

Супрасльская рукопись /XI в./.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Условные сокращения	5

ВВЕДЕНИЕ

«Старославянский» как условное наименование книжно-литературного языка первых славянских переводов	7
Влияние старославянского языка на русский литературный язык	9
Группировка славянских языков	13
Генетическое родство славянских языков	13
Древнейшие исторические сведения о славянах	14
Первые славянские государства	17
Происхождение старославянского языка	19
Язык первых переводов	27
Происхождение славянских азбук – кириллицы и глаголицы	29
Старославянские памятники письменности	34
<i>Глаголические памятники</i>	34
<i>Кириллические памятники</i>	36
Краткие сведения из истории разработки старославянского языка	38
<i>Литература</i>	47

ГРАФИКА

Графика	49
<i>Надстрочные знаки</i>	52
<i>Знаки препинания в древних текстах</i>	54
<i>Числовое значение букв кириллицы</i>	55
<i>Литература</i>	58

ФОНЕТИКА

Система гласных фонем	59
Редуцированные ъ, ь	61
Редуцированные [ѣ], [й]	62
Падение редуцированных	64
Гласные в начале слова	65
Система согласных	67
Ассимиляция согласных	70
Позднейшие изменения согласных	71
Структура слога	72
Происхождение гласных старославянского языка	76
Ударение	77
Судьба долгих и кратких гласных	79
Древнейшие количественные и качественные чередования гласных	80
Судьба дифтонгов	82
Судьба дифтонгических сочетаний	85
<i>Образование носовых гласных</i>	86
<i>Дифтонгические сочетания гласных с плавными</i>	87
<i>Начальные сочетания перед согласными</i>	90
<i>Сочетания плавных с редуцированными</i>	91
Происхождение согласных старославянского языка	92
<i>Твердые согласные</i>	92
<i>Мягкие согласные</i>	95
<i>История праславянских палатализаций согласных</i>	96
<i>Смягчение согласных под воздействием звука [j]</i>	100
Диссимиляция и упрощение групп согласных	103
<i>Литература</i>	108

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Образование имен существительных	109
<i>Бессуффиксальные тематические образования</i>	110
<i>Суффиксальные тематические образования</i>	113
Непродуктивные суффиксы	113
Продуктивные суффиксы	115
<i>Сложные имена</i>	121

Образование прилагательных.....	122
<i>Тематические образования</i>	122
<i>Суффиксальные образования</i>	123
Непродуктивные суффиксы.....	123
Продуктивные суффиксы	124
Образование глаголов.....	125
<i>Литература</i>	129

МОРФОЛОГИЯ

Морфологический строй старославянского языка	130
Имя существительное.....	131
<i>Грамматическая категория рода</i>	132
<i>Категория числа</i>	133
<i>Категория падежа</i>	134
<i>Склонение существительных</i>	135
Существительные с древней основой на * ǫ , * jǫ	138
Существительные с древней основой на * ŭ	142
Существительные с древней основой на * ā , * jā	145
Существительные с древней основой на * ī	149
Существительные с древней основой на согласный	152
Существительные с древней основой на * ū	156
<i>Категория лица</i>	158
Местоимение.....	161
<i>Личные местоимения</i>	162
История личного местоимения 3-го лица	166
<i>Неличные местоимения</i>	167
Имя прилагательное	177
<i>Склонение именных форм прилагательных</i>	178
<i>Членные формы прилагательных</i>	181
<i>Формы сравнительной степени</i>	189
Превосходная степень	196
Слова, обозначающие число.....	197
<i>Количественные числительные</i>	198
Собирательные числительные	207
Порядковые числительные	209

Глагол.....	211
<i>Основы глаголов.....</i>	213
Типы основ инфинитива.....	215
Типы основ настоящего времени	215
Система времен старославянского языка.....	216
<i>Настоящее время</i>	216
<i>Формы будущего времени.....</i>	220
<i>Формы прошедшего времени.....</i>	224
Аорист.....	224
Имперфект	229
Перфект	232
Плюсквамперфект	233
<i>Сослагательное наклонение</i>	236
<i>Повелительное наклонение.....</i>	237
<i>Инфинитив</i>	240
<i>Супин.....</i>	241
<i>Причастие.....</i>	242
Действительные причастия настоящего времени.....	242
Действительные причастия прошедшего времени	242
Несклоняемые причастия прошедшего времени	253
Страдательные причастия настоящего времени.....	254
Страдательные причастия прошедшего времени.....	260
Наречие.....	266
Служебные слова	271
<i>Предлоги.....</i>	271
<i>Союзы и частицы</i>	275
<i>Литература.....</i>	279

СИНТАКСИС

Синтаксический строй старославянского языка.....	281
Порядок слов в предложении	282
Связи слов в предложении	
<i>Согласование.....</i>	283
Согласование сказуемого с подлежащим.	
Именительный предикативный	284

Согласование 'по смыслу'.....	284
<i>Управление</i>	285
Родительный падеж.....	286
Дательный падеж.....	288
Винительный падеж.....	289
Творительный падеж.....	290
Местный падеж.....	291
Конструкции с двойными падежами.....	292
Главные члены предложения	
<i>Подлежащее</i>	294
<i>Сказуемое</i>	296
Второстепенные члены предложения	
<i>Определение</i>	298
<i>Дополнение</i>	300
<i>Обстоятельство</i>	300
Старославянское предложение.....	301
<i>Простое предложение</i>	
Отрицательные предложения.....	302
Виды предложений по цели высказывания.....	303
Односоставные предложения.....	305
«Дательный самостоятельный».....	307
<i>Сложное предложение</i>	
Сочинительные связи.....	308
Подчинительные связи.....	311
<i>Литература</i>	315
Тестовые задания	316

Подписано в печать с готовых диапозитивов 07.05.2008 г.

Формат 60x84 ¹/₁₆. Печ. л. 25.88.

Усл. печ. л. 25,81. Тираж 100. Заказ № 103.

Типография «ПЛАНЕТ-ПРЕСС»

